

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 9 СЕРПНЯ 2025 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№161 (8086)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ЗЕЛЕНСЬКИЙ:



«Дякуємо за професіоналізм.
За те, що тримаєте
стабільну комунікацію.
Вдячність за вашу
критично важливу роботу.
З вашим днем!»

Президент привітав воїнів-зв'язківців з Днем військ зв'язку Збройних Сил України

Безпрецедентний ризик
ядерної катастрофи

ЗАЯВА. Міністерство закордонних справ України висловлює глибоку стурбованість у зв'язку з останніми даними Міжнародного агентства з атомної енергії (МАГАТЕ), які вкотре підтверджують цинічне та безвідповідальне використання російською федерацією Запорізької атомної електростанції як військового об'єкта та ядерного щита для прикриття обстрілів української цивільної інфраструктури.

У зверненні від 6 серпня 2025 року генеральний директор МАГАТЕ Рафаель Маріано Гроссі повідомив про серйозний інцидент. Команда інспекторів агентства, перебуваючи на території станції для огляду сховища відпрацьованого ядерного палива, зафіксувала численні залпи артилерії, що виходили з території в безпосередній близькості до периметра ЗАЕС і тривали понад годину. Ці дії — частина свідомої системної тактики російських окупаційних військ. Прикриваючись найбільшою в Європі атомною електростанцією, агресор завдає ударів по мирних містах та селах України, усвідомлюючи, що будь-яка воєнна відповідь у напрямку станції обмежена через безпрецедентний ризик ядерної катастрофи.

Унаслідок таких обстрілів у минулому вже було пошкоджено критично важливу інфраструктуру, зокрема кілька зовнішніх ліній електропостачання, необхідних для забезпечення власних потреб ЗАЕС. Це змусило станцію покладатися лише на одну резервну лінію електропередач, що є крихкою та ненадійною системою безпеки. Кожен такий інцидент наближає нас до межі, за якою може статися трагедія континентального масштабу.

Дії російської федерації — грубе порушення фундаментальних принципів міжнародного права, зокрема Конвенції про ядерну безпеку та засад, встановлених МАГАТЕ. Створення військових позицій на території ядерного об'єкта та ведення звітти бойових дій — акт ядерного тероризму, що потребує рішучої консолідованої реакції міжнародної спільноти. Міністерство закордонних справ України висловлює вдячність МАГАТЕ та особисто генеральному директору Рафаелю Гроссі за послідовну непохитність у дотриманні принципів незалежного моніторингу, об'єктивного документування та оперативного інформування світової спільноти про реальні загрози, що створює росія на Запорізькій АЕС. Завдяки доповідям МАГАТЕ наші міжнародні партнери отримують достовірну та неупереджену інформацію про небезпеки, з якими щодня стикається Україна і вся Європа.

Ми закликаємо міжнародних партнерів посилити тиск на російську федерацію з вимогою негайної демілітаризації та деокупації Запорізької АЕС та повернення її під повний контроль легітимного оператора — українського Енергоатому, повідомляє МЗС.

ЦИФРА ДНЯ

43 030,8 млн дол.

становили, за попередніми даними, на 1 серпня 2025 року міжнародні резерви України. У липні вони зменшилися на 4,5%

Від двосторонніх відносин до рівня стратегічного партнерства



МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ.

Керівники держави провели зустрічі з міністром закордонних справ Румунії Оаною-Сільвією Цою, яка вперше після вступу на посаду відвідала Україну з офіційним візитом

Визначено пріоритети оборонного відомства

АМБІТНІ ЦІЛІ. Міністр оборони Денис Шмигаль представив Президентові України, Верховному Головнокомандувачу ЗСУ Володимиріві Зеленському основні завдання Міністерства оборони до кінця 2025 року, на 2026 рік та середньострокову стратегію.

«Нарощування виробництва зброї, збільшення міжнародної допомоги, покращення управління оборонними ресурсами, цифровізація — головні пріоритети діяльності Міністерства оборони на цей рік. Координуємо нашу роботу задля максимального результату», — заявив Денис Шмигаль.

Серед головних завдань на найближчого пів року названо такі: збільшення закупівель української зброї до 50%; аудит домовленостей з партнерами, ритмічність фінансування, своєчасне надходження військової допомоги, а також формування оновлених планів військової допомоги на 2026 рік; запровадження нових підходів до планування оборони держави й трансформація Сил оборони зокрема через перехід на корпусну систему; розроблення нового контракту для військовослужбовців з покращеними умовами служби; покращення управління оборонними ресурсами; забезпечення інтеграції

України в безпекових механізми ЄС та реалізація з партнерами спільних проектів в ОПК через ініціативу Build with Ukraine; продовження цифровізації та розвитку цифрових продуктів («Армія+», «Резерв+»), цифровий ТЦК; запровадження Defense City (екосистеми для підтримки критично важливих виробників ОПК) та масштабної грантової програми підтримки стартапів у царині військових технологій.

Очільник оборонного відомства підкреслив, що всі зміни мають бути максимально відчутними для людей, повідомляє Міністерство оборони.

Триває передплата на II півріччя 2025 р. Передплату приймають усі відділення поштового зв'язку. Також її можна оформити на сайті АТ «Укрпошта»: www.ukrposhta.ua



Газета для тих, хто приймає рішення

✓ ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

✓ ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

ІНДЕКС 61035

На 1 місяць 165 грн
На 3 місяці 495 грн

На 6 місяців 990 грн

Вартість приймання передплати — 24 грн за один абонемент.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ІВАН КАРПЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ (№2)» (CASE OF IVAN KARPENKO v. UKRAINE (№2))

(Заява № 41036/16)

Стислий виклад рішення від 24 квітня 2025 року

З 2004 року заявник відбуває покарання у виді довічного позбавлення волі та перебуває у Роменській виправній колонії № 56 (далі — виправна колонія). У травні 2014 заявник передав конверт працівникам виправної колонії, який мав бути надісланий до Вищого адміністративного суду України (далі — ВАСУ), конверт містив документи стосовно попереднього спору з виправною колонією щодо його кореспонденції. Заявник стверджував, що конверт був запечатаний. В журналі обліку кореспонденції у деяких записах вказано лише назву суду, в інших також коротко зазначено зміст листа. Адміністрація виправної колонії надіслала супровідний лист до ВАСУ разом із зазначеним листом заявника, в якому вказала номер касаційної скарги заявника та кількість вкладених сторінок. Згідно з твердженнями заявника, це вказувало на те, що адміністрація виправної колонії усупереч законодавству відкрила та переглянула його запечатаний лист.

У вересні 2014 року заявник подав адміністративну скаргу проти адміністрації виправної колонії, вимагаючи визнати незаконним перегляд його кореспонденції з ВАСУ та присудити йому відшкодування моральної шкоди. Заявник також просив суд розглянути його справу в режимі відеоконференції. Він не мав представника у провадженні та не просив брати участь у засіданні фізично. У своїй позовній заяві та апеляційній і касаційних скаргах заявник просив звільнити його від сплати судового збору на тих підставах, що він не мав доходу, не працював та не мав коштів на своєму тюремному рахунку.

Сумський окружний адміністративний суд відмовив у задоволенні клопотання заявника про проведення засідання в режимі відеоконференції, обґрунтувавши це тим, що на той момент відповідне положення Кодексу адміністративного судочинства України не передбачало участі в адміністративному судовому засіданні в режимі відеоконференції з виправної колонії, і положення Кримінального процесуального кодексу України, які дозволяли таку участь, не могли бути застосовані за аналогією. Суд першої інстанції розглянув справу у відкритому судовому засіданні, в якому брали участь представники адміністрації виправної колонії і вони виклали свої усні зауваження.

Апеляційний суд відмовив у задоволенні клопотання заявника розглянути його справу в режимі відеоконференції, підтримавши обґрунтування суду першої інстанції, та залишив без змін постанову суду нижчої інстанції. Обидва суди підтвердили, що жоден відповідний перегляд кореспонденції не дозволявся законодавством, однак зауважили, що лист, який заявник передав адміністрації виправної колонії у відповідний день, був зареєстрований у журналі обліку заяв, звернень і скарг як лист до суду, а не як «Закритий конверт», через що суди дійшли висновку, що заявник сам не подав свій лист у запечатаному конверті.

У грудні 2015 року ВАСУ залишив без змін рішення судів нижчих інстанцій, узагальнивши їхнє обґрунтування та зазначивши, що заявник не висунув жодних аргументів, які б поставили під сумнів їхні висновки.

Дод Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтями 6 і 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) у зв'язку з тим, що національні суди не надали йому право брати участь у засіданнях в режимі відеоконференції та належним чином не обґрунтували свої рішення з цього питання; за статтею 8 Конвенції у зв'язку з тим, що адміністрація виправної колонії незаконно переглядала його кореспонденцію. Скарги заявника за статтями 6 та 13 Конвенції Європейський суд вирішив розглянути за пунктом 1 статті 6 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника, Європейський суд вказав, що у цій справі усний та публічний розгляд справи відбувся в суді першої інстанції. Заявник не брав у ньому участі. Це сталося внаслідок відмови національних судів дозволити участь заявника в засіданні в режимі відеоконференції (на підставі, як вказувалося, відсутності в національному законодавстві, чинному на той момент, положення про участь в режимі відеоконференції з виправної колонії) та, вочевидь, відсутності нормативно-правової бази для участі засуджених позивачів у засіданнях в цивільних справах загалом. При цьому заявника не представляв захисник у провадженні. Його доводи до судів щодо його фінансового стану вказували на те, що він не мав коштів на оплату послуг захисника. Ці доводи не оскаржувалися, як і те, що заявник не мав доступу до правової допомоги.

Європейський суд зазначив, що рішення національних судів вказують на те, що вони не розглядали, чи вимагав характер спору присутності заявника для забезпечення загальної справедливості провадження. Суди відмовили у задоволенні заяв заявника про участь у засіданні в режимі відеоконференції, посилаючись на відсутність відповідних законодавчих норм та обґрунтовуючи це тим, що сторона не могла брати участь в режимі відеоконференції з будь-якого місця, окрім приміщення суду.

Європейський суд також зазначив, що тлумачення, прийняте судами в цій справі, вбачається таким, що суперечить рішенням Конституційного Суду України від 12 квітня 2012 року, в якому зазначалося, що засуджені мали рівні права з іншими особами на участь у розгляді їхніх справ у судах усіх юрисдикцій, спеціалізації та інстанцій. Не надавши належної оцінки характеру справи, ініційованої заявником, з метою вирішення питання, чи була його присутність, можливо, в режимі відеоконференції, необхідною, та зосередившись натомість на виявлених недоліках у національному законодавстві, національні суди позбавили заявника можливості ефективно представити свою справу. Тим більше, що заявник, заперечивши проти аргументів щодо статусу національної нормативно-правової бази та практики на той момент, надав Європейському суду чотири приклади рішень національних судів (включаючи ВАСУ) за період з 2013 до 2015 роки, якими адміністративні суди признавали розгляд справ, ініційованих засудженими, за їхньою участю в режимі відеоконференції з виправних колоній.

Крім того, у цій справі питання, що розглядалося судами, стосувалося спору між заявником та адміністрацією виправної колонії, в якому був важливий

особистий досвід заявника щодо ситуації, проте адміністрація виправної колонії мала перевагу бути присутньою у засіданні в суді першої інстанції та викласти усні зауваження по суті справи, зокрема щодо фактів, спрямованих на спростування версії подій заявника, тоді як заявник, який перебував у виправній колонії, не мав можливості відповісти на ці усні зауваження ані особисто, ані через представника. Таким чином, у провадженні було порушено принцип рівності сторін.

Отже, Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції. Щодо скарги заявника у зв'язку з тим, що адміністрація виправної колонії незаконно переглядала його кореспонденцію, Європейський суд зауважив, що, як встановлено національними судами у низці інших спорів за участю заявника, обов'язком адміністрації виправної колонії було забезпечення дотримання відповідних національних норм її посадовими особами та, за потреби, заявником. Згідно з цими нормами кореспонденція до адресатів, яка не підлягала перегляду (таких як, у цій справі, національні суди), повинна була надаватися засудженими запечатаною та реєструватися як «закритий конверт». Європейському суду не було надано жодного пояснення, чому адміністрація не повернула незапечатаний лист заявнику, а натомість перейшла до реєстрації його вмісту у журналі обліку. Жоден із записів щодо кореспонденції із судом у відповідному журналі не містив необхідного коментаря «Закритий конверт».

Європейський суд також зазначив, що супровідний лист адміністрації до ВАСУ містив додаткову інформацію до тієї, що містилася у записі в журналі, який підписав заявник, що вказує на той факт, що працівники виправної колонії переглядали вміст кореспонденції заявника.

Європейський суд дійшов висновку, що адміністрація виправної колонії порушила законодавчу заборону на перегляд кореспонденції засуджених з національними судами та констатував порушення статті 8 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції;

3. *Постановляє*, що було порушено статтю 8 Конвенції;

4. *Постановляє*, що встановлення порушення саме собою становить достатню справедливу сатисфакцію будь-якої завданої заявнику моральної шкоди;

5. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявнику 800 (вісімсот) євро та додаткову суму будь-якого податку, що може нарахувуватися заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат, які мають бути сплачені безпосередньо на банківський рахунок захисника заявника, пана О. Левницького;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нарахувуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

6. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Слідчий відділ УСБУ у Львівській області, за погодженням із Львівською обласною прокуратурою, відповідно до ст.ст. 40, 42, 111, 135, 276, 277, 278 КПК України повідомляє про підозру Тітову Сергію Геннадійовичу, 08.05.1989 року народження, уро-дженому м. Ровеньки Луганської області, українцю, громадянину України, раніше не судимому, зареєстрованому та що фактично проживає за адресою: Луганська область, м. Ровеньки – смт Кленовий, вул. Театральна, 23/7, у кримінальному провадженні №2202214000000198 від 09.09.2022 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 (у діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України, а саме у переході на бік ворога в період збройного конфлікту), ч. 2 ст. 111 (у діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України, а саме у наданні іноземній державі та її представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, вчинені в умовах воєнного стану), ч. 7 ст. 111-1 КК України (колабораційної діяльності, а саме у добровільній участі громадянина України в діяльності незаконного збройного формування, створеному на тимчасово окупованій території).

Повний текст повідомлення про підозру розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про ви-клик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Тітов Сергій Геннадійович, 08.05.1989 року народження, зареєстрований та що фактично проживає за адресою: Луганська об-ласть, м. Ровеньки – смт Кленовий, вул. Театральна, 23/7, Вам необхідно прибути 13, 14 та 15 серпня 2025 року о 10 год. 00 хв. до слідчого відділу УСБУ у Львівській області (м. Львів, вул. Д. Вітовського, 55, каб. №123) для проведення процесуальної дії – вручен-ня повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК Укра-їни в рамках кримінального провадження №2202214000000198 від 09.09.2022 та проведення допиту Вас у якості підозрюваного. Поважні причини неприбуття зазначені в ст.138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст.139 КПК України.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Касату Оксану Олександрівну, 07.02.1978 року народження, на розгляд клопо-тання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, як підозрювану на 09 год. 50 хв. 13 серпня 2025 року у ра-мках кримінального провадження № 22042011000000072 від 12.03.2024 за підозрою Касатої О.О. у вчиненні злочину, передбачено-го ч. ст. 111 КК України, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 103. У разі неявки підозрюваної до суду дане оголошення вва-жається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинувачення в порядку спеці-ального судового провадження.

Суддя Олена Козачук

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Аксьонова Павла Сергійовича, 12.05.1957 року народження (зарес-трованою за адресою: Україна, Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Аверкіна, буд. 4, кв. 6, проживаючого за адресою: Україна, Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Аверкіна, буд. 4, кв. 6), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого за ч. 1 ст. 438 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 12.08.2025 року о 14 год. 00 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Поділь-ського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 303, *під головуванням судді Денисова О.О.*

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Єжеля Михайла Бронісла-вовича, 19.10.1952 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК Укра-їни. У зв'язку з чим, в підготовчє судове засідання викликається Єжель Михайло Броніславович, 19.10.1952 р. н., обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 364 КК України, яке відбудеться 18.08.2025 р. о 16:00 в приміщен-ні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, *під головуванням судді Педенко А.М.*

У разі неявки обвинуваченого, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здій-снюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Гусева Людмила Ярославівна

м. Херсон, вул. 15-та Східна, буд. 13

Херсонська обл.

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 30.04.2025 року надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження судовий розгляд у кримінальному провадженні №12025231020000162 від 17.02.2025 відносно Гусевої Людмили Ярославів-ни, 15.04.1977 року народження, у вчиненні криміналь-ного правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викли-кає у спеціальне судове засідання обвинувачену Гусє-ву Людмилу Ярославівну, 15.04.1977 року народження, у кримінальному провадженні №12025231020000162, відомості щодо якого внесено до ЄРДР 17.02.2025 р., у вчиненні кримінального правопорушення, перед-баченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 14:00 12.08.2025 року в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка 6/29, каб. 704.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвину-ваченої до суду, кримінальне провадження може здій-снюватися за її відсутності згідно правил ст. 134, 135, 323 КПК України.

Суддя В. В. Бугрименко

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення спеціального досудового розслідування.

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомля-ється Орлянський Всеволод Вячеславович, 10.04.1998 року народження, про те, що спеціальне досудове роз-слідування (in absentia) у кримінальному проваджен-ні № 120221624900000035 від 09.01.2022, в якому під-озрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 115 КК України, бу-де завершено та обвинувальний акт буде спрямовано до суду. У зв'язку з цим на виконання вимог ст. ст. 290, 293 КПК України, Ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування у період з 10:00 по 18:00 12.08.2025 в приміщенні Пересипської окру-жної прокуратури міста Одеси (кабінет № 27) за адресою: м. Одеса, вул. Отамана Головатого, 89, та отримати при-мірник обвинувального акту та реєстру досудового роз-слідування. Також, в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України у вказаний строк прошу відкрити сторони обвинуваче-ня наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ в суді.

Повістка-повідомлення про виклик до суду

Стеценко Олени Леонідівни

Вінницький міський суд Вінницької області повідо-мляє, що в м. Вінниці за адресою: вул. Грушевського, 17, в залі судових засідань № 20, 09 вересня 2025 ро-ку о 10 год 00 хв відбудеться підготовчє судове засі-дання по кримінальному провадженні за обвинувачен-ням Стеценко Олени Леонідівни у вчиненні криміналь-ного правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №2202402000000060 від 05.02.2024.

В підготовчє судове засідання викликається обвину-вачена Стеценко Олена Леонідівна, 26 червня 1969 року народження, громадянка України, уродженка с. Берека Первомайського району Харківської області, яка зареє-стрована за адресою: вул. Горького, 24, м. Лиман Кра-маторського району Донецької області.

Явка обвинуваченої в підготовчє судове засідання є обов'язковою.

В разі неможливості з'явитися до суду з поважних причин, необхідно завчасно повідомити суд про такі причини.

Справу розглядає головуючий суддя Кашпрук Г.М.

Повістка про виклик

Обвинуваченому Сініцину Сергію Вікторовичу, 14.10.1975 року народження, громадянину Російської Федерації, уродженцю Мордовської АРСР, Чамзін-ського району, с. Чамзінка, який проживає за адре-сою: Російська Федерація, м. Москва, вул. Поляни, 6. 5а, кв 1177, відповідно вимог ст. ст. 134, 135 КПК Укра-їни необхідно з'явитися 12.08.2025 року на 10 годину 30 хвилин до Хаджибейського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Василя Стуса, 1а, для учас-ті у судовому засіданні щодо обвинувального акту у кримінальному провадженні № 22023230000000065 від 30.01.2023 року за обвинуваченням Сініцина С.В. у вчиненні кримінального правопорушення, перед-баченого ч. 2 ст. 28. ч.1 ст. 438. ч.3 ст. 110 КК Укра-їни (судова справа №521/14861/23, провадження №1-кп/521/1776/23).

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик, викладені у ст. ст. 138, 139 КПК України.

Справа перебуває

в провадженні судді Непорада О.М.

ОГОЛОШЕННЯ

Повістка про виклик обвинуваченого у підготовчє судове засідання

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 52019000000000143 від 20.09.2019 за обвинуваченням Шевченка Кирила Євгеновича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (у ред. статті до 27.06.2020), ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 366 (в ред. статті до 01.07.2020), ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 209 (в ред. статті до 28.04.2020) КК України, Чернишова Дениса Вікторовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (у ред. статті до 27.06.2020), ч. 2 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 366 (в ред. статті до 01.07.2020), ч. 3, 4 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 209 (в ред. статті до 28.04.2020) КК України, Хмеленко Олени Олександрівни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (у ред. статті до 27.06.2020), ч. 2 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 5 ст. 191, ч. 2, 3, 4 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 209 (в ред. статті до 28.04.2020) КК України, Лютюго Олексія Олеговича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (у ред. статті до 27.06.2020), ч. 2 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 5 ст. 191, ч. 2, 3, 4 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 209 (в ред. статті до 28.04.2020) КК України, Козака Дмитрія Анатолійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (у ред. статті до 27.06.2020), ч. 2 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 5 ст. 191, ч. 2, 3, 4 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 209 (в ред. статті до 28.04.2020) КК України, Герасимюка Миколи Володимировича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (у ред. статті до 27.06.2020), ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 5 ст. 191, ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 366 (в ред. статті до 01.07.2020), ч. 2 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 209 (в ред. статті до 28.04.2020) КК України, Герасимюк Катерини Ігорівни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (у ред. статті до 27.06.2020), ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 5 ст. 191, ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 366 (в ред. статті до 01.07.2020), ч. 2 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 209 (в ред. статті до 28.04.2020) КК України, Чернишової Наталії Володимирівни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (у ред. статті до 27.06.2020), ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 5 ст. 191, ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 366 (в ред. статті до 01.07.2020), ч. 2 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 209 (в ред. статті до 28.04.2020) КК України.

Ухвалою від 09.06.2023 постановлено здійснення спеціального досудового розслідування щодо Шевченка К.Є. Ухвалою від 28.04.2023 постановлено здійснення спеціального досудового розслідування щодо Чернишова Д.В. Ухвалою від 30.05.2023 постановлено здійснення спеціального досудового розслідування щодо Хмеленко О.О. Ухвалою від 17.08.2023 постановлено здійснення спеціального досудового розслідування щодо Герасимюка М.В. Ухвалою від 17.08.2023 постановлено здійснення спеціального досудового розслідування щодо Герасимюк К.І. Ухвалою від 24.08.2023 постановлено здійснення спеціального досудового розслідування щодо Чернишової Н.В.

Для належного повідомлення про дату та час підготовчого судового засідання, викликаються наступні учасники кримінального провадження: обвинувачений - Шевченко Кирил Євгенович, останнє відоме місце проживання: 04136, м. Київ, вул. Івана Говгоського (ст.н. Гречка Маршала), буд. 11А, кв. 144; обвинувачена - Хмеленко Олена Олександрівна, останнє відоме місце проживання: вул. Володимирська, 51-53, кв. 107, м. Київ, 01033; обвинувачений - Чернишов Денис Вікторович, останнє відоме місце проживання: вул. Струмкова, буд. 1, с. Іванковичі, Київська, Обухівський, 08632; обвинувачена - Чернишова Наталія Володимирівна, останнє відоме місце проживання: вул. Струмкова, буд. 1, с. Іванковичі, Київська обл., Обухівський р-н, 08632; обвинувачена - Герасимюк Катерина Ігорівна, останнє відоме місце проживання: вул. Козача, буд. 27Б, с. Ліс-

ники, Київська, Обухівський, 08172; обвинувачений - Герасимюк Микола Володимирович, останнє відоме місце проживання: вул. Козача, буд. 27Б, с. Лісники, Київська, Обухівський, 08172.

Підготовчє судове засідання призначені на о 12:00 12.08.2025 (м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А), 15:00 12.09.2025 (м. Київ, просп. Берестейський, 41), 14:30 19.09.2025 (м. Київ, просп. Берестейський, 41), 10:00 26.09.2025 (м. Київ, просп. Берестейський, 41), 08:00 14.10.2025 (м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А), 15:30 17.10.2025 (м. Київ, просп. Берестейський, 41), 14:00 24.10.2025 (м. Київ, просп. Берестейський, 41), 08:00 31.10.2025 (м. Київ, просп. Берестейський, 41), 08:00 04.11.2025 (м. Київ, просп. Берестейський, 41), 16:00 07.11.2025 (м. Київ, просп. Берестейський, 41), 13:00 28.11.2025 (м. Київ, просп. Берестейський, 41), тел.: + 380 (044) 585 27 43, +38 (044)-538-17-33; e-mail: inbox@vaks.gov.ua.

У разі неприбуття у підготовчє судове засідання обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакшу судовий розгляд кримінального провадження здійснюватиметься за його відсутністю.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Із моменту опублікування повісток про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачені вважаються належним чином ознайомлені з її змістом.

Суддя Тетяна КРИКЛИВА

Оголошення про виклик до суду

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до ЄРДР 11 травня 2019 року за № 62019000000000639, за обвинуваченням Довбенка А.М. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 364 КК України, Вишньова В.М. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 364 КК України, Янчука А.В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 364 КК України, Різника В.С. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 364 КК України, Варуші М.С. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 358, ч. 4 ст. 358 КК України, Багнока І.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 28, ч.2 ст. 364 КК України, Коронського О.І. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 364 КК України, Кудлая А.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 364 КК України, Закарелі А.В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 2 ст. 358, ч. 4 ст. 358 КК України, Різник О.О. у вчиненні кримінальних

ПОВІДОМЛЕННЯ на виконання вимог абзацу шостого частини третьої статті 323 КПК України

У провадженні Вищого антикорупційного суду головує судді Олійник О.В., перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 62023000000000400 від 18.05.2023 за обвинуваченням Насалика І.С. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 364 КК України, та Лісниченка О.П. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 364 КК України.

Ухвалою суду від 19.06.2025 постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні № 62023000000000400 від 18.05.2023 стосовно Лісниченка Олександра Петровича, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 364 КК України.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 07.08.2025 постановлено клопотання обвинуваченого Насалика І.С. про колегіальний розгляд кримінального провадження задовольнити. Здійснювати кримінальне провадження № 62023000000000400 від 18.05.2023 за обвинуваченням Насалика Ігоря Степановича та Лісниченка Олександра Петровича в суді першої інстанції колегіально судом у складі трьох суддів.

Головуючий суддя Олійник О.В.

18.08.2025 р. о 13.30 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмакова, 11, у підготовчє судове засідання у кримінальному провадженні № 22025230000000177 (справа №650/2857/25) викликається обвинувачений Домбровський Володимир Васильович, 23.02.1971 р. н., зареєстрований та проживаючий за адресою: Херсонська область, Каховський район, с. Чаплинка, вул. Шевченка, 51 (при собі мати документ, що посвідчує особу). З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України. Суддя Ірина ХОМИК	21.08.2023 р. об 11.30 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмакова, 11, у підготовчє судове засідання у кримінальному провадженні №220252300000000305(справа №650/845/25) викликається обвинувачений Костюк Андрій Михайлович, 03.04.1983 р. н., зареєстрований та проживаючий за адресою: Херсонська область, м. Берислав, вул. Рози Люксембург, 26, кв. 3 (при собі мати документ, що посвідчує особу). З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України. Суддя Ірина ХОМИК
22.08.2025 р. об 11.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмакова, 11, у підготовчє судове засідання у кримінальному провадженні № 220252300000000271 (справа №650/4629/25) викликається обвинувачена Кирилова Ольга Олександрівна, 11.02.1974 р. н., зареєстрована та проживаюча за адресою: Херсонська область, Скадовський район, с. Широке, вул. Каштанова, буд. 72а (при собі мати документ, що посвідчує особу). З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, остання вважається належним чином ознайомленою з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України. Суддя Ірина ХОМИК	25.08.2025 р. о 10.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмакова, 11, у судовє засідання у кримінальному провадженні № 220222300000000473 (справа №650/4751/24) викликається обвинувачена Колодуб Любов Семенівна, 20.09.1968 р. н., зареєстрована та проживаюча за адресою: Херсонська область, Скадовський район, м. Скадовськ, вул. Ворошилова, 35 (при собі мати документ, що посвідчує особу). З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченої у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, остання вважається належним чином ознайомленою з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України. Суддя Ірина ХОМИК
26.08.2025 р. об 11-00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області, розташованого за адресою: Херсонська область, смт Велика Олександрівка, вул. Ярмакова, 11, у судовє засідання у кримінальному провадженні № 220232300000000009 (справа №650/2716/23) викликається обвинувачена Кобзар Тетяну Вікторівну, 31.12.1970 р. н., зареєстрована та проживаюча за адресою: Херсонська область, Бериславський район, с. Качкарівка, вул. Миру, 57 (при собі мати документ, що посвідчує особу). З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченої у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, остання вважається належним чином ознайомленою з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз'яснені ст. 138 КПК України. Суддя Ірина ХОМИК	

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНУ РАНІШЕ ПОВІДОМЛЕНОЇ ПІДОЗРИ

Громадянин України Тархунов Руслан Ігорович, 13.02.1988 року народження, Вам повідомляється про зміну раніше повідомленої підозри у кримінальному провадженні за № 62023050020000172 від 04.05.2023, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України Кримінального кодексу України, а саме у державній зраді, тобто у діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній та інформаційній безпеці України шляхом переходу на бік ворога в період збройного конфлікту в умовах воєнного стану.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Тархунов Руслан Ігорович, 13.02.1988 року народження, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 Вам необхідно з'явитися 13, 14, 15 серпня 2025 року о 10:00 год. до Другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Северодонецьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську (м. Дніпро, вул. Січових Стрільців, 94, тел. роб. (095)-358-30-05) для вручення вам повідомлення про підозру та здійснення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 62023050020000172 від 04.05.2023, в якості підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик, викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

повідомлення про підозру

Громадянка України Вінник Анна Іванівна, 09.06.1985 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 42023132580000127 від 13.10.2023, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, а саме: у добровільному обранні до незаконного органу влади створеному на тимчасово окупованій території.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянка України Вінник Анна Іванівна, 09.06.1985 року народження, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 Вам необхідно з'явитися 13, 14, 15 серпня 2025 року о 10:00 год. до Другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Северодонецьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську (м. Дніпро, вул. Січових Стрільців, 94, тел. роб. (095)-358-30-05) для вручення вам повідомлення про підозру та здійснення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 42023132580000127 від 13.10.2023, в якості підозрюваної. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик, викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

Кузьмін Ренат Равелійович, 12.07.1967 року народження, зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Предславинська, 31/11, кв. 16, адреса для листування: м. Київ, вул. Вишгородська, 150, кв. 46, обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні № 420222000000000375 від 14.03.2022, а також його захисники, на підставі ст. ст. 36, 135, 297-5 КПК України повідомляються про те, що Кузьмін Ренат Равелійович, 12.07.1967 року народження, викликається у якості обвинуваченого для участі у підготовчому судовому засіданні, яке призначено 14.08.2025 об 11.15 в приміщенні Печерського районного суду міста Києва, який розташований за адресою: м.Київ, вул. Володимирська, 15, зала судового засідання каб. 328, **під головуванням судді Печерського районного суду міста Києва Білоцерківця О.А.** Наслідки неприбуття вказані у ст.ст 139,323 КПК України.

Втрачений додаток до диплому бакалавра КВ № 35649556, виданий ПВНЗ «Київський інститут бізнеса та технологій» ТОВ від 18.03.2009 р. на ім'я Лаушкіна Олександра Аркадійвна, **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 12023160000001048, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 21.07.2023, за обвинуваченням Горадзе Міндія Гурамовича, 14.12.1981 р.н. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 255, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 255-2, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 4 ст. 189 КК України.

Відповідно до вимог ст. 135, 297-5, 323 КПК України, обвинуваченому Горадзе Міндія Гурамовичу, 14.12.1981 р.н., громадянину Республіки Грузія, який фактично проживав в Україні за адресою: м. Одеса, вул. Середньофонтанська, 19-Б, кв. 494, необхідно з’явитися у судове засідання, яке відбудеться 18.08.2025 року о 13 год. 30 хв. в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, буд. 33, зал судових засідань № 111.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтями 139, 323 КПК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.П. ЛЯШКО

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22022230000000216 від 22.06.2022 року відносно Козльонкової Ірини Ярославівни, 27.01.1971 року народження, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України.

Відповідно до вимог ст. 135, 323, 297-5 КПК України, обвинуваченій Козльонкової Ірини Ярославівни, 27.01.1971 року народження, яка проживає за адресою: вул. Станіславське шосе, буд. 30, кв. 6, смт Білозерка Херсонської області, необхідно з’явитися у судове засідання, яке відбудеться 19.08.2025 року об 11 год. 00 хв., 22.09.2025 року об 11 год. 00 хв., 22.10.2025 року об 11 год. 00 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, буд. 33, зал судових засідань № 108.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтями 139, 323 КПК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Лариса ЄРШОВА

Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні

Дата документа 23. 05. 2025 Кримінальне провадження № 522/11597/22 Приморський районний суд м. Одеси викликає Овсяннікова Дмитра Вікторовича, 04.06.1997 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України у судове засідання, призначене об 11 години 30 хвилин 19 серпня 2025 року.

Повідомляємо, що ухвалою Приморського районного суду м. Одеси, від 08.04.2024р., задоволено клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження стосовно обвинуваченого- Овсяннікова Дмитра Вікторовича.

Одночасно роз’яснюємо, право заявити клопотання про розгляд кримінального провадження стосовно Вас колегіально судом у складі трьох судів (ч.4 ст. 315 КПК України).

Місцезнаходження суду: м. Одеса, вул. Балківська №33. Зала судового засідання 107.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені ст.138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтями 135, 139, 323 КПК України.

Суддя К.В. Іоніді

Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений Новокрещенов Юрій Едуардович, 20.09.1984 р.н., зареєстрований за адресою: м. Одеса, вул. Академіка Філатова, 56, кв. 57, відповідно до вимог 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання, що відбудеться 20.08.2025 року о 13:30 год. в залі судових засідань № 222 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтями 139, 323 КПК України.

Суддя Анатолій ДЕРУС

ПОВІСТКА

про виклик до суду обвинуваченого Бондаренко Костянтина Ігоровича

В порядку спеціального судового провадження Біляївський районний суд Одеської області викликає обвинуваченого Бондаренко Костянтина Ігоровича, 24.04.1993 року народження (останнє відоме місце проживання: Одеська область, Одеський район, с. Холодна Балка, вул. Молодіжна, 13) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, у судове засідання, яке відбудеться: 19 серпня 2025 року о 14:30 год. в порядку спеціального судового провадження в залі судових засідань Біляївського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Біляївка, вул. Кіпенко, 1.

Явка до суду обов’язкова. При собі необхідно мати паспорт, або документ, який посвідчує особу. Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з його змістом.

Обвинувачений зобов’язаний повідомити суд про причини своєї неявки. У разі неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, вважається, що учасник судового процесу не з’явився в судове засідання без поважних причин.

У разі неявки обвинуваченого до суду, кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Валерій БУРАН

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО ДО СУДУ

До Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м.Болград, вул.25 Серпня,192, зала №10, викликається на 18.08.2025 року о 14:00 годині, 14.10.2025 року о 14:00 годині та 31.10.2025 року о 14:00 годині згідно ст.ст.297-5,323 КПК України, обвинувачений Панайотов Володимир Петрович, 09.07.1969 р.н., уродженець с.Красне Тарутинського району Одеської області, — для участі в розгляді кримінального провадження №12022162270000579 від 26.11.2022р. Явка обвинуваченого з паспортом є обов’язковою. Поважність причин та наслідки неприбуття до суду визначені ст.ст.138,139,323 КПК України. Головуючий — суддя А.В.Кравцова.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Собоного районного суду м. Дніпра від 08.08.2025 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025130000000266 від 26.05.2025 стосовно підозрюваного Карпинського Володимира Анатолійовича, 25.12.1970 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 та ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

У зв’язку із ухваленням слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування у КП № 22025130000000266 від 26.05.2025 за ч. 2 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 та ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, підозрюваний Карпинський Володимир Анатолійович, 25.12.1970 р.н., зареєстрований та проживаючий за адресою: Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Фрунзе, буд. 29, корп. А, кв. 7, викликається о 10:00 на 13.08.2025 та 14.08.2025 до слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, буд. 7, каб. 131 для допиту як підозрюваного, а також для проведення інших процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні.

Крім того, у зв’язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, вам необхідно з’явитися о 10:00 на 15.08.2025 та 16.08.2025 до слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за вищевказаною адресою для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншій стороні), а саме для надання доступу до матеріалів досудового розслідування у КП № 22025130000000266 від 26.05.2025, початку ознайомлення з ними та у разі виконання вимог ст. 290 КПК України, для вручення обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування та відібрання розписки про їх отримання.

Також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України прошу відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду.

Засоби зв’язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

Обвинувачена Ваченкова Юлія Михайлівна, 17 жовтня 1986 року народження, уродженка м. Єнакієве Донецької обл., зареєстрована за адресою: Запорізька обл., Бердянський р-н, с. Роза, вул. 40 років Перемоги, буд. 1, Вам необхідно з’явитися на 10 год. 30 хв. 13.08.2025, на 10 год. 00 хв. 19.08.2025, на 14 год. 00 хв. 22.08.2025 до Ужгородського міськрайонного суду (*суддя Зарева Н.І.*) м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення судового засідання у кримінальному провадженні №22023080000000727 від 04.05.2023, за ознаками вчинення кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Обвинувачений Аксьонов Володимир Вікторович, 24 квітня 1970 року народження, уродженець м. Брянка Луганської області, громадянин України, зареєстрований за адресою: Луганська область, Біловодський район, селище Біловодськ, вул. Радянська, буд. 96, раніше не судимий, Вам необхідно з’явитися на 11 год. 15 хв. 14.08.2025 до Ужгородського міськрайонного суду (*суддя Зарева Н.І.*) м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення судового засідання у кримінальному провадженні №22023070000000131 від 06.09.2023, за ознаками вчинення кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Обвинувачений Коваль Олег Вікторович, 04 квітня 1974 року народження, уродженець м. Краснодон, Луганської області, громадянин України, проживаючий за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. А. Ліньова, буд. 122, раніше не судимий, Вам необхідно з’явитися на 09 год. 40 хв. 21.08.2025, на 09 год. 40 хв. 08.09.2025, на 09 год. 40 хв. 11.09.2025 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53 (*головуючий суддя Фазикш О.В.*), для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні № 22023070000000049 від 29.03.2023, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Обвинувачена Шаригіна Олена Іванівна, 21 вересня 1967 року народження, громадянка України, уродженка м. Лисичанськ, Луганської області, яка проживає за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Белінського, 41, раніше не судима, Вам необхідно з’явитися на 10 год. 30 хв. 26.08.2025, на 10 год. 00 хв. 02.09.2025, на 10 год. 00 хв. 11.09.2025 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53 (*судді Зарева Н.І., Іванов А.П., Логойда І.В.*), для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні № 12023250000000158 від 13.04.2023, за ознаками складу кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК КОЗИНСЬКОЇ О.О.

Громадянка України Козинська Ольга Олександрівна, 17 червня 1978 року народження, уродженка с. Каланчак Каланчацького району, Херсонської області, зареєстрована за адресою: Херсонська область, Каланчацький район, с. Каланчак, вул. Шевченка, буд. 72. Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276, 278 КПК України, 15 серпня 2025 року об 11 год. 00 хв., Вам необхідно з’явитися в каб. № 303 слідчого відділу УСБУ в Тернопільській області до старшого слідчого Маракиної Вікторії Сергіївни: м. Тернопіль, проспект Степана Бандери, 21, тел. (0352) 27-93-86, для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій, зокрема, для вручення письмового повідомлення про підозру та допиту у якості підозрюваної у кримінальному провадженні № 22024210000000047 від 22.08.2024, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим та міста Севастополя здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальних провадженнях за фактом надання іноземній державі та її представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України з боку прокурорів Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада), а саме:

1. № 62025080200001363 Щербакова Юрія Володимировича 20.10.1970 року народження;

2. № 22025011000000064 Вагіна Олександра Сергійовича 02.08.1982 р.н.; В вищезазначених кримінальних провадженнях зібрано достатньо доказів для зміни підозри, у зв’язку із викладеним на виконання положень ст. 297 – 5 Кримінального процесуального кодексу України пропонуую вищезазначеним особам та їх захисникам прибути до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) з 14.08.2025 по 15.08.2025 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Крім того, відповідно до ч. 1 ст. 290 КПК України визнавши зібрані під час досудового розслідування докази достатніми для складання обвинувального акта, акта прокурор або слідчий за його дорученням зобов’язаний повідомити підозрюваному, його захиснику про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування.

На підставі вищевикладеного повідомляємо, що у вказаному кримінальному провадженні зібрані усі необхідні докази для складання обвинувального акта.

У зв’язку з цим, інформуємо, що зазначені вище підозрювані можуть ознайомитись з матеріалами вказаних кримінальних проваджень з можливістю здійснення копіювання та інше відповідно до вимог ч. ч. 2, 3 ст. 290 КПК України.

Ураховуючи строки досудового розслідування та положення ст. 28 КПК України, пропонуємо зазначеним вище підозрюваним прибути разом із своїми захисниками до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) з 14.08.2025 по 15.08.2025 (з 09:00 по 18:00) для проведення процесуальних дій, у тому числі ознайомлення з матеріалами кримінального провадження в порядку ст. 290 КПК України.

Разом з цим, пропоную вам в цей же строк відповідно до ч. 6 ст. 290 КПК України надати прокурорам по вказаним кримінальним провадженням доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази, документи або копії з них, які ви маєте намір використовувати як докази в суді.

Відповідно до ч. 9 ст. 290 КПК України сторони кримінального провадження зобов’язані письмово підтвердити протилежній стороні — прокурору факт надання їм доступу до матеріалів із зазначенням найменування таких матеріалів.

Обвинувачена Лобкова Ганна Миколаївна, 27 січня 1967 року народження, уродженка с. Нижньотепле, Станічно-Луганського району, Луганської області, громадянка України, зареєстрована за адресою: Луганська область, Щастинський район, с. Нижньотепле, вул. Гвардійська, буд. 2 «А», раніше не судима, Вам необхідно з’явитися на 10 год. 20 хв. 13.08.2025, на 11 год. 30 хв. 20.08.2025 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53 (*головуючий суддя Зарева Н.І.*), для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні № 22025070000000046 від 05.03.2025, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Обвинувачений Ольшевський Віктор Петрович, 11 травня 1963 року народження, уродженець с. Солідарне, Білоураїнського району, Луганської області, громадянин України, зареєстрований за адресою: Луганська область, Сватівський район, с. Солідарне, вул. Молодіжна, буд. 4, раніше не судимий, Вам необхідно з’явитися на 15 год. 55 хв. 18.08.2025, на 10 год. 10 хв. 26.08.2025, на 13 год. 30 хв. 05.09.2025 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53 (*головуючий суддя Дегтяренко К.С.*), для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №22025070000000060 від 08.04.2025, за ознаками складу кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Обвинувачена Салієнко Олена Анатоліївна, 25 квітня 1986 року народження, уродженка смт Троїцьке, Троїцького району, Луганської області, громадянка України, зареєстрована за адресою: Луганська область, Сватівський район, смт Троїцьке, вул. Висока, буд. 47, раніше не судима, Вам необхідно з’явитися на 15 год. 45 хв. 18.08.2025, на 10 год. 00 хв. 26.08.2025, на 09 год. 30 хв. 04.09.2025 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53 (*головуючий суддя Дегтяренко К.С.*), для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні № 22025070000000044 від 05.03.2025, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ ПОНОМАРЕНКО М.А.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає до суду Пономаренко Маргариту Андріївну, 19.06.1987 року народження, проживаючу за адресою: Луганська область, Троїцький район, смт Троїцьке, вул.Комарова, 9/3, як обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні № 191/658/24 (провадження № 1-кп/191/59/24) в судове засідання, яке відбудеться 15 серпня 2025 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м.Синельникове, вул.Троїцька, 1. Головуюча суддя Костеленко Яна Юрївна.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст.ст.138-139, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Звіт про результати діяльності
Національного антикорупційного бюро України
за І півріччя 2025 року

Відповідно до статті 26 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», надаємо статистичні дані про результати діяльності за І півріччя 2025 року.

1. СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ

з 01.01.2025 по 30.06.2025

№	Вид діяльності	Результат
1.	Кількість зареєстрованих заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення у розрізі кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро	370
2.	Кількість оперативно-розшукових справ, заведених Національним бюро, та їх результативність	22 6
3.	Кількість осіб, щодо яких складено обвинувальні акти щодо вчинення ними кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро	154
4.	Кількість осіб, щодо яких набрав законної сили обвинувальний вирок суду щодо вчинення ними кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро	62
5.	Кількість осіб, щодо яких набрав законної сили виправдувальний вирок суду щодо вчинення ними відповідних правопорушень	1
6.	Відомості окремо за категоріями осіб, зазначених у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»	*
7.	Відомості про розмір збитків і шкоди, завданих кримінальними правопорушеннями, віднесеними законом до підслідності Національного бюро, стан та обсяги їх відшкодування	59 469 139,827 тис. грн** 10 665 138,05 тис. грн.*** в т.ч. у І півріччі 2025 року: 685 252,448 тис. грн
8.	Відомості про кошти та інше майно, одержані внаслідок вчинення кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, конфісковані за рішенням суду, а також кошти у розмірі вартості незаконно одержаних послуг чи пільг, стягнені на користь держави, та розпорядження ними****	789 594 грн 57 950 дол. США; 16 650 штук простих іменних акцій (загальна вартість — 509 000 000,000 грн); Два злитки золота, вагою по п'ять грамів кожний; Земельна ділянка (площею 0,1260 га) Конфіскація всього належного майна — 2 особи Конфіскація 1/2 частини належного майна — 2 особи
9.	Відомості про кошти та інше майно, одержані внаслідок кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, які було повернуто в Україну з-за кордону, та їх зберігання	—
10.	Відомості про арешт майна, конфіскацію предметів та доходів від кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, та розпорядження ними	*****
11.	Кількість направлених подань про усунення причин і умов, що сприяли вчиненню кримінального корупційного правопорушення	22
12.	Результати проведених перевірок на доброчесність	3; негативних — 0
13.	Вартість виявлених активів із ознаками необґрунтованості, кількість направлених до прокуратури матеріалів для вирішення питання про пред'явлення позову про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави, результати їх розгляду органами прокуратури та судом, у тому числі вартість необґрунтованих активів, стягнених у дохід держави	Подано позовів до суду — 29 039 896,22 грн Рішення суду про стягнення 7 457 241,00 грн набуло законної сили

** встановлені збитки станом на 30.06.2025

*** відшкодовані збитки станом на 30.06.2025

**** включно з конфіскованими за рішеннями суду як покарання за вчинення корупційного злочину та стягнутими за умовами спеціальної конфіскації

* Відомості окремо за категоріями осіб, зазначеними у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»

з 01.01.2025 по 30.06.2025

№	Суб'єкт	Кількість осіб, яким повідомлено про підозру (всього по кожній категорії)	Кількість осіб, стосовно яких складено обвинувальний акт (всього по кожній категорії)	Кількість осіб, стосовно яких набув чинності обвинувальний вирок (всього по кожній категорії)
1.	Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування			
	а) Президент України, Голова Верховної Ради України, його Перший заступник та заступник, Прем'єр-міністр України, Перший віцепрем'єр-міністр України, віцепрем'єр-міністри України, міністри, інші керівники центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України, та їх заступники, Голова Служби безпеки України, Генеральний прокурор, Голова Національного банку України, його перший заступник та заступник, Голова та інші члени Рахункової палати, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Уповноважений із захисту державної мови, Голова Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Голова Ради міністрів Автономної Республіки Крим	7	3	—
	б) народні депутати України, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутати місцевих рад, сільські, селищні, міські голови	9	11	5
	в) державні службовці, посадові особи місцевого самоврядування	6	17	3
	г) військові посадові особи Збройних Сил України, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України та інших утворених відповідно до законів військових формувань, крім військовослужбовців строкової військової служби, курсантів вищих військових навчальних закладів, курсантів вищих навчальних закладів, які мають у своєму складі військові інститути, курсантів факультетів, кафедр та відділень військової підготовки	7	5	—

	г) судді, судді Конституційного Суду України, Голова, заступник Голови, члени, інспектори Вищої ради правосуддя, посадові особи секретаріату Вищої ради правосуддя, Голова, заступник Голови, члени, інспектори Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, посадові особи секретаріату цієї Комісії, посадові особи Державної судової адміністрації України, присяжні (під час виконання ними обов'язків у суді)	5	2	4
	д) особи рядового і начальницького складу державної кримінально-виконавчої служби, особи начальницького складу органів та підрозділів цивільного захисту, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, особи, які мають спеціальні знання Бюро економічної безпеки України	—	—	—
	е) посадові та службові особи органів прокуратури, Служби безпеки України, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, Бюро економічної безпеки України, дипломатичної служби, державної лісової охорони, державної охорони природно-заповідного фонду, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, і центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну митну політику	3	17	1
	є) Голова, заступник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції	—	—	—
	ж) члени Центральної виборчої комісії	—	—	—
	з) поліцейські	2	2	1
	и) посадові та службові особи інших державних органів, у тому числі Фонду соціального страхування України та Пенсійного фонду, органів влади Автономної Республіки Крим	—	—	1
	і) члени державних колегіальних органів, у тому числі уповноважені з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель	—	—	—
	ї) Керівник Офісу Президента України, його Перший заступник та заступники, уповноважені, прес-секретар Президента України	—	—	—
	й) Секретар Ради національної безпеки і оборони України, його помічники, радники, помічники, радники Президента України (крім осіб, посади яких належать до патронатної служби та які обіймають їх на громадських засадах)	—	—	—
	к) члени правління Фонду соціального страхування України, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Пенсійного фонду, Наглядової ради Пенсійного фонду	—	—	—
	л) службовці Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку	—	—	—
2.	Особи, які для цілей цього Закону прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування			
	а) посадові особи юридичних осіб публічного права, які не зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, особи, які входять до складу наглядової ради державного банку, державного підприємства або державної організації, що має на меті одержання прибутку, господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі	17	30	14
	б) особи, які не є державними службовцями, посадовими особами місцевого самоврядування, але надають публічні послуги (аудитори, нотаріуси, приватні виконавці, оцінювачі, а також експерти, арбітражні керуючі, незалежні посередники, члени трудового арбітражу, третейські судді під час виконання ними цих функцій, інші особи, визначені законом)	—	—	—
	в) представники громадських об'єднань, наукових установ, навчальних закладів, експертів відповідної кваліфікації, інші особи, які входять до складу конкурсних та дисциплінарних комісій, утворених відповідно до Закону України «Про державну службу», Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування», інших законів (крім іноземців-нерезидентів, які входять до складу таких комісій), Громадської ради доброчесності, утвореної відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», і при цьому не є особами, зазначеними у пункті 1, підпункті «а» пункту 2 частини першої цієї статті	—	—	—
	г) особи, визнані такими, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархи) відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну або політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»	—	—	—
	ґ) голови та члени експертних команд з оцінювання повсякденного функціонування особи, а також голови, їх заступники, члени та секретарі позаштатних постійно діючих військово-лікарських і лікарсько-політичних комісій, які при цьому не є особами, зазначеними у пункті 1 частини першої цієї статті	—	—	—
3.	Особи, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків в юридичних особах приватного права, незалежно від організаційно-правової форми, які не є службовими особами	21	21	11

4.	Кандидати на пост Президента України та кандидати у народні депутати України, зареєстровані в порядку, встановленому законом	—	—	—
5.	інші	38	44	22

***** Відомості про арешт майна, конфіскацію предметів та доходів від кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, та розпорядження ними

у кримінальних провадженнях, в яких складено обвинувальні акти за період з 01.01.2025 по 30.06.2025

№	Вид майна	Кількість/Вартість
1.	Земельні ділянки	19
2.	Житлова нерухомість (об'єктів)	87
3.	Нежитлова нерухомість (об'єктів)	19
4.	ЦІМК	1
5.	Транспортні засоби	54
	Грошові кошти, в т.ч.: у грн	401 823 255,00
	у дол. США	243 150,00
	у євро	159 180,00
	в інших валютах	-
7.	Комп'ютерна техніка (комп'ютери, планшети тощо), одиниць	6078
8.	Мобільні телефони, одиниць	3306
9.	Ювелірні вироби, одиниць	194
10.	Корпоративні права	3
11.	Інше	48 (автозапчастини), 16652 (парфумерія), 1965 (одяг), 2927 (годинників), 1097 (медичні вироби), 2866 (навушники), засоби захисту рослин – 64380л

УТОЧНЕННЯ

Активи, передані для потреб обороноздатності держави, а саме кошти та майно, арештовані або внесені за угодами про визнання винуватості в межах кримінальних проваджень, які розслідувались НАБУ і САП, а також застави, передані за рішенням ВАКС, за І півріччя 2025 року — 294 060 198,13 грн.

2. ВЗАЄМОДІЯ З ІНШИМИ ДЕРЖАВНИМИ ОРГАНАМИ, ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ПІДПРИЄМСТВАМИ, УСТАНОВАМИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯМИ

з 01.01.2025 по 30.06.2025

№	Назва органу	Назва документа	Мета
1.	Благодійна організація «Благодійний фонд Волонтерське об'єднання «ВЕСТА»	Угода про взаємодію	Консолідація зусиль, спрямованих на сприяння належного виконання Національним бюро Стратегії ветеранської політики в частині належної соціальної підтримки ветеранів, задоволення потреб на працю, адаптації у трудовому колективі
2.	Комісія з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Бюро економічної безпеки України	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією	Розвиток співпраці у сфері запобігання та протидії кримінальним корупційним діянням, іншим злочинам, підслідним Національному бюро, в тому числі шляхом своєчасного обміну інформацією та подання відомостей для оперативного, всебічного і неупередженого розгляду інформації про кримінальні корупційні та інші кримінальні правопорушення, підслідні Національному бюро, виявлених Конкурсною комісією під час здійснення своїх функцій; сприяння Національним бюро у проведенні Конкурсною комісією відбору на посаду Директора Бюро економічної безпеки України
3.	Київський міський центр зайнятості	Меморандум про співпрацю	Сприяння у реалізації прав громадян на працю в Україні шляхом інформування про наявні вакантні посади в Національному антикорупційному бюро України та кваліфікаційні вимоги до кандидатів на такі посади

3. СПІВПРАЦЯ З КОМПЕТЕНТНИМИ ОРГАНАМИ ІНОЗЕМНИХ ДЕРЖАВ, МІЖНАРОДНИМИ Й ІНОЗЕМНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ ТА УКЛАДЕНІ З НИМИ УГОДИ ПРО СПІВПРАЦЮ, ПРЕДСТАВНИЦТВО ІНТЕРЕСІВ ЗА КОРДОНОМ

Угоди про співпрацю

з 01.01.2025 по 30.06.2025

№	Назва органу	Назва документа	Мета
1.	—	—	—

Результати міжнародного співробітництва: міжнародна правова допомога

Період	запити від НАБУ		запити до НАБУ	
	надіслано	виконано	отримано	виконано
всього станом на 30.06.2025	1948	1535	200	192
за період із 01.01.2025 по 30.06.2025	105	95	20	19

4. СПІВПРАЦЯ З НЕДЕРЖАВНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ І ЗАСОБАМИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Співпраця із засобами масової інформації

з 01.01.2025 по 30.06.2025

№	Вид медійного заходу	Кількість
1.	Брифінги та конференції (в т.ч. онлайн)	25
2.	Відповіді на запити засобів масової інформації	99
3.	Інтерв'ю керівництва Національного бюро та директорів територіальних управлінь (ТБ, інтернет і друковані ЗМІ)	6
4.	Коментарі уповноважених спікерів для ЗМІ про діяльність Національного бюро	49

Співпраця з громадськістю

з 01.01.2025 по 30.06.2025

№	Різновид активності	Кількість	Кількість учасників
1.	Ознайомчі візити	16	341
2.	Вебінари	3	597
3.	Тренінги	7	628
4.	Дискусії	9	407
5.	Навчальні програми	7	290
6.	Лекції	4	93
7.	Конференції	3	185
8.	Профорієнтаційні заходи	3	6 200
9.	Панельна дискусія «Ctrl+Справедливість»	1	60
13.	Всього	53	8801

5. ЧИСЕЛЬНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ, ЇХНІЙ ДОСВІД ТА КВАЛІФІКАЦІЯ

Процес добору персоналу до Національного бюро
Інформація щодо чисельності працівників Національного бюро станом на 30.06.2025 *враховуючи тимчасово призначених

станом на 30.06.2025

№		Державні службовці	Особи начальницького складу	Всього
1.	Облікова чисельність працівників Національного бюро	181	567	748
2.	Фактична чисельність працівників Національного бюро:	173	541	714
	в т.ч. у територіальних управліннях	13	0	13
3.	Кількість вакантних посад:	46	76	122
	в т.ч. у територіальних управліннях	3	0	3
	в т.ч. кількість посад, призначення на які триває	7	36	43
4.	Штатна чисельність працівників Національного бюро	230	670	900

ОГОЛОШЕННЯ

Підвищення кваліфікації працівників Національного бюро. Навчання в Україні

з 01.01.2025 по 30.06.2025

Група компетентностей	Вид навчання	Теми навчання	Кількість працівників, які пройшли навчання
Управлінські навички	Загальні короткострокові програми; тренінги; спеціальна професійна (сертифікатна) програма	Впровадження змін та прийняття ефективних рішень. Жіноче лідерство у сфері антикорупції. Система управління колективом і лідерство керівника. Тренінг з розвитку лідерських компетенцій жінок-лідерок. Управління конфліктами в органах публічної влади. Управління персоналом та управління результативністю. Командна робота. Навчальна програма зі стратегічного лідерства для представників керівного складу державного та приватного сектору, залучених до прийняття управлінських рішень у сфері кібербезпеки можете отримати із зашифрованого ІР-трафіку, не розшифровуючи його.	99
Професійні та особистісні навички	Тренінги; онлайн-навчання; спеціальні професійні (сертифікатні) програми; загальні професійні (сертифікатні) програми; семінари; загальні короткострокові програми; професійна програма підвищення кваліфікації; спеціальні короткострокові семінари; антикорупційна зимова школа; спеціалізований курс; форум, навчальний візит; навчальний курс.	Європейська інтеграція України. Процесуальне інтерв'ю. Basik. Implementing and Administering Cisco Solutions (CI-CCNA). Implementing and Configuring Cisco Identity Services Engine (SISE). Understanding Cisco Collaboration Foundations (CI-CLFNDU). NT-ExcelPowerBI Microsoft Excel: Вилучення та перетворення даних за допомогою Power Query і Power Pivot, та DAX в Excel як інструментів аналізу даних. OSINT - розвідка з відкритих джерел та інформаційна безпека. OSINT аналітик. Актуальні проблеми міжнародної безпеки. Безпека в інтернеті у форматі Scorm. Боротьба з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуваням тероризму та фінансуваням розповсюдження зброї масового знищення. Бухгалтерський облік та фінансова звітність в бюджетних установах. Неприбутковий звіт — 2025: ці настанови треба знати всім. Поточний ремонт, капітальний чи поліпшення Q3: як розрізнити та обліковувати? FIT-Бюджет: можливість безкоштовного модуля по роботі з ДКУ, Заміна Мережам в FIT-Бюджет. Зарплатні кейси 2025 року. Взаємовідносини Україна-НАТО: сучасний стан та перспективи розвитку. Виконавче впровадження: поглиблений курс. Виправляємо помилки в паперових й електронних книжках. Головні зміни у трудовому законодавстві за 2024 рік. Від початківця до експерта в ШІ. Штучний інтелект для державного сектору» (серія тренінгів від Google для навчання державних службовців ефективному та безпечному використанню ШІ). Державний службовець. Ділове листування англійською мовою. Запобігання та протидія легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення. Інтелект у сфері соціальних медіа. Лідери доброчесності. Міжнародні реєстри: як шукати і знаходити. Мобілізаційна підготовка. Ораторське мистецтво в публічному управлінні. Проведення гендерного аудиту в органах виконавчої влади та органах місцевого самоврядування. Практичний семінар із кібербезпеки та кібергігієни для керівників Національного бюро. Розвиток навичок проведення фінансових розслідувань у боротьбі з корупцією та фінансовими злочинами. Розвідка з відкритим кодом. Розвідка з відкритих джерел. Розвідка соціальних мереж. Семінар з питань взаємної правової допомоги та зловживання офшорними структурами. Семінар з фінансових розслідувань та повернення активів (FVAR). Спільна робота близьких осіб. Судовий контроль як механізм підвищення ефективності судових рішень: особливості адміністративного процесу, новели законодавства і практика застосування. Функціональне навчання з питань цивільного захисту. Тренінг з питань допустимості, обробки та зберігання електронних доказів для українських правоохоронців, прокурорів та суддів. Кримінальний операційний аналіз. Основи антикорупції для всіх і кожного. Практикум з технічної кібербезпеки для IT-фахівців державних органів. Нагальні питання, що потребують обговорення, щодо призначення, організації та проведення земельно-технічних експертиз та експертиз з питань землеустрою. Пошук ефективного підходу їх вирішення. Участь у англомовній Антикорупційній зимовій школі для студентів українських юридичних вищих навчальних заходів. Глобальний форум «Партнерство заради боротьби з корупцією». Навчальний візит до ФБР США. Навчальний курс OSINT. Міжнародне співробітництво у розслідуваннях та переслідуванні справ про хабарництва за кордоном. Справедливість, закон і суспільство. Курс з питань публічної корупції в Міжнародній правоохоронній академії (МПА). Професійна етика, внутрішня безпека та дисциплінарні розслідування питань публічної корупції в Міжнародній правоохоронній академії (МПА). Легалізація (відмивання) злочинних доходів. Методи проведення розслідувань у проєктах, що фінансуються багатосторонніми банками розвитку. Стратегічна координація при розслідуванні складних злочинів	222
Особистісні навички	Онлайн-навчання; загальна короткострокова програма; форум	Будую свій шлях. Персональна ефективність. Професійна етика працівників Національного бюро та антикорупційні обмеження. Форум про людський капітал «Надлюди творці щастя». Цифрові держслужбовці. Креативне мислення і інформаційна культура (у форматі Scorm)	8

6. діяльність підрозділу внутрішнього контролю національного антикорупційного бюро України; кількість повідомлень про вчинення правопорушень працівниками національного антикорупційного бюро України, результати їхнього розгляду, притягнення працівників національного антикорупційного бюро України до відповідальності

з 01.01.2025 по 30.06.2025

№	Вид діяльності	Кількість	Примітка
1.	Надійшло звернень та скарг на дії працівників Національного бюро	242	За результатами розгляду звернень та скарг на дії працівників розпочато 11 службових розслідувань
2.	Проведено службових розслідувань	16	
3.	Притягнуто до відповідальності працівників Національного бюро	5	Звільнення - 2; суворого догана - 1; догана - 1; усне зауваження - 1
4.	Проведено моніторинг способу життя	2	1 - проведено службове розслідування та матеріали відправлені до НАЗК для складання адміністративного протоколу
5.	Проведено перевірок на доброчесність	3 (1 шляхом моделювання)	Негативних - 0

6.	Розпочато оперативно-розшукових справ	2	
7.	Кримінальні провадження, до судового розслідування у яких здійснювали детективи Управління внутрішнього контролю Національного бюро	11	із них: закрито - 1; об'єднано - 2; направлено за підслідністю - 0; залишок - 8.

7. кошторис національного антикорупційного бюро України та його виконання

Кошторисні призначення Національного бюро

№	Найменування	Затверджено на початок 2025 року, тис. грн		Затверджено з урахуванням змін (станом на 30.06.2025), тис. грн		
		Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом
1.	Видатки на оплату праці	1 394 866,7		1 394 866,7		1 394 866,7
2.	Нарахування на оплату праці	244 101,7		244 101,7		244 101,7
3.	Придбання товарів і послуг	180 187,2	390,9	180 187,2	17 613,4	197 800,6
4.	Соціальне забезпечення	61 889,1		61 889,1		61 889,1
5.	Інші поточні видатки	657,5		657,5		657,5
6.	Капітальні видатки	297 373,5		297 373,5	20 687,7	318 061,2
Всього		2 179 075,7	390,9	2 179 075,7	38 301,1	2 217 376,8

Аналіз виконання кошторису Національного бюро за загальним фондом державного бюджету у I півріччі 2025 року

№	Найменування	Затверджено на 2025 рік (з урахуванням змін) тис. грн	Касові видатки тис. грн	% виконання
1.	Видатки на оплату праці	1 394 866,7	612 095,3	44%
2.	Нарахування на оплату праці	244 101,7	100 864,0	41%
3.	Використання товарів і послуг	180 187,2	61 932,2	34%
4.	Соціальне забезпечення	61 889,1	13 123,7	21%
5.	Інші поточні видатки	657,5	21,5	3%
6.	Капітальні видатки	297 373,5	36 104,0	12%
Всього		2 179 075,7	824 140,7	38%

8. інші відомості, що стосуються результатів діяльності національного антикорупційного бюро України та виконання покладених на нього обов'язків

Звернення до Національного бюро

з 01.01.2025 по 30.06.2025

№	Вид	Всього	в т.ч. до Львівського територіального управління	в т.ч. до Харківського територіального управління	в т.ч. до Одеського територіального управління
1.	Звернення громадян, всього	7223	375	170	180
	звернення, що надійшли поштовою зв'язкою, безпосередньо до НАБУ, а також ті, що пересилалися з інших установ:	4443	341	168	163
	- в т.ч. надіслані електронною поштою	3672	328	166	149
	- в т.ч. надіслані в паперовій формі	771	13	2	14
	звернення, подані до громадської приймальні	151	34	2	17
	звернення громадян до кол-центру	2629	0	0	0
2.	Запити та звернення народних депутатів України, надіслані безпосередньо до Національного бюро	26	—	—	—
3.	Звернення народних депутатів України, переслані іншими органами	22	—	—	—
4.	Запити на доступ до публічної інформації	377	2	16	3
5.	Заяви, звернення юридичних осіб та державних органів	223	10	3	11
6.	Заяви, звернення громадських організацій	679	8	16	7
Всього		8550	395	205	201

Відповідно до статті 26 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» надається Висновок незалежної зовнішньої оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного бюро

ВИСНОВОК

Навіщо ми проводили цю оцінку?

Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України» зобов'язує Національне антикорупційне бюро України (НАБУ) щороку проходити зовнішню незалежну оцінку (аудит) ефективності своєї діяльності. Це – перша така оцінка з моменту створення НАБУ у 2015 році.

Згідно із Законом про НАБУ зовнішню незалежну оцінку проводить Комісія у складі трьох міжнародних антикорупційних експертів, які призначаються Кабінетом Міністрів України на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій, які останнім часом надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції. З вересня 2024 року Кабінет Міністрів України розпорядженням № 832-р призначив членів Комісії.

Як проводилась оцінка?

Відповідно до Закону про НАБУ Комісія обирає, затверджує і публікує критерії (тобто стандарти, що використовуються для оцінювання діяльності НАБУ) і методику (тобто процес збору та аналізу доказів щодо ефективності цієї діяльності).

Ми обирали критерії, що ґрунтуються на міжнародних антикорупційних стандартах і принципах. Ми обрали методику з використанням підходу, що базується на міжнародних стандартах і найкращих практиках у сфері державного аудиту та оцінювання. Ми затвердили критерії та методику 18 листопада 2024 року, і невдовзі після цього Кабінет Міністрів України опублікував відповідний документ на своєму вебсайті. Як детально зазначено нижче, оцінка ефективності діяльності НАБУ охоплювала 38 індивідуальних критеріїв, об'єднаних у 5 вимірів, за період з березня 2023 року до листопада 2024 року.

Щоб досягти цілі оцінки, ми провели кабінетне дослідження звітів та зібраних матеріалів. Ми запитали, отримали і вивчили документи, надані НАБУ та іншими установами. Також ми провели відеоінтерв'ю з ключовими посадовими особами та експертами. Візити до Києва, Україна, відбулися у жовтні 2024 року та січні 2025 року. Під час цих робочих візитів ми проводили інтерв'ю з посадовими особами та стейкхолдерами, а також конфіденційні інтерв'ю. Ми також ознайомилися з матеріалами закритих кримінальних проваджень і документами із грифом «для службового користування».

НАБУ надало Комісії статистичні дані щодо розслідувань та повернення активів. Комісія не мала змоги самостійно перевірити достовірність цих даних. Комісія також не змогла порівняти статистичні дані, надані НАБУ, з даними, отриманими від САП та ВАКС, частково через те, що організації

застосовують різні внутрішні облікові політики. Таким чином, ми дійшли висновку, що ці дані мають невизначений рівень достовірності. Для досягнення цілей оцінювання ми використовували надану НАБУ інформацію в тому вигляді, в якому вона була надана, – без формування висновків щодо її точності і повноти.

Ми спланували та провели цю оцінку таким чином, щоб отримати достатні та належні докази для формування обґрунтованих висновків відповідно до поставлених цілей. На нашу думку, отримані докази є достатніми для підтвердження зроблених висновків.

Що ми виявили?

- Загалом НАБУ досягло своїх загальних очікуваних результатів в певній мірі, а також має механізми контролю для зменшення частини основних ризиків.
- У період з 2023 по 2024 роки НАБУ повідомило про збільшення кількості розпочатих кримінальних проваджень, обвинувальних актів і використування НАБУ не здійснювало системного відстеження чи моніторингу досудових розслідувань за пріоритетними сферами, що обмежувало його здатність ефективно спрямовувати ресурси на боротьбу з високопосадовою корупцією.
- Відсутність у НАБУ повноважень на самостійне зняття інформації з електронних комунікаційних мереж («прослуховування»), що може призводити до потенційного розголошення чутливих відомостей досудового розслідувань, а також відсутність доступу до своєчасної та неупередженої судової експертизи негативно впливають на ефективність НАБУ.
- У НАБУ була відсутня чітка стратегія розвитку своїх можливостей і конкретних показників для вимірювання прогресу, хоча керівництво НАБУ і вжило заходів для покращення діяльності Бюро згідно з рекомендаціями звіту Технічної оцінки НАБУ 2023 року та іншими ініціативами. Нещодавно НАБУ затвердило нову стратегію розвитку і наразі розробляє план заходів до неї.
- Управління внутрішнього контролю НАБУ (УВК) відповідає за низку ключових функцій. Прогалини в законодавстві та в деяких внутрішніх практиках призводять до підвищення ризиків та зниження ефективності. Станом на сьогодні НАБУ не здійснило жодного результативного кримінального провадження щодо витоків інформації з боку власних працівників під час досудового розслідування – що становить значну репутаційну загрозу для Бюро.
- В окремих випадках в організаційній структурі НАБУ відсутні чіткі лінії підпорядкування, належне делегування повноважень, або ж має місце неоднозначний розподіл праці. Ці недоліки обмежують ефективність НАБУ та підвищують ризики в таких напрямках його діяльності, як внутрішній контроль, управління ризиками в межах установи, стратегічне планування, міжвідомча взаємодія та аналітична підтримка.

Який наш загальний висновок?

Комісія дійшла наступних висновків про те, якою мірою діяльність НАБУ була ефективною у кожному з вимірів ефективності на основі аналізу сукупності доказів за відповідним виміром ефективності, враховуючи як якісні, так і кількісні характеристики доказів:

- Виявлення та розслідування високопосадової корупції: достатньо ефективна
- Доброчесність, підзвітність та прозорість: помірно ефективна
- Керівництво, стратегія та управління ресурсами: помірно ефективна
- Міжвідомча взаємодія: помірно ефективна
- Міжнародне співробітництво: достатньо ефективна.

Загальний висновок незалежної зовнішньої оцінки (аудиту) ефективності діяльності НАБУ полягає в тому, що протягом періоду оцінки діяльності НАБУ була помірно ефективною.

Діаграма 1: Оцінка Комісії ефективності діяльності НАБУ

Вимір ефективності	Вага	Бали	Зважений бал за виміром	Загальна оцінка 1.4	Високоєфективна 2.5 – 3 Достатньо ефективна 2 – 2.4 Помірно ефективна 1 – 1.9 Неефективність 0 – 0.9
Виявлення та розслідування високопосадової корупції	30%	2	достатньо ефективна		
Доброчесність, підзвітність та прозорість	30%	1	помірно ефективна		
Керівництво, стратегія та управління ресурсами	20%	1	помірно ефективна		
Міжвідомча взаємодія	10%	1	помірно ефективна		
Міжнародне співробітництво	10%	2	достатньо ефективна		

Джерело: Аналіз комісії

Оскільки діяльність НАБУ у жодному з вимірів ефективності не була оцінена як «неефективна», Комісія не проводила оцінку того, чи була така неефективність спричинена неналежним виконанням обов'язків директором НАБУ відповідно до статті 6 Закону про НАБУ.

Що ми рекомендуємо?

Ми сформулювали 26 рекомендацій для НАБУ щодо планування його діяльності, збору та використання даних, відстеження прогресу, а також щодо інших аспектів його роботи.

Крім того, ми виявили випадки, коли на ефективність діяльності НАБУ впливали зовнішні чинники поза контролем НАБУ, і пропонуємо винести ці питання на розгляд Верховної Ради України або інших відповідних органів. Нарешті, під час оцінки окремі члени Комісії виявили технічні можливості для вдосконалення в межах своєї сфери знань та досвіду. Відповідні зауваження були направлені керівництву НАБУ в окремому листі (management letter).

Повну версію Звіту за результатами зовнішньої незалежної оцінки (аудиту) Національного антикорупційного бюро України читайте на офіційному вебсайті НАБУ.

ОГОЛОШЕННЯ

Амур-Нижньодніпровським районним судом міста Дніпра (49083, м. Дніпро, вул. Новоселівська, б. 9) 24.06.2025 призначено підготовче судове засідання у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань провадження № 12024000000002316 відносно Дудіна Олексія Миколайовича за його обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 111 КК України (справа № 199/8724/25), на 11:00 години 15.08.2025.

Обвинувачений Дудін О.М. (останнє відоме місце проживання: Донецька обл., Маріупольський р-н, м. Маріуполь, вул. Леніна, буд. 107) може отримати копію ухвали суду про призначення підготовчого судового засідання в суді або ознайомитися з його змістом в Єдиному державному реєстрі судових рішень (пошук за номером справи № 199/8724/25).

Суддя І.В. Щербина-Почтовик

Обвинувачена Дудник Людмила Борисівна, 15.05.1967 року народження, відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в судове засідання на 09 год. 30 хв. 15 серпня 2025 року до Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області (м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 406, **головуючий суддя Мицак М. С.**) для проведення судового засідання у кримінальному провадженні № 420221325590000029 від 31.05.2022 року за обвинуваченням Дудник Людмили Борисівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню № 1-кп/185/407/25, справа № 185/7060/24, за обвинуваченням Санаєва Івана Володимировича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Обвинувачений Санаєв Іван Володимирович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 15 серпня 2025 року об 11:00 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Наталія САМОТКАН

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню № 1-кп/185/422/25, справа № 185/11983/24 за обвинуваченням Седих Юрія Леонідовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1 КК України. Обвинувачений Седих Юрій Леонідович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 15 серпня 2025 року о 10:00 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Наталія САМОТКАН

Новокодацький районний суд міста Дніпра викликає Кривошеєнко Євгена Івановича, як обвинуваченого у судове засідання по кримінальній справі 205/8588/23 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 111-1 КК України, котре відбудеться 15.08.2025 року о 10:00 годині у приміщенні суду за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6, каб. 117.

Суддя К.О. Скрипник

Суд попереджає: наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якого здійснюється провадження передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника - статтею 324 КПК України, потерпілого - статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, та також представника юридичної особи - статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта - статтею 327 КПК України.

Центральний районний суд міста Дніпра викликає в якості обвинуваченого Кулькова Павла Петровича, 28.02.1969 року народження, що зареєстрований за адресою: Дніпропетровська область, Кам'янський (Верхньодніпровський) район, м. Верхньодніпровськ, вул. Упорна, буд. 8-а, у судове засідання по кримінальному провадженню №42022050000000129 від 04.07.2022 (справа №203/5364/23, провадження №1-кп/0203/338/2025) за обвинувальним актом складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться 15 серпня 2025 року о 14:00 годині за адресою: м. Дніпро, вул. В. Антоновича, буд. 59, каб. 307, зал 6.

Наслідки неприбуття обвинуваченого, щодо якого здійснюється розгляд кримінального провадження, передбачені статтею 139 КПК України. Після опублікування оголошення у ЗМІ, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя О.О. Смольняков

Центральний районний суд міста Дніпра викликає обвинувачену за ч. 2 ст. 111 КК України Сазонову Тетяну Анатоліївну, 15.08.1977 року народження, яка проживає за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, пр. Будівельників, буд. 140, кв. 180, у підготовче судове засідання по кримінальному провадженню №62023050030000168 від 30.05.2023 (справа №203/3563/23, провадження №1-кп/0203/290/2025) за обвинувальним актом, складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться 15.08.2025 року о 12:30 годині за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича, 59, каб. 305, (к.н.т. +380567203156).

Суддя Ю.М. Черваньова

Відповідно до положень ч. 8 ст. 135, ст. 138, ч. 5 ст. 139, 323 КПК України, обвинувачений вважається таким, який належним чином повідомлений про виклик, з моменту опублікування повістки про його виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає обвинуваченого Барана Дениса Олександровича, 18.03.2000 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України у підготовче судове засідання, яке відбудеться 15.08.2025 року о 12:50 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1.

Головуюча суддя Форощук О. В.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Білогрудова Романа Володимировича, 03.11.1991 року народження, (Луганська область, Старобільський район, с. Чмирівка, вул. Колгоспна, буд. 44), як обвинуваченого по кримінальному провадженню №191/2101/25 (1-кп/191/138/25) по обвинуваченню Білогрудова Романа Володимировича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 15 серпня 2025 року об 11:45 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Чехова, 1, **головуюча суддя Форощук Світлана Анатоліївна**.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Білущенко Світлану Олександрівну, 15.09.1974 р. н., яка зареєстрована за адресою: пр. Перемоги, буд. 70, кв. 31, смт Троїцьке, Сватівський район, Луганська область, як обвинувачену по кримінальному провадженню за №1-кп/191/9/24 (справа №712/7894/23) за обвинуваченням Білущенко Світлани Олександрівни, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 15.08.2025 року о 08:45 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет №9, **головуюча суддя Порошина О.О.**

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Булишева Романа Валерійовича, 15.06.1977 року народження, який проживає за адресою: м. Луганськ, вул. Московська, буд. 12, кв. 25, як обвинуваченого по кримінальному провадженню за № 1-кп/191/48/23 (справа № 191/702/23) за обвинуваченням Булишева Романа Валерійовича, 15.06.1977 р. н., у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 КК України в підготовче судове засідання, яке відбудеться 15.08.2025 року о 12:45 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет №9, **головуюча суддя Порошина О.О.**

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Ганзію Марину Сергіївну, 12.06.1983 року народження, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у судові засідання по справі №344/11808/22 (провадження №1-кп/191/249/22), які відбудуться 15.08.2025 року о 09:50 годині та 28.08.2025 року о 10:00 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет №7. Наслідки неприбуття обвинуваченої передбачені ст. 323 КПК України.

Головуюча суддя Окладнікова Оксана Ігорівна

на офіційному вебсайті Офісу Генерального прокурора. Ухилення від явки на судовий виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченням, який перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

Центральний районний суд м. Дніпра викликає в якості обвинуваченої за ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 111 КК України Сичинаву Карину Зурабішвілі, 16.11.1975 року народження, яка зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Павлодарська, гуртожиток №12, у підготовче судове засідання по кримінальному провадженню №12024000000002161 від 22.10.2024 (справа №203/4295/25, провадження №1-кп/0203/1801/2025) за обвинувальним актом, складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 09:30 годині 15 серпня 2025 р. за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича, 59, каб. 307 (к.н.т. +380567203157).

Суддя Качаленко Г.В.

Відповідно до положень ч. 8 ст. 135, ст. 138, ч. 5 ст. 139, 323 КПК України, обвинувачений вважається таким, який належним чином повідомлений про виклик, з моменту опублікування повістки про його виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті Офісу Генерального прокурора. Ухилення від явки на судовий виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченням, який перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

Шахтарський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовче судове засідання Земцева Віктора Миколайовича, 17.02.1958 року народження, який народився в м. Свердловськ Луганської області, громадянина України, зареєстрованого по вул. Жилова, буд. №7, кв. №1, м. Довжанськ (Свердловськ) Луганської області, в якості обвинуваченого по ч. 5 ст. 111-1 КК України, по кримінальному провадженню №186/343/24, провадження №1-кп/0186/172/25, яке відбудеться 15 серпня 2025 року о 10:00 годині в залі судових засідань Шахтарського міського суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Шахтарське Синельниківського району Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачений зобов'язаний заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua. Якщо обвинувачений не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш, як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Дубову Нелю Іванівну, 25.04.1970 року народження, (останнє місце проживання Луганська область, Старобільський район, с. Курячівка, вул. Лук'янчикова, 13-Б), як обвинувачену по кримінальному провадженню №191/4008/24 (1-кп/191/348/24) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 15 серпня 2025 року об 11:30 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1.

Головуюча суддя Прижигалінська Т.В.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає обвинувачену Палкіну Марію Геннадіївну, 06.07.1982 року народження, у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, зареєстровану за адресою: Луганська область, Старобільський район, м. Комсомольське, вул. Горького, буд. 37-а, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 15.08.2025 року об 11:30 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1.

Головуюча суддя Порошина Олена Олегівна

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Рукаса Дмитра Сергійовича, 11.06.1985 року народження, який зареєстрований та проживає за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. П. Болота, б. 6, як обвинуваченого по кримінальному провадженню за № 1-кп/191/134/22 (справа №191/1864/22) за обвинуваченням Рукаса Дмитра Сергійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 15.08.2025 року о 10:40 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет №9, **головуюча суддя Порошина Олена Олегівна**.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає громадянку України Соболь Ольгу Анатоліївну, 17.01.1975 р. н., яка зареєстрована за адресою: Луганська область, Сватівський район, смт Троїцьке, проспект Перемоги, 66, кв. 8, як обвинувачену по кримінальному провадженню № 22022130000000423 від 31.08.2022 року відносно Соболь Ольги Анатоліївни, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, в судове засідання, яке відбудеться 15.08.2025 року о 13:15 годині, в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет № 9, **головуюча суддя Порошина О.О.**

З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: <https://reyestr.court.gov.ua/>.

Головуючий суддя Янжула С.А.

Шахтарський міський суд Дніпропетровської області викликає Іващенко Анастасію Олегівну, 03.09.1996 р. н., яка зареєстрована за адресою: вул. Мічуріна, буд. 4, кв. 46, м. Новогродівка Донецької області, проживає за адресою: вул. Рози Люксембург, буд. 35, смт Біловодськ Луганської області, в якості обвинуваченої по кримінальному провадженню №186/1246/24 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 15.08.2025 року о 14:00 годині в залі судових засідань Шахтарського міського суду Дніпропетровської області, за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Першотравенськ Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачена зобов'язана заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua. Якщо обвинувачена не з'явилася без поважних причин або не повідомила про причини свого неприбуття, на неї накладається грошове стягнення у розмірі від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш, як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження. З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: <https://reyestr.court.gov.ua/>.

Головуючий суддя Демиденко С.М.

Шахтарський міський суд Дніпропетровської області викликає Радько Тетяну Іванівну, 19.06.1965 року народження, зареєстровану за адресою: вул. Центральна, буд. 22, смт Лозно-Олександрівка Сватівського району Луганської області, в якості обвинуваченої по кримінальному провадженню №186/2206/24 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 15.08.2025 року об 11:00 годині в залі судових засідань Шахтарського міського суду Дніпропетровської області, за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Шахтарське (Першотравенськ) Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачена зобов'язана заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua. Якщо обвинувачена не з'явилася без поважних причин або не повідомила про причини свого неприбуття, на неї накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш, як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження. З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: <https://reyestr.court.gov.ua/>.

Головуючий суддя Демиденко С.М.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Брусилівський районний суд Житомирської області викликає в судове засідання обвинуваченого Петренка Сергія Петровича, 08 жовтня 1989 року народження, проживає за адресою: Київська область, Білоцерківський район, с. Шкарівка, вул. Нова, 12, як обвинуваченого по кримінальному провадженню №42021062340000056 за обвинуваченням Петренка Сергія Петровича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 366, ч. 4 ст. 191, ч. 1 ст. 366, ч. 5 ст. 191 Кримінального кодексу України. Судові засідання відбудуться: 18 серпня 2025 року о 13 годині, 22 серпня 2025 року о 13 годині, 27 серпня 2025 року о 13 годині та 05 вересня о 13 годині в приміщенні Брусилівського районного суду Житомирської області, що знаходиться за адресою: вул. Захисників України, 41/6 селище Брусилів, Житомирської області. Суддя Л.І. Лівочка	Повідомлення Адмінколегія Північного міжобласного ТВ АМКУ прийняла рішення від 30.06.2025 № 60/148-р/к у справі № 368/60/38-рп/к.24 про вчинення ПП «Капітальне будівництво і ремонт» та ТОВ «Енергія-Агро» порушення ЗЕК, передбаченого п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 ст. 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції». Рішенням накладено штраф на ПП «Капітальне будівництво і ремонт» - 68 тис. грн та ТОВ «Енергія-Агро» - 68 тис. грн.	Втрачене Свідоцтво про право плавання під Державним прапором України на судно Tracker Pro Guide 1755C з бортовим номером UA 2233 KV, зареєстроване на ім'я Ян Артур Петрович вважати недійсним.	Приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу Яковлева І.М. розшукує гр. МАМАЄНКО ЮРІЯ ЮРІЙОВИЧА 21 грудня 1970 р.н., який є спадкоємцем після смерті матері, гр. МАМАЄНКО ГАЛИНИ ВОЛОДИМИРІВНИ 29 травня 1939 р.н, яка померла 19 січня 2001 року. Прошу протягом місяця здати публікації звернутися до нотаріуса за адресою: м. Дніпро, пр. Слобожанський, буд. 66, тел. 0509943233.	Повідомлення про здійснення спеціального досудового розслідування Відповідно до ч. 6 ст. 297- 4 КПК України повідомляю, що 06.08.2025 ухвалою слідчого судді Центрального районного суду м. Миколаєва надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024230000000044 від 17.01.2024 стосовно підозрюваного Гнатюка Віталія Вікторовича, 23.07.1982 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, який переходується від слідства та суду.
--	--	--	---	---

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ
Рядно Наталія Сергіївна, 01.03.1980 р. н., остання відома адреса: Донецька область, м. Горлівка, вул. Нижня, 25, яка обвинувачується у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, Вам необхідно з'явитись до Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Слов'янськ, вул. Незалежності, буд. 2, для участі в підготовчому розгляді кримінального провадження, справа № 243/555/25, в судові засідання, яке відбудеться 19 серпня 2025 року о 09-30 год.
Явка в судові засідання є обов'язковою! При собі мати документ, що посвідчує особу.
Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.
Електронна адреса суду - inbox@sl.dn.court.gov.ua.

Головуючий суддя Фалін І.Ю.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ
Аханнаш Інеса Анатоліївна, 09.03.1997 р. н., остання відома адреса: Донецька область, м. Горлівка, вул. 40 років України, буд. 44, кв. 142, яка обвинувачується у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, Вам необхідно з'явитись до Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Слов'янськ, вул. Незалежності (Добровольського), буд. 2, для участі в підготовчому розгляді кримінального провадження, справа № 243/4985/25, в підготовче судові засідання, яке відбудеться 20 серпня 2025 року о 10-20 год.
Явка в судові засідання є обов'язковою! При собі мати документ, що посвідчує особу. Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.
Електронна адреса суду - inbox@sl.dn.court.gov.ua.

Головуючий суддя Гончарова А.О.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ
Ореховський Євген Олександрович, 12.07.1986 р. н., остання відома адреса: Донецька область, м. Горлівка, вул. Комсомольська, буд. 12, кв.11, який обвинувачується у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, Вам необхідно з'явитись до Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Слов'янськ, вул. Незалежності (Добровольського), буд. 2, для участі в підготовчому розгляді кримінального провадження, справа № 243/4983/25, в підготовче судові засідання, яке відбудеться 20 серпня 2025 року о 10-00 год.
Явка в судові засідання є обов'язковою! При собі мати документ, що посвідчує особу.
Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.
Електронна адреса суду - inbox@sl.dn.court.gov.ua.

Головуючий суддя Гончарова А.О.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 10 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+11..+16	+23..+28	Черкаська	+11..+16	+24..+29
Житомирська	+11..+16	+23..+28	Кіровоградська	+13..+18	+25..+30
Чернігівська	+10..+15	+22..+27	Полтавська	+11..+16	+25..+30
Сумська	+10..+15	+22..+27	Дніпропетровська	+13..+18	+25..+30
Закарпатська	+14..+19	+29..+34	Одеська	+16..+21	+28..+33
Рівненська	+11..+16	+24..+29	Миколаївська	+16..+21	+28..+33
Львівська	+11..+16	+25..+30	Херсонська	+16..+21	+28..+33
Івано-Франківська	+11..+16	+26..+31	Запорізька	+16..+21	+27..+32
Волинська	+11..+16	+24..+29	Харківська	+11..+16	+24..+29
Хмельницька	+12..+17	+25..+30	Донецька	+12..+17	+27..+32
Чернівецька	+12..+17	+26..+31	Луганська	+11..+16	+24..+29
Тернопільська	+11..+16	+25..+30	Крим	+16..+21	+28..+33
Вінницька	+12..+17	+24..+29	Київ	+13..+15	+25..+27

Укргідрометцентр

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Потапової Софії Ігорівни, 22.11.1992 року народження, останнє відоме зареєстроване місце проживання: вул. Безсонова, б. 30, кв. 4, м. Горлівка, Донецька обл., в судові засідання з розгляду кримінального провадження за обвинуваченням Потапової Софії Ігорівни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1 КК України, відбудуться 20 серпня 2025 року о 13 год. 00 хв., 10 вересня 2025 року о 13 год. 00 хв., 30 вересня 2025 року о 13 год. 00 хв., 14 жовтня 2025 року о 13 год. 00 хв.
Розгляд вищезазначеної справи відбудеться в режимі відеоконференц-зв'язку.

Суддя Інна СИДОРЕНКО

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Лебедева Максима Володимировича, 28.06.1980 року народження, останнє відоме зареєстроване місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. 40 років України, буд. 19, кв. 30, Сухова Олексія Сергійовича, 16.02.1971 року народження, останнє відоме зареєстроване місце проживання: м. Донецьк, вул. Клементя Готвальда, буд. 27, в судові засідання з розгляду кримінального провадження за обвинуваченням Лебедева Максима Володимировича, Сухова Олексія Сергійовича, у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 258-5 КК України, яке відбудеться 20.08.2025 року о 14 год. 00 хв. Розгляд вищезазначеної справи відбудеться в режимі відеоконференц-зв'язку.

Суддя Інна СИДОРЕНКО

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ
Крижан Вікторія Сергіївна, 09.04.1977 р. н., остання відома адреса: Донецька область, м. Горлівка, вул. Григорашенко, буд. 205, яка обвинувачується у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, Вам необхідно з'явитись до Слов'янського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Слов'янськ, вул. Незалежності, буд. 2, для участі в судовому розгляді кримінального провадження, справа № 243/118/25, в судові засідання, які відбудуться:
- 20 серпня 2025 року о 10-00 год.; 08 вересня 2025 року об 11-00 год.; 24 вересня 2025 року об 11-00 год.; 06 жовтня 2025 року об 11-00 год.; 20 жовтня 2025 року об 11-00 год.
Явка в судові засідання є обов'язковою! При собі мати документ, що посвідчує особу.
Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.
Електронна адреса суду - inbox@sl.dn.court.gov.ua.

Головуючий суддя Фалін І.Ю.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ І ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
Відповідно до статей 111-112, 135, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 07.08.2025 у кримінальному провадженні № 22023250000000313 від 23.08.2023 складено письмове повідомлення про підозру громадянину України Сталповському Віктору Вікторовичу, 25.09.1990 р.н., уродженцю м. Суходільська Луганської області, зареєстрованому за адресою: Луганська область, м. Суходільськ, вул. Постишева, 63, кв. 1, проживаючому у невідомому місці, встановленому досудовим розслідуванням місці на території Луганської області, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.
Повний текст повідомлення про підозру опубліковано на офіційному інтернет-сайті Офісу Генерального прокурора (<https://www.gp.gov.ua>).
Також згідно зі статтями 133, 135 КПК України, Сталповський В.В., 25.09.1990 р.н., викликається на 10:00 13.08.2025, 14.08.2025 і 15.08.2025 до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ в Черкаській області підполковника юстиції Глембоцького Дмитра Миколайовича за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 240, для вручення повідомлення про підозру та допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22023250000000313 від 23.08.2023. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені статтями 138-139 КПК України.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Габову Юлію Юріївну, як обвинувачену у кримінальному провадженні № 296/133/17 по обвинуваченню у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 258-3 КК України, **під головуванням судді Покатілова О.Б.** у судові засідання, що відбудуться 22 серпня 2025 року о 14 год. 00 хв., 29 серпня 2025 року о 14 год. 00 хв. та 05 вересня 2025 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал №301-1.
Явка обвинуваченої в судові засідання обов'язкова!
У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Кірносіву Юлію Сергіївну, 1980 р.н., як обвинувачену у кримінальному провадженні №296/9787/23, 1-кп/296/436/25, за вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України, **під головуванням судді Л.С. Шимон**, в судові засідання, що відбудуться: 19 серпня 2025 року о 09 год. 30 хв. та 27 серпня 2025 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал судових засідань №5-к.
Явка обвинуваченої в судові засідання обов'язкова!

У Корольовський районний суд м. Житомира викликається Кривоніс Сергій Іванович, 1953 р.н., як обвинувачений у кримінальному провадженні №296/10089/23, 1-кп/296/49/25, за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України, **під головуванням судді Л.С. Шимон**, в судові засідання, що відбудуться: 21 серпня 2025 року о 09 год. 30 хв. та 09 вересня 2025 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал судових засідань №5-к.
Явка обвинуваченого в судові засідання обов'язкова!

Повістка про виклик обвинуваченого в кримінальному провадженні, справа №766/991/23
Херсонський апеляційний суд відповідно до вимог ст. 135, 297-5, 323 КПК України викликає обвинуваченого Вербину Ігоря Валентиновича, який зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. Лавренюва, буд. 25, кв. 30, в судові засідання на 03.09.2025 о 13:20 год. за адресою: м. Херсон, вул. 295-ї Херсонської стрілецької дивізії, 1-а, для участі в розгляді кримінального провадження № 62023080030000266 від 27.06.2023 за апеляційною скаргою адвоката Ковальової І.В. на вирок Херсонського міського суду Херсонської області від 02.05.2025, стосовно Вербини І.В. за ч. 7 ст. 111-1 КК України.
Наслідки неявки обвинуваченого, який викликається в судові засідання, передбачені ст. 139, 323 КПК України.

Суддя О.І. Коровайко

РОЗШУК СПАДКОЄМЦІВ ОСТАПЕНКО С.В.
Приватний нотаріус Стрельченко О.В. запрошує спадкоємців Остапенко Серафими Вікторівни, 10.11.1935 р.н., померлої 17.03.2025 року, для оформлення спадкових прав.
Адреса офісу: 02192, м. Київ, вулиця Князя Романа Мстиславича, будинок 4, прим з № 1 по № 15, тел. 0445436900.

Повістка про виклик обвинуваченого в кримінальному провадженні, справа № 766/5681/23
Херсонський апеляційний суд відповідно до вимог ст. 135, 297-5, 323 КПК України викликає обвинуваченого Казнавецького Богдана Володимировича, який зареєстрований та проживає за адресою: Херсонська область, м. Генічеськ, вул. Чкалова, 82, в судові засідання на 03.09.2025 о 14:00 год. за адресою: м. Херсон, вул. 295-ї Херсонської стрілецької дивізії, 1-а, для участі в розгляді кримінального провадження № 22022320000000250 за апеляційною скаргою адвоката Балабан О.І. на вирок Херсонського міського суду Херсонської обл., від 08.05.2025 року стосовно Казнавецького Б.В. за ч. 2 ст. 111 КК України.
Наслідки неявки обвинуваченого, який викликається в судові засідання, передбачені ст. 139, 323 КПК України.

Суддя О.І. Коровайко

Повістка про виклик обвинуваченого в кримінальному провадженні, справа № 766/10334/24
Херсонський апеляційний суд відповідно до вимог ст. 135, 297-5, 323 КПК України викликає обвинуваченого Харитонову Андрія Миколайовича, який зареєстрований та проживає за адресою: м. Херсон вул. Вітрильна, буд. 7, в судові засідання на 03.09.2025 о 12:00 год. за адресою: м. Херсон, вул. 295-ї Херсонської стрілецької дивізії, 1-а, для участі в розгляді клопотання адвоката Качана Р.Ю. про поновлення строку на апеляційне оскарження вироку Херсонського міського суду Херсонської області від 01.05.2025, стосовно Харитонову А.М. за ч. 5 ст. 111-1 КК України в кримінальному провадженні №2024230000000849.
Наслідки неявки обвинуваченого, який викликається в судові засідання, передбачені ст. 139, 323 КПК України.

Суддя О.І. Коровайко

Розшукуються спадкоємці Безсмертної Наталії Василівни, 11.04.1980 р.н., померлої 27.12.2024 року в м. Харкові. Спадкоємців запрошую звертатись протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за адресою: 61082, м. Харків, вул. Ощепкова, буд. 4, к. 82. Приватний нотаріус ХМНО Пейчева В.В.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення спеціального досудового розслідування та надання доступу до матеріалів кримінального провадження
Відповідно до ст. 290 КПК України стороні захисту повідомляється, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні, внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62024050020000024 від 08.03.2024 стосовно підозрюваного Солдатенка Геннадія Володимировича, 10 червня 1983 року народження (Луганська обл., Северодонецький р-н, м. Лисичанськ, вул. 24 Бригади ЗСУ, буд. 4), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, завершено та сторона захисту має право на доступ до відкритих матеріалів досудового розслідування.
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО СОЛДАТЕНКА Г.В. для завершення досудового розслідування, надання доступу до відкритих матеріалів, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування
Відповідно до ст. ст. 111, 133, 135, 283, 290, 297-5 КПК України з метою забезпечення права на доступ та ознайомлення з відкритими матеріалами кримінального провадження № 62024050020000024, а також отримання копій обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування та виконання інших процесуальних дій, підозрюваний Солдатенко Геннадій Володимирович, 10 червня 1983 року народження (Луганська обл., Северодонецький р-н, м. Лисичанськ, вул. 24 Бригади ЗСУ, буд.4), має право 15.08.2025, 16.08.2025, 17.08.2025 з 09.00 год. до 18.00 год. прибути за адресою: вул.Січових Стрільців, 94, м. Дніпро, Дніпропетровська область (засоби зв'язку: e-mail:info@kram.dbr.gov.ua, 0800-350-351, +38044-339-57-25).
Також, згідно ч. 6 ст. 290 КПК України необхідно надати стороні обвинувачення доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, а також надати доступ до приміщення або місця, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем держави, і прокурор має на мір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді, про що письмово повідомити.
Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст. ст. 138, 139 КПК України.

Богунський районний суд м. Житомира (м. Житомир, м-н Соборний, 1) викликає потерпілого Будаєва Сергія Анатолійовича, 15.03.1972 року народження, та свідків Самоїленко Світлану Анатоліївну, 18.07.1972 р.н., Лехтерева Сергія Юрійовича, 14.10.1994 р.н., Павленко Христину Сергіївну, 26.12.1993 р.н., в судові засідання, яке відбудеться 18 серпня 2025 року об 11 год. 00 хв. в залі судового засідання 1-Б-1 по кримінальному провадженню №12022052150000009 від 03.01.2022 про обвинувачення Ткачика Миколи Вікторовича за ч. 1 ст. 121, ч. 1 ст. 115 КК України.

Суддя Галина ПАНЧЕНКО