ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, **2 КВІТНЯ 2020 РОКУ** | ЦІНА ДОГОВІРНА | **№63** (6677)

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення лікування коронавірусної хвороби (COVID-19)

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Статтю 44 Основ законодавства України про охорону здоров'я (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 4, ст. 19; 2007 р., № 34, ст. 445; із змінами, внесеними Законом України від 17 березня 2020 року № 531-IX) доповнити частинами четвертою і п'ятою такого змісту:

«В інтересах лікування особи, хворої на коронавірусну хворобу (COVID-19), підтверджену за результатами лабораторного тестування, згідно з протоколом надання медичної допомоги, затвердженим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, за умови отримання інформованої згоди на медичне втручання відповідно до цього Закону можуть також застосовуватися:

незареєстровані лікарські засоби, що рекомендовані офіційним органом Сполучених Штатів Америки, країн — членів Європейського Союзу, Великобританії, Швейцарської Конфедерації, Японії, Австралії, Канади, Китайської Народної Республіки, Держави Ізраїль для лікування коронавірусної хвороби (COVID-19) у відповідній країні;

зареєстровані лікарські засоби за показаннями, не зазначеними в інструкції для медичного застосування, за умови наявності доведеної ефективності щодо лікування коронавірусної хвороби (COVID-19) та/або якщо такі лікарські засоби рекомендовані офіційним органом Сполучених Штатів Америки, країн — членів Європейського Союзу, Великобританії, Швейцарської Конфедерації, Японії, Австралії, Канади, Китайської Народної Республіки, Держави Ізраїль для лікування коронавірусної хвороби (COVID-19) у відповідній країні.

Порядок призначення та застосування лікарських засобів, зазначених у частині четвертій цієї статті, встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я».

2. Частину восьму статті 7 Закону України «Про лікарські засоби» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 22, ст. 86; 2014 р., № 2-3, ст. 41) доповнити другим реченням такого змісту: «Затвердження протоколів клінічних випробувань лікарських засобів для лікування коронавірусної хвороби (COVID-19) та суттєвих поправок до них здійснюється у строк до п'яти календарних днів».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування та діє протягом трьох місяців з дня опублікування.

2. Кабінету Міністрів України забезпечити:

у тижневий строк розроблення та затвердження Міністерством охорони здоров'я України нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону;

проведення експертизи реєстраційних матеріалів та матеріалів щодо внесення змін до реєстраційних матеріалів лікарських засобів для лікування коронавірусної хвороби (COVID-19), за умови подання реєстраційних матеріалів та матеріалів щодо внесення змін до реєстраційних матеріалів, викладених українською чи англійською мовою, у строк до п'яти календарних днів, а також прийняття рішення про державну реєстрацію або про відмову у державній реєстрації таких лікарських засобів, рішення про внесення змін до реєстраційних матеріалів або про відмову у внесенні змін до реєстраційних матеріалів у строк, що не перевищує двох робочих днів з дати надходження до Міністерства охорони здоров'я України висновків щодо якості, безпеки та ефективності лікарських засобів, складених Державним підприємством «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров'я України» за результатами експертизи реєстраційних матеріалів (реєстраційного досьє), проведеної в п'ятиденний строк в установленому порядку;

проведення експертизи матеріалів клінічних випробувань лікарських засобів для лікування коронавірусної хвороби (COVID-19) та суттєвих поправок до них, за умови подання таких матеріалів, викладених українською чи англійською мовою, у строк до п'яти календарних днів;

здійснення Міністерством охорони здоров'я України невідкладного та постійного оновлення протоколів надання медичної допомоги для лікування коронавірусної хвороби (COVID-19), лікарських засобів для лікування коронавірусної хвороби (COVID-19) в установленому ним порядку;

здійснення Міністерством охорони здоров'я України моніторингу безпеки та ефективності лікарських засобів для лікування коронавірусної хвороби (COVID-19) в установленому ним порядку.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
30 березня 2020 року
№ 539-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Закону України «Про комітети Верховної Ради України»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Розділ VIII «Прикінцеві положення» Закону України «Про комітети Верховної Ради України» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 17, ст. 146) доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4. Установити, що впродовж встановленого Кабінетом Міністрів України згідно із Законом України «Про захист населення від інфекційних хвороб» карантину для здійснення заходів, спрямованих на запобігання поширенню, локалізації та ліквідації спалахів, епідемій та пандемій коронавірусної хвороби (COVID-19), організація роботи комітетів здійснюється на основі положень цього Закону з такими особливостями:

1) плани роботи, розклади засідань та порядки денні засідань комітетів повідомляються народним депутатам України — членам відповідних комітетів секретаріатами комітетів через єдину автоматизовану систему роботи з документами у Верховній Раді України (далі — єдина автоматизована система);

2) комітети здійснюють свою роботу у формі засідань, які можуть проводитися у режимі відеоконференції з можливою одночасною трансляцією на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, за попередньою згодою більшості від затвердженого Верховною Радою України кількісного складу комітету, надісланою голові такого комітету з використанням єдиної автоматизованої системи та накладенням кваліфікованого електронного підпису. Згода на проведення засідання комітету у режимі відеоконференції надається кожним народним депутатом України окремо шляхом надсилання персонального листа на адресу голови комітету;

3) порядок денний засідання комітету, що проводиться у режимі відеоконференції, та заплановані для розгляду на такому засіданні проекти актів надсилаються членам відповідного комітету секретаріатом такого комітету невідкладно, але не пізніш як за двадцять чотири години до початку засідання, з використанням єдиної автоматизованої системи;

4) засідання комітету, що проводиться у режимі відеоконференції, вважається повноважним за умови віддаленого (за допомогою службового планшета) приєднання до участі у такому засіданні більше половини від затвердженого Верховною Радою України складу членів такого комітету;

5) голосування на засіданні комітету, що проводиться у режимі відеоконференції, здійснюється членами комітету особисто і відкрито шляхом підняття рук та висловлення своєї позиції «за», «проти» чи «утримався»;

6) підрахунок голосів під час голосування на засіданні комітету, що проводиться у режимі відеоконференції, здійснюється секретарем відповідного комітету, а у разі неможливості взяти участь у такому засіданні секретарем комітету підрахунок голосів здійснюється головуючим на засіданні або іншим, визначеним ним членом комітету;

7) акти комітетів, протоколи і стенограми їх засідань розміщуються на офіційному веб-сайті Верховної Ради України. На засіданні комітету, що проводиться у режимі відеоконференції, ведеться протокол і стенограма засідання.

Акти комітетів і протоколи проведених у режимі відеоконференції їх засідань підписуються кваліфікованими електронними підписами з наступним оформленням у паперовому вигляді протягом 10 робочих днів з дня завершення строку дії цього Закону».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, і діє до відміни встановленого Кабінетом Міністрів України карантину.

2. Рекомендувати тимчасовим спеціальним і тимчасовим слідчим комісіям Верховної Ради України здійснювати свою роботу з урахуванням особливостей, визначених цим Законом для комітетів.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
30 березня 2020 року
№ 543-IX

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 березня 2020 р. № 245
Київ

Деякі питання застосування обмежувальних протиепідемічних заходів, спрямованих на запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-Cov-2

Відповідно до статті 28 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», статей 29—32 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Установити, що:

1) заклади охорони здоров'я мають право здійснювати:

обов'язкове медичне обстеження осіб, які мали контакт із хворими на гостру респіраторну хворобу COVID-19, спричинену коронавірусом SARS-Cov-2 (далі — COVID-19), або мають симптоми COVID-19, якщо такі особи відмовляються від медичного обстеження в добровільному порядку;

обов'язкову госпіталізацію, призначати карантин (самоізоляцію) хворим на COVID-19 або тим, хто має симптоми COVID-19, якщо такі особи відмовляються від госпіталізації або карантину (самоізоляції) в добровільному порядку;

обов'язкову госпіталізацію дітей осіб, визнаних в установленому порядку недієздатними, що проживають спільно із законними представниками, яких було госпіталізовано у зв'язку з захворюванням на COVID-19, у разі неможливості їх тимчасового влаштування в сім'ї родичів, знайомих;

2) направлення осіб, зазначених у підпункті 1 цього пункту, на обов'язкове медичне обстеження та/або госпіталізацію, а також карантин (самоізоляцію) здійснюється закладами охорони здоров'я та фізичними особами — підприємцями, які забезпечують надання первинної медичної допомоги в установленому порядку;

3) особи, яким призначено карантин (самоізоляцію), зобов'язані неухильно виконувати рекомендації лікарів;

4) Національна поліція за письмовим клопотанням закладів охорони здоров'я здійснює супроводження транспортних засобів у випадках, передбачених законом, а також супроводження аварійно-рятувальної та іншої спеціальної техніки під час доставлення осіб, зазначених упідпункті 1 цього пункту, для обов'язкового обстеження та госпіталізації;

5) обов'язкова госпіталізація припиняється відповідно до рекомендацій щодо надання медичної допомоги, затверджених Міністерством охорони здоров'я, закладом охорони здоров'я, в якому перебуває хворий на COVID-19;

6) Національна поліція та Національна гвардія забезпечують охорону публічної (громадської) безпеки та порядку на прилеглій території до об'єктів, на яких здійснюються заходи з обов'язкового обстеження, госпіталізації та перебування осіб, зазначених у підпункті 1 цього пункту, на обов'язковому карантині.

2. Міністерству охорони здоров'я до 1 квітня 2020 р. розробити та затвердити:

порядок обов'язкової госпіталізації осіб, яким встановлено діагноз (або підозру) COVID-19 і які ухиляються від лікування, обстеження та перебування на карантині (самоізоляції) в добровільному порядку;

порядок обов'язкової самоізоляції осіб, яким встановлено діагноз (або підозру) COVID-19, та контактних осіб.

3. Центральним органам виконавчої влади:

разом з органами місцевого самоврядування та закладами охорони здоров'я надавати спеціалізовані санітарні транспортні засоби для перевезення осіб, зазначених у підпункті 1 пункту 1 цієї постанови, до закладів охорони здоров'я;

разом з органами місцевого самоврядування забезпечити соціальний супровід осіб, які перебувають на карантині (самоізоляції), особливо вразливих категорій громадян.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 березня 2020 р. № 353-р
Київ

Про виділення коштів з резервного фонду державного бюджету

1. Виділити Міністерству внутрішніх справ 140 млн. гривень для закупівлі засобів індивідуального захисту та медичного обладнання з метою здійснення санітарно-карантинного контролю під час проведення протиепідемічних заходів з протидії поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на території України.

Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.

2. Міністерству внутрішніх справ:

затвердити у тижневий строк за погодженням з Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства і Міністерством фінансів перелік витрат, пов'язаних із здійсненням заходів, передбачених у пункті 1 цього розпорядження;

подати до 30 липня 2020 р. Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністерству фінансів і Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно з цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 лютого 2020 р. № 142-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 травня 2008 р. № 770

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 травня 2008 р. № 770 «Про утворення міжвідомчої робочої групи з питань створення та впровадження системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112» зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 12 лютого 2020 р. № 142-р

ЗМІНИ,
що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 травня 2008 р. № 770

1. Пункти 2 і 3 розпорядження викласти в такій редакції:

«2. Визначити, що міжвідомча робоча група з питань створення та впровадження системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112:

забезпечує координацію та впровадження системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112;

визначає умови проведення, координує та забезпечує впровадження системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112 в областях та м. Києві.

3. Установити, що голова міжвідомчої робочої групи з питань створення та впровадження системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112 має право:

залучати до участі у роботі зазначеної міжвідомчої робочої групи представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також представників міжнародних організацій та незалежних експертів (за згодою);

запрошувати на засідання міжвідомчої робочої групи осіб, які не є її членами, з правом участі в обговоренні питань, але без права брати участь у голосуванні під час схвалення пропозицій та рекомендацій.».

2. Додаток до розпорядження викласти в такій редакції:

«Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 28 травня 2008 р. № 770
(в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 12 лютого 2020 р. № 142-р)

СКЛАД
міжвідомчої робочої групи з питань створення
та впровадження системи екстреної допомоги населенню
за єдиним телефонним номером 112

Заступник Міністра Кабінету Міністрів України, голова міжвідомчої робочої групи

Радник Віце-прем'єр-міністра України — Міністра цифрової трансформації, секретар міжвідомчої робочої групи

Заступник Міністра цифрової трансформації з питань європейської інтеграції

Заступник Міністра внутрішніх справ

Заступник Міністра охорони здоров'я

Генеральний директор директорату цифрової інфраструктури на транспорті Мінінфраструктури

Заступник голови Дніпропетровської облдержадміністрації

Начальник департаменту організаційно-аналітичного забезпечення та оперативного реагування Національної поліції

Начальник управління оповіщення, телекомунікацій та інформаційних технологій департаменту організації заходів цивільного захисту ДСНС

Заступник начальника відділу — начальник чергової зміни відділу оперативно-чергової служби та готовності пунктів управління департаменту реагування на надзвичайні ситуації ДСНС

Радник Міністра Кабінету Міністрів України на громадських засадах

Головний спеціаліст — помічник Міністра відділу координації діяльності та контролю управління організаційного забезпечення та контролю департаменту організаційно-апаратної роботи МВС

Головний спеціаліст відділу забезпечення діяльності служби 112 МВС

Державний експерт експертної групи з питань надання екстреної медичної допомоги директорату медичних послуг МОЗ

Провідний інспектор відділу забезпечення діяльності служби 112 МВС

Аналітик комп'ютерних систем державного підприємства «Електронне здоров'я» (за згодою)

Державний експерт експертної групи з питань впровадження системи «Електронне здоров'я» директорату медичних послуг МОЗ».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 17 лютого 2020 р. № 158-р
Київ

Про виділення коштів з резервного фонду державного бюджету

1. Виділити Міністерству внутрішніх справ 3 005,354 тис. гривень (для Державної служби з надзвичайних ситуацій — 360,431 тис. гривень та Національної гвардії — 2 644,923 тис. гривень) на відшкодування витрат із здійснення заходів, пов'язаних із забезпеченням обсервації громадян України та членів їх сімей, евакуйованих з провінції Хубей Китайської Народної Республіки, медичним центром «Нові Санжари» Національної гвардії (Полтавська область).

Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.

2. Міністерству внутрішніх справ:

затвердити у тижневий строк за погодженням з Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства та Міністерством фінансів перелік витрат, пов'язаних із здійсненням заходів, передбачених у пункті 1 цього розпорядження;

подати до 31 травня 2020 р. Міністерству розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністерству фінансів та Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно з цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 лютого 2020 р. № 163-р
Київ

Про уповноваження заступника Міністра охорони здоров'я на затвердження та підписання окремих видів документів

1. Тимчасово, до внесення змін до законодавства, уповноважити заступника Міністра охорони здоров'я затверджувати та підписувати передбачені законодавством документи, повноваження щодо затвердження та підписання яких належать до компетенції головного державного санітарного лікаря України в частині повноважень з епідеміологічного нагляду (спостереження).

2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 травня 2018 р. № 373 «Про уповноваження першого заступника Міністра охорони здоров'я на прийняття рішень про проведення обов'язкових профілактичних щеплень за епідемічними показаннями».

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на **2 квітня 2020 року**

USD	EUR	RUB	AU	AG	PT	PD
27.7538	30.3238	3.5123	43999.21	388.24	19918.35	64835.37
за 1 долар США	за 1 євро	за 10 рублів	за 1 тройську унцію			

4 820103 080039

ОГОЛОШЕННЯ

АБ «УКРГАЗБАНК» оголошує про проведення Повторного аукціону з продажу майна (активів) Банку, а саме:

Лот № 413662 Квартира № 26, заг.пл. 144,51 кв.м., за адресою: Кіровоградська обл., м. Кропивницький, вул. Академика Тамма, буд. 3/163, квартира №26
Початкова ціна продажу: 1 538 987,25 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ).
Розмір гарантійного внеску: 153 898,73 грн.
Лот № 413664 Квартира № 28, заг.пл. 94,56 кв.м., за адресою: Кіровоградська обл., м. Кропивницький, вул. Академика Тамма, буд. 3/163, квартира №28
Початкова ціна продажу: 1 113 462,26 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 111 346,23 грн.
Лот № 413668 Квартира № 50, заг.пл. 33,55 кв.м., за адресою: Кіровоградська обл., м. Кропивницький, вул. Зінченка, буд. 3, квартира №50
Початкова ціна продажу: 384 655,22 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 38 465,52 грн
Лот № 413670 Квартира № 26, заг.пл. 55,1 кв.м., за адресою: м. Київ, вул. Гарматна, буд. 18, квартира № 26
Початкова ціна продажу: 1 503 248,21 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 150 324,82 грн
Лот № 413672 Квартира № 15, заг.пл. 68,6 кв.м., за адресою: м. Суми, вул. Кооперативна, буд. 7, квартира №15
Початкова ціна продажу: 813 097,71 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 81 309,71 грн
Лот № 413674 Квартира № 13, заг.пл. 75,99 кв.м., за адресою: м. Суми, вул. Кооперативна, буд. 7, квартира №13
Початкова ціна продажу: 852 225,12 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 85 222,51 грн
Лот № 413675 Квартира № 30, заг.пл. 79,8 кв.м., за адресою: Харківська обл., Харківський р-н, смт. Васищеве, вул. Орєшкова, буд. 83Б, квартира №30
Початкова ціна продажу: 775 256,16 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 77 525,62 грн
Лот № 413678 Земельна ділянка, заг.пл. 1,413 га, К/Н:3222486600:04:004:0032 (цільове призначення: для введення промисловості, комерційного використання і громадського призначення), за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, Тарасівська сільрада
Початкова ціна продажу: 3 258 930,11 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 325 893,01 грн
Лот № 413680 Квартира № 16, заг.пл. 76,27 кв.м., за адресою: м. Суми, вул. Кооперативна, буд. 7, квартира №16
Початкова ціна продажу: 856 441,46 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 85 644,15 грн.
Лот № 413682 8(вісім) земельних ділянок з цільовим призначенням: для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, а саме:
земельна ділянка, заг.пл. 2 га, К/Н:3221482803:02:004:0003;
земельна ділянка, заг.пл. 2 га, К/Н:3221482803:02:004:0004;
земельна ділянка, заг.пл. 2 га, К/Н:3221482803:02:004:0005;
земельна ділянка, заг.пл. 2 га, К/Н:3221482803:02:004:0006;
земельна ділянка, заг.пл. 2 га, К/Н:3221482803:02:004:0008;
земельна ділянка, заг.пл. 2 га, К/Н:3221482803:02:004:0009;
земельна ділянка, заг.пл. 2 га, К/Н:3221482803:02:004:0010;
земельна ділянка, заг.пл. 2 га, К/Н:3221482803:02:004:0011, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, с. Зозулі
Початкова ціна продажу: 23 761 846,35 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 2 376 184,64 грн
Лот № 413685 3(три) земельні ділянки з цільовим призначенням: для індивідуального садівництва, а саме:
земельна ділянка, заг.пл. 14 га, К/Н:3221487300:02:001:0016;
земельна ділянка, заг.пл. 20,0002 га, К/Н:3221487300:02:022:0013;
земельна ділянка, заг.пл, 32 га, К/Н:3221487300:02:023:0015, за адресою: Київська обл., Васильківський р-н, Рославичівська селищна рада
Початкова ціна продажу: 29 118 338. 00 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 2 911 833.80 грн
Лот № 413689 4(чотири) земельні ділянки з цільовим призначенням: для будівництва та житлового будинку, господарських будівель і споруд(присадибна ділянка), а саме:
земельна ділянка, заг.пл. 0,25 га, К/Н:5324081908:08:001:0087;
земельна ділянка, заг.пл. 0,25 га, К/Н:5324081908:08:001:0090;
земельна ділянка, заг.пл. 0,25 га, К/Н:5324081908:08:001:0088;
земельна ділянка, заг.пл. 0,25 га, К/Н:5324081908:08:001:0089, за адресою: Полтавська обл., Полтавський р-н, с. Затурино
Початкова ціна продажу: 879 335,14 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 87 933,51 грн
Лот № 413691 Земельна ділянка, заг.пл. 0,198 га, К/Н:5322485103:03:001:0016 (цільове призначення:для комерційного використання), за адресою: Полтавська обл., Кременчуцький р-н, с. П'ятихатки
Початкова ціна продажу: 93 978,26 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 9 397,83 грн
Лот № 413693 Земельна ділянка, заг.пл. 0,25 га, К/Н:6123081500:02:001:0033 (цільове призначення: для індивідуального житлового будівництва), за адресою: Тернопільська обл., Козівський р-н, с. Вікторівка, вул. Львівська
Початкова ціна продажу: 113 477,89 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 11 347,79 грн
Лот № 413695 Земельна ділянка, заг.пл. 0,2 га, К/Н:6325183501:00:003:0027 (цільове призначення: для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), за адресою: Харківська обл., Харківський р-н, с. Руські Тишки, вул. Сонячна, 7
Початкова ціна продажу: 181 256,09 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 18 125,61 грн
Лот № 413696 Земельна ділянка, заг.пл. 3,033 га, К/Н:3222486600:04:004:0707 (цільове призначення: для промисловості, комерційного, громадського призначення) за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, Тарасівська сільрада
Початкова ціна продажу: 4 501 185,29 грн. (не підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 450 118,85 грн

Аукціон відбудеться **22.04.2020** року з 9:00 до 18:00 на сайті https://setam.net.ua. Організатор аукціону ДП «СЕТАМ», м. Київ, вул. Стрілецька, 4-6, години роботи: Пн — Пт, 9:00-18:00. Прийом заявок в електронному вигляді з моменту оприлюднення інформації до 9:00 **21.04.2020** року. Гарантійний внесок сплачується не пізніше 9:00 **21.04.2020** року на поточний рахунок ДП «СЕТАМ», код за ЄДРПОУ 39958500, п/р 26004301066571 в ПАТ «Державний ощадний банк України», МФО 322669. З приводу ознайомлення з майном та за більш детальною інформацією звертатись за тел. 044-331-17-21, 044-594-11-09.

АБ «УКРГАЗБАНК» оголошує про проведення Повторного аукціону з продажу майна (активів) Банку, а саме:

Лот № 413661 Нежитлове напівпідвальне приміщення, заг.пл., 106,80 кв.м., за адресою: Волинська обл., м. Луцьк, вул. Б.Хмельницького, буд. 16
Початкова ціна продажу: 1 872 287,84 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ).
Розмір гарантійного внеску: 187 228,78 грн.
Лот № 413663 Вбудоване нежитлове приміщення, заг.пл. 92,50 кв.м., за адресою: Дніпропетровська обл., м. Нікополь, вул. Патріотів України, буд. 99
Початкова ціна продажу: 424 269,06 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 42 426,91 грн
Лот № 413666 Нежитлова будівля, заг.пл. 391,20 кв.м., за адресою: Харківська обл., м. Лозова, вул. Дикого, буд. 10А (десять «А»)
Початкова ціна продажу: 930 033,28 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 93 003,33 грн
Лот № 413667 Нежитлові будівлі, а саме: офісні приміщення (літ. А-І,а), будівля магазину з прибудовою 59,1 кв.м (літ Б-1, б) , погріб (літ.В), вбиральня (літ. Г), огорожа №1-4 замощення №1, водоколонка №5, заг.пл. 82 кв.м., за адресою: м. Черкаси, вул. Смілянська, буд. 52
Початкова ціна продажу: 1 360 896,89 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 136 089,69 грн
Лот № 413669 Нежитлові будівлі, заг.пл. 3 470,40 кв.м., за адресою: Чернігівська обл., Корюківський р-н, м. Корюківка, вул. Садова, буд. 4
Початкова ціна продажу: 2 204 553,66 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 220 455,37 грн
Лот №413673 Незавершене будівництво житлового будинку, заг.пл. 532,60 кв.м.та земельна ділянка, заг.пл. 0,12 га, К/Н:5610100000:01:045:0057 (цільове призначення: для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських споруд), за адресою: м. Рівне, вул. Гостинна, буд. 19
Початкова ціна продажу: 2 581 855,61 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 258 185,56 грн
Лот № 413676 Адмінприміщення, заг.пл. 363,90 кв.м., виробнича база (столярний цех, сушарня, складські приміщення), заг.пл. 530,30 кв.м, земельна ділянка,, заг.пл. 0,5489 га, К/Н:5625085600:01:004:0948 (цільове призначення: для будівництва та обслуговування пилорами та допоміжних будівель та споруд), за адресою: Рівненська обл., Рокитнівський р-н, с. Рокитне, вул Ювілейна, буд.15
Початкова ціна продажу: 937 911,84 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 93 791,18 грн
Лот № 413677 Житлова нерухомість, заг.пл. 242,5 кв.м. та земельна ділянка, заг.пл. 0.1 га, К/Н:5910200000:22:008:0015 (цільове призначення: для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд), за адресою:Сумська обл., м. Охтирка, вул. Л.Українки, буд.101
Початкова ціна продажу: 774 798,35 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 77 479,84 грн
Лот № 4413679 Будівлі та споруди (нежилі приміщення), заг.пл. 937,70, за адресою: Дніпропетровська обл., Дніпропетровський р-н, смт. Кіровське (селище міського типу Обухівка), вул. Вознесенська, буд. 62А
Початкова ціна продажу: 1 566 174,56 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 156 617,46 грн
Лот № 413681 Земельна ділянка №28, заг.пл. 0,1422 га, К/Н:5910700000:05:010:0018 (цільове призначення: для будівництва та обслуговування будівель торгівлі) та нежитлова будівля (будівля ресторану, А-2), заг.пл. 1,485,90 га, за адресою: Сумська обл., м. Ромни, бул. Свободи (бул. Жовтневої Революції), буд. 28
Початкова ціна продажу: 7 230 238,15 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 723 023,82 грн
Лот № 413203 Незавершене будівництво 5-ти поверхового житлового будинку(готовність 46,7%), заг.пл. 380,90 кв.м., за адресою: Житомирська обл., м. Бердичів, вул. Мучна, буд. 46 «а»
Початкова ціна продажу: 1 551 640,81 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 155 164,08 грн
Лот № 413686 Майнові права на 4-х кімнатну квартиру №109, заг.пл. 143.60 кв.м., за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, буд. 1Б, квартира №109 в буд. осях А-Ж, 1-5
Початкова ціна продажу: 1 903 067,04 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 190 306,70 грн.
Лот № 413687 Майнові права на 2-х кімнатну квартиру № 110, заг.пл. 84,47 кв.м., за адресою: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, №1Б, квартира №110 в буд. осях А-Ж, 4-7
Початкова ціна продажу: 1 162 829,64 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 116 282,96 грн
Лот № 413690 Нежитлові приміщення в нежитловій будівлі «корпус №4», заг. пл. 14 626,30 кв.м. та обладнання в кількості 164 од, за адресою: Чернігівська обл., м. Ніжин, вул. Шевченка, буд. 109/3
Початкова ціна продажу: 52 692 339,31 грн. (підлягає оподаткуванню ПДВ)
Розмір гарантійного внеску: 5 269 233,93 грн

Аукціон відбудеться **22.04.2020** року з 9:00 до 18:00 на сайті https://setam.net.ua. Організатор аукціону ДП «СЕТАМ», м. Київ, вул. Стрілецька, 4-6, години роботи: Пн — Пт, 9:00-18:00. Прийом заявок в електронному вигляді з моменту оприлюднення інформації до 9:00 **21.04.2020** року. Гарантійний внесок сплачується не пізніше 9:00 **21.04.2020** року на поточний рахунок ДП «СЕТАМ», код за ЄДРПОУ 39958500, п/р 26004301066571 в ПАТ «Державний ощадний банк України», МФО 322669. З приводу ознайомлення з майном та за більш детальною інформацією звертатись за тел. 044-331-17-21, 044-594-11-09.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в підготовче судове засідання в якості обвинуваченої Ліхалат Наталію Олександрівну, останнє відоме місце проживання: кв. Мирний, буд. 19, кв. 12, м. Луганськ по кримінальній справі № 409/2566/19 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110 КК України.

Підготовче судове засідання відбудеться 07.04.2020 року о 10:00 год. у залі Білокуракинського районного суду Луганської області, за адресою: 92200, Луганська область, Білокуракинський район, смт. Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

У разі неявки обвинуваченої, суд розглядатиме справу без її участі, на підставі ст. 297-1 КПК України.

Головуючий суддя Максименко О. Ю.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає кримінальне провадження № 242/480/17 (1-кп/227/91/2019) за обвинуваченням Іщенко Ярослава Ігоровича, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 437, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

Обвинувачений Іщенко Ярослав Ігорович, 01 січня 1991 року народження, що мешкає за останньою відомою адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, пров. Малояровий, 8, викликається на 15:00 годину 08 квітня 2020 року до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 10, для участі у підготовчому судовому засіданні.

Головуючий суддя Хандурін В. В, судді Левченко А. М., Корнєєва В. В.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачена Чинякова Світлана Олександрівна, 25 жовтня 1980 року народження, мешкає за адресою: Донецька область, м. Сіверськ, вул. Тиха (К. Лібкнехта), б. 48, на підставі ст.ст. 111, 134, 135, 314, абзацу 5 ч. 3 ст. 323 КПК України викликається Артемівським міськрайонним судом Донецької області для участі в статусі обвинуваченої в підготовчому судовому засіданні кримінального провадження №22017050000000236 від 14 листопада 2018 року за обвинуваченням Чинякової Світлани Олександрівни, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, яке відбудеться в залі судових засідань приміщення суду за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 312, 07 квітня 2020 року о 13 год. 00 хв. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом до суду передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Н. М. Погрібна

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в підготовче судове засідання в якості обвинуваченого Штоля Вадима Володимировича, останнє відоме місце проживання: вул. Гостра Могила, 12/20, м. Луганськ, для розгляду кримінального провадження пров. № 1-кп/409/103/20, справа № 409/397/20 за обвинуваченням Штоля Вадима Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 258-5 КК України.

Підготовче судове засідання відбудеться 10 квітня 2020 року об 11.00 у залі Білокуракинського районного суду Луганської області, за адресою: 92200, Луганська область, Білокуракинський район, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

У разі неявки обвинуваченого, суд розглядатиме справу без його участі, на підставі ст.297-1 КПК України.

Головуючий суддя Максименко О. Ю.

Печерський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Садовниченка Ігоря Олеговича, 01.10.1983 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 365 КК України, в підготовче судове засідання, яке відбудеться 08 квітня 2020 року о 16 год. 30 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: 01601, м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. № 209, ***під головуванням судді Бортницької В. В.***

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Святошинський районний суд міста Києва викликає в якості обвинуваченого Мерзлова Олександра Геннадійовича для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР 11.04.2016 за № 42016020420000081 відносно Мерзлова Олександра Геннадійовича, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України та повідомляє, що підготовче судове засідання відбудеться 08.04.2020 року о 14 год. 45 хв. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Жилянська, 142, зал судових засідань № 1.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя В. О. Жмудь

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Обвинувачена Тараканкова Ірина Михайлівна, 11 жовтня 1971 року народження, на підставі ст.ст. 111, 134, 135, 314, абзацу 5 ч. 3 ст. 323 КПК України викликається Артемівським міськрайонним судом Донецької області для участі в статусі обвинуваченої в підготовчому судовому засіданні кримінального провадження №22017050000000323 від 07 грудня 2017 року за обвинуваченням Тараканкової Ірини Михайлівни, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, яке відбудеться в залі судових засідань приміщення суду за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру. 5, каб. 312, 10 квітня 2020 року о 12 год. 30 хв. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачені ст.138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом до суду передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Н. М. Погрібна

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в підготовче судове засідання, яке відбудеться о 15 годині 30 хвилин 06 квітня 2020 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 507 обвинуваченого Бондарева Романа Володимировича, 26 вересня 1975 року народження, в рамках кримінального провадження № 42016000000002809, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 12 жовтня 2016 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-3 КК України.

Дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя М. С. Антонюк

Оболонський районний суд м. Києва викликає Шалівську Ольгу Миколаївну, як потерпілу по кримінальному провадженні за обвинуваченням Чиженка Володимира Володимировича, що обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України у підготовче судове засідання яке відбудеться 07 квітня 2020 року о 12:30 годині, в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва, за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є. 9 кабінет.

Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта — статтею 327 КПК України.

Суддя О. В. Жежера

Оболонський районний суд м. Києва викликає Шалівського Юрія Васильовича, як потерпілого по кримінальному провадженні за обвинуваченням Чиженка Володимира Володимировича, що обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України у підготовче судове засідання яке відбудеться 07 квітня 2020 року о 12:30 годині, в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва, за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є, 9 кабінет.

Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта — статтею 327 КПК України.

Суддя О. В. Жежера

Інститут садівництва Національної академії аграрних наук України (Інститут садівництва НААН) має намір передати в оренду майно:

- нежитлове приміщення площею 20,9 та 19,6 кв.м нежитлової будівлі за адресою Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Новосілки, вул. Садова, 23 терміном на 2 роки 11 місяців;
- нежитлове приміщення площею 13,6 кв.м нежитлової будівлі за адресою Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Новосілки, вул. Озерна, 20К терміном на 2 роки 11 місяців.
- нежитлове приміщення площею 66,2 кв.м нежитлової будівлі за адресою Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Новосілки, вул. Озерна, 20М терміном на 2 роки 11 місяців.

За отриманням додаткової інформації прохання звертатися за адресою: 03027, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Новосілки, вул. Садова, 23.

Телефон для довідок 8(044) 526-42-11; 8(044) 526-55-18.

Втрачений 24.03.2020 р. паспорт громадянина України, виданий Жовтневим РУ ГУ МВС України в м. Києві на ім'я Кирилюк Юрій Олександрович, 1939 р. н. ***вважати недійсним з дати втрати.***

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ТОВ «АГЕНТСТВО ТЕЛЕБАЧЕННЯ «НОВИНИ» ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF AGENTSTVO TELEVIDENIYA NOVOSTI, OOO v. UKRAINE)
(заява № 34155/08)
Стислий виклад рішення від 16 січня 2020 року

У 2006 році телерадіокомпанія «Агентство телебачення «Новини» (далі — підприємство-заявник) показала у своїй програмі чотири сюжети, у яких повідомлялися факти про інцидент з працівником міліції Г. Г., прямуючи на роботу, випав з тролейбуса та деякий час знаходився у комі. У першому сюжеті за словами очевидців Г. навмисно намагався вистрибнути з тролейбуса під час руху. У другому сюжеті за однією із версій Г. перебував у стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння. Третій сюжет стосувався спростування правоохоронцями цієї версії, а у четвертому повідомлялось, що стан здоров'я «тролейбусного десантника» наразі є задовільним, однак причини інциденту залишаються невідомими.

Мати Г. ініціювала провадження у національному суді, вимагаючи спростувати недостовірну інформацію, поширену стосовно її сина, та відшкодувати завдану моральну шкоду. Національний суд задовольнив позов, зобов'язавши підприємство-заявника спростувати частину тверджень першого, другого та четвертого (далі — Спростування А), а також ще одну частину тверджень другого (далі — Спростування В) сюжетів та виплатити моральну шкоду у розмірі 5 000 грн. Щодо Спростування А національний суд зазначив, що журналісти підприємства-заявника не виконали свого обов'язку перевірити випущену в ефір інформацію. Щодо Спростування В національний суд вказав, що підприємство-заявник не спростувало свою заяву щодо сп'яніння Г., у зв'язку з чим у нього все ще обґрунтовано можна було цього вимагати.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) підприємство-заявник скаржилося, що рішення національних судів, якими його було зобов'язано спростувати відповідну інформацію та виплатити компенсацію, порушило його право на свободу вираження поглядів за статтею 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція).

Розглянувши скарги підприємства-заявника, Європейський суд дійшов висновку, що національні суди правомірно вважали, що роблячи твердження, які стосуються Спростування А, підприємство-заявник не діяло відповідно до принципів відповідальної журналістики, оскільки не довело, що поширена ним інформація була фактично достовірною та достатньо перевіреною.

Разом з тим Європейський суд зазначив, що причини, на які посилалися національні суди для обґрунтування втручання стосовно Спростування В, не були відповідними та достатніми. Європейський суд вказав, що згідно висновків національних судів підприємство-заявник помилково заявило, що Г. перебував у стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння, однак зауважив, що оскаржувані сюжети не містили такої заяви.

Європейський суд дійшов висновку, що незважаючи на відносно помірний характер накладеної на підприємство-заявника цивільно-правової санкції, не було продемонстровано, що втручання у право на свободу вираження поглядів підприємства-заявника було необхідним у демократичному суспільстві, та констатував порушення статті 10 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Оголошує заяву прийнятною;

2. Постановляє, що було порушено статтю 10 Конвенції у зв'язку з рішеннями національних судів щодо Спростування В;

3. Постановляє, що встановлення порушення само собою є достатньою справедливою сатисфакцією будь-якої моральної шкоди, яку могло зазнати підприємство-заявник;

4. Постановляє, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити підприємству-заявнику 1 500 (одна тисяча п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись, в якості відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. Відхиляє решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «СТРИЖ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF STRYZH v. UKRAINE)
(заява № 39071/08)
Стислий виклад рішення від 16 січня 2020 року

У 2001 році згідно договору купівлі-продажу заявниця придбала у власність квартиру у м. Запоріжжя. У 2005 році заявниця була залучена як співвідповідач до провадження щодо цивільного спору між подавцем квартири та іншими зацікавленими особами. Суд першої інстанції визнав договір купівлі-продажу квартири недійсним та зобов'язав продавця квартири повернути заявниці сплачені за квартиру кошти.

Заявниця подала апеляційну скаргу. Апеляційний суд скасував рішення суду першої інстанції як незаконне. Позивачі оскаржили рішення у касаційному порядку.

Верховний Суд України постановив ухвалу про відкриття касаційного провадження. Заявницю про касаційну скаргу та відкриття касаційного провадження повідомлено не було. У 2008 році суд касаційної інстанції скасував рішення апеляційного суду та залишив без змін рішення першої інстанції. Про судове засідання та ухвалу суду касаційної інстанції заявницю повідомлено не було.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на порушення її права на справедливий судовий розгляд у зв'язку з неповідомленням її про касаційне провадження та ненаданням можливості подати заперечення на касаційну скаргу, а також на тривалий розгляд її справи національними судами; за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції на порушення її права на мирне володіння своїм майном. Крім цього, заявниця порушила питання за статтею 8 Конвенції щодо її права на повагу до її житла.

Розглянувши скаргу заявниці на порушення її права на справедливий судовий розгляд, Європейський суд зауважив, що заявницю було позбавлено можливості дізнатися про касаційну скаргу протилежної сторони та подати заперечення на неї, і, таким чином, заявницю було позбавлено права на змагальність судового процесу. У зв'язку з цим Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

Щодо скарги заявниці на тривалий розгляд її справи національними судами Європейський суд вказав, що загальний період, який слід розглядати, не перевищував трьох років у судах трьох інстанцій, що не є надмірним, та відхилив цю скаргу відповідно до пункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

З огляду на висновки за пунктом 1 статті 6 Конвенції Європейський суд не став розглядати окремо скаргу заявниці за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції. Оскільки заявниця припинила підтримувати скаргу за статтею 8 Конвенції, Європейський суд вирішив, що підстав для розгляду цього питання немає.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО,

«1. Вирішив не розглядати скаргу заявниці на стверджуване порушення статті 8 Конвенції;

2. Оголошує неприйнятною скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо тривалості провадження;

3. Оголошує прийнятними скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо вимоги про змагальність провадження та скаргу за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції;

4. Постановляє, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції щодо вимоги про змагальність провадження;

5. Постановляє, що немає потреби розглядати по суті скаргу за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції;

6. Постановляє, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці 500 євро (п'ятсот євро) та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись, в якості відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

7. Відхиляє решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції.

СПРАВА «НОВІКОВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF NOVIKOV v. UKRAINE)
(заява № 47067/11)
Стислий виклад рішення від 9 січня 2020 року

У червні 2010 року заявника затримали за підозрою у незаконному збуті наркотичних засобів, та обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Національні суди неодноразово продовжували строк тримання заявника під вартою з аналогічних підстав.

Перебуваючи під вартою у слідчому ізоляторі, заявник скаржився на погіршення його здоров'я у зв'язку із післяопераційним ускладненням, через операцію, яку йому зробили до затримання. Заявник проходив стаціонарне лікування у лікарні виправної колонії, а згодом йому було призначено амбулаторне лікування у слідчому ізоляторі.

25 червня 2011 року слідство було закінчено, а справу направлено до суду першої інстанції, який 20 липня 2011 року лишив без задоволення клопотання заявника про звільнення з під варти. Заявник продовжував триматись під вартою до квітня 2012 року, коли запобіжний захід було змінено на підписку про невиїзд.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на відсутність доступу до належної медичної допомоги під час тримання під вартою, та за статтею 5 Конвенції на незаконність і необґрунтованість тримання його під вартою під час досудового слідства та відсутність у його розпорядженні ефективної процедури оскарження законності тримання під вартою. Заявник також скаржився за статтею 34 Конвенції на обмеження його доступу до представника.

Щодо скарги заявника за статтею 3 Конвенції Європейський суд зауважив, що скарги заявника обмежувались лише загальними твердженнями та не підтверджувались жодними доказами, а захворювання не становило серйозної загрози його здоров'ю. З огляду на зазначене та відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції Європейський суд відхилив цю скаргу заявника як явно необґрунтовану.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 5 Конвенції та посилаючись на свою попередню практику у справах щодо України, Європейський суд зазначив, що підставою для тримання заявника під вартою у період з 26 червня до 20 липня 2011 року було лише те, що обвинувальний висновок було надіслано до суду першої інстанції. Отже, було порушення пункту 1 статті 5 Конвенції.

Також Європейський суд зауважив, що не оцінивши конкретні факти або не розглянувши можливість застосування інших запобіжних заходів як альтернативу триманню під вартою під час досудового слідства, та по суті постійно посилаючись на тяжкість відповідних обвинувачень, органи державної влади продовжували строк тримання заявника під вартою під час судового розгляду на підставах, які не можуть вважатися «достатніми» та «відповідними», щоб виправдати тривалість такого тримання під вартою, та констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.

Щодо решти скарг заявника Європейський суд зазначив, що беручи до уваги висновки за статтею 5 Конвенції, основні юридичні питання у цій заяві вже були розглянуті та немає необхідності у винесенні окремого рішення щодо прийнятності та суті інших скарг.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Оголошує, що мати заявника, пані Майя Миколаївна Клементьєва, має право продовжити це провадження від імені заявника;

2. Оголошує прийнятними скарги заявника за пунктами 1 і 3 статті 5 Конвенції щодо незаконності тримання його під вартою з 26 червня до 20 липня 2011 року, а також щодо необґрунтованості тримання його під вартою;

3. Оголошує неприйнятною скаргу заявника за статтею 3 Конвенції щодо відсутності доступу до належної медичної допомоги під час тримання під вартою;

4. Постановляє, що було порушено пункт 1 статті 5 Конвенції;

5. Постановляє, що було порушено пункт 3 статті 5 Конвенції;

6. Постановляє, що немає необхідності розглядати питання прийнятності та суть скарги заявника за пунктом 4 статті 5 Конвенції щодо неспроможності суду першої інстанції здійснити належний розгляд його клопотання про звільнення з-під варти та його скарги за статтею 34 Конвенції на обмеження доступу до його представника у Суді;

7. Постановляє, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити матері заявника, пані Майї Миколаївні Клементьєвій, 6 000 (шість тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись, в якості відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

8. Відхиляє решту вимог щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «САРГСЯН ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF SARGSYAN AND OTHERS v. UKRAINE)
(заява № 54012/07 та 2 інші)
Стислий виклад рішення від 9 січня 2020 року

У цій справі згідно з твердженнями заявників кожен з них зазнав жорстокого поводження працівників правоохоронних органів з метою отримання зізнавальних показань у зв'язку з підозрою у скоєнні кожним із них злочину. Незважаючи на скарги заявників на таке поводження, прокуратурами не порушувалися кримінальні провадження за фактом перевищення службових повноважень працівниками міліції.

Крім того, у заяві № 54012/07 заявник, звертаючись до прокуратури зі скаргою на жорстоке поводження з ним, одночасно поскаржився на незаконні його затримання у квітні та липні 2007 року.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на жорстоке поводження працівників міліції та непроведення розслідування у зв'язку з цим. У заяві № 54012/07 заявник також скаржився за пунктом 1 статті 5 Конвенції на свавільність його затримань та тримання під вартою у квітні та липні 2007 року з метою змусити його дати зізнавальні показання; за статтею 13 Конвенції на непроведення ефективного розслідування його скарг у зв'язку з цим; за пунктом 5 статті 5 Конвенції на неотримання відшкодування у зв'язку з його незаконним затриманням у липні 2007 року. У заявах № 25697/08 та № 17361/10 заявники також подали інші скарги, які порушували питання за пунктом 3 статті 5, пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції з огляду на відповідну усталену практику Європейського суду.

Розглянувши скарги заявників за статтею 3 Конвенції, Європейський суд дійшов висновку, що описи обставин жорстокого поводження із заявниками є детальними та послідовними, а органи державної влади не забезпечили оперативного та ретельного розслідування за їх скаргами. Посилаючись на свою попередню практику, Європейський суд констатував порушення статті 3 Конвенції як за матеріальним, так і за процесуальним аспектами.

Щодо інших скарг заявника у заяві № 54012/07 Європейський суд, посилаючись на свою попередню практику у справах проти України, констатував порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку із застосуванням до заявника у квітні 2007 року адміністративного арешту для його допиту як підозрюваного у скоєнні злочину, а також пункту 5 статті 5 Конвенції у зв'язку з незадокументованим затриманням і триманням заявника під вартою у липні 2007 року.

У заяві № 25697/08 Європейський суд констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з тривалістю тримання заявника під вартою під час досудового слідства.

У заяві № 17361/10 Європейський суд констатував порушення статті 13 Конвенції у поєднанні з пунктом 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з відсутністю ефективних засобів юридичного захисту за скаргою на тривалість провадження у справі заявника.

У заявах № 25697/08 та № 17361/10 Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень щодо заявників.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Вирішує об'єднати заяви;

2. Оголошує заяви прийнятними;

3. Постановляє, що було порушено як процесуальний, так і матеріальний аспекти статті 3 Конвенції щодо усіх заявників;

4. Постановляє, що було порушено пункт 1 статті 5 Конвенції у зв'язку зі скаргою, висунутою у заяві № 54012/07;

5. Постановляє, що було порушено пункт 3 статті 5 Конвенції у зв'язку зі скаргою, висунутою у заяві № 25697/08;

6. Постановляє, що було порушено пункт 5 статті 5 Конвенції у зв'язку зі скаргою, висунутою у заяві № 54012/07;

7. Постановляє, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції у зв'язку зі скаргами, висунутими у заявах № 25697/08 та № 17361/10;

8. Постановляє, що було порушено статтю 13 Конвенції у поєднанні з пунктом 1 статті 6 Конвенції у зв'язку зі скаргою, висунутою у заяві № 17361/10;

9. Постановляє, що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

10. Відхиляє решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «АЛЕКСАНДРОВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE ALEKSANDROV v. UKRAINE)
(заява № 56483/09)
Стислий виклад рішення від 9 січня 2020 року

У грудні 2008 року заявника визнали винним у вчиненні низки злочинів. Заявник відбуває покарання у Бердичівській виправній колонії.

Протягом 2009—2013 років заявник неодноразово звертався до національних судів з клопотаннями про надання йому доступу до матеріалів справи або копій документів з матеріалів його справи з метою подання їх до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд). Ці клопотання були залишені без задоволення, оскільки національне законодавство не містило чітких процесуальних норм, які б давали засудженим можливість отримувати копії документів з матеріалів справи після закінчення кримінального провадження.

До Європейського суду заявник скаржився за статтею 34 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на ненадання йому органами державної влади копій документів з матеріалів кримінальної справи, які він бажав подати до Європейського суду для обґрунтування своєї заяви.

Європейський суд, посилаючись на свою практику у справах щодо України, дійшов висновку, що національні органи влади, не навівши жодних поважних причин, утрималися від вжиття заходів, необхідних для ефективного здійснення заявником його права на подання заяви відповідно до статті 34 Конвенції. Як результат, Україна не дотрималася свого зобов'язання за статтею 34 Конвенції щодо забезпечення заявника усіма необхідними засобами, щоб зробити можливими належний та ефективний розгляд його заяви Європейським судом.

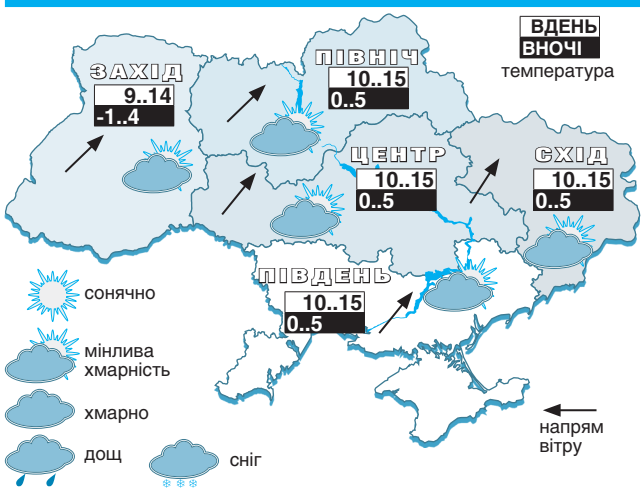
ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Постановляє, що держава-відповідач не дотрималася своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції у зв'язку з ненаданням заявнику органами державної влади копій документів для його заяви до Суду;

2. Постановляє, що встановлення порушення само собою становить справедливу сатисфакцію моральної шкоди, якої зазнав заявник.».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 3 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 +5	+10 +15	Черкаська	0 +5	+10 +15
Житомирська	0 +5	+10 +15	Кіровоградська	0 +5	+10 +15
Чернігівська	0 +5	+10 +15	Полтавська	0 +5	+10 +15
Сумська	0 +5	+10 +15	Дніпропетровська	0 +5	+10 +15
Закарпатська	-1 +4	+9 +14	Одеська	+1 +6	+10 +15
Рівненська	-1 +4	+8 +13	Миколаївська	0 +5	+10 +15
Львівська	-1 +4	+9 +14	Херсонська	0 +5	+10 +15
Івано-Франківська	-1 +4	+9 +14	Запорізька	0 +5	+10 +15
Волинська	-1 +4	+8 +13	Харківська	0 +5	+10 +15
Хмельницька	-1 +4	+9 +14	Донецька	0 +5	+10 +15
Чернівецька	0 +5	+9 +14	Луганська	0 +5	+10 +15
Тернопільська	-1 +4	+9 +14	Крим	0 +5	+10 +15
Вінницька	0 +5	+10 +15	Київ	+1 +3	+12 +14

Укргідрометцентр

У зв'язку із закінченням IV кліматичного періоду (1991—2020 рр.) кліматологи Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського визначили нові кліматичні норми для міста Києва у березні по температурі повітря і опадах.

Їх нові значення такі: по температурі повітря +2,5°С (було +0,7°С), по опадах 40 мм (було 39 мм).

ОГОЛОШЕННЯ

ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів
АТ «ДЕЛЬТА БАНК»: організатори торгів: згідно переліку осіб за посиланням: **http://torgi.fg.gov.ua/prozorrosale**

Номер лота:	**GL3N016618-GL3N016622 (5 лотів); GL18N016713**
Короткий опис активів (майна) в лоті:	Кредити
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону:	**http://www.prozorro.sale**
Дата проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону:	**17.04.2020**
Час проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті **www.prozorro.sale**
Детальна інформація щодо лота:	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/118-delta/46881-asset-sell-id-272900.46869-asset-sell-id-272805

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, *40227 (соціальний)*

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступник головного редактора
Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **230-06-71,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 76 658
Загальний тираж за квітень 293 612

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua