

4 «Велике будівництво»: кореспонденти «УК» побували на об'єктах спорудження Київської об'їзної дороги, яка серед пріоритетних проєктів Президента й уряду



6 Цими днями 100-річний ювілей відзначила б неперевершена опішненська гончарка і малювальниця Олександра Селюченко



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 15 ЧЕРВНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№113 (6981)

ЦИТАТА ДНЯ

ДМИТРО КУЛЕБА:



«Північний потік-2» — передусім загроза безпеці України, а не лише економіці. Умовою його запуску має бути деокупація українських територій та енергобезпека України».

Міністр закордонних справ про чесну компенсацію вірогідних загроз від запуску газопроводу

Гроші використовують за призначенням

ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ. Другу частину безпекової допомоги Україні від США на суму 150 мільйонів доларів буде спрямовано на проведення заходів із забезпечення територіальної цілісності України, оборони кордонів та поглиблення взаємосумісності з НАТО.

«Цей пакет допомоги спрямовано на підвищення бойових спроможностей сил оборони України, управління підрозділами, елементів радіоелектронної боротьби. Ідеться про поповнення наших арсеналів протиартилерійських радарів, засобів для боротьби з безпілотниками, захищеного зв'язку, електронної боротьби й евакуації поранених із поля бою, а також підготовку та обладнання для вдосконалення безпеки частин Повітряних сил», — прокоментував міністр оборони Андрій Таран. Він відзначив важливість виконання Україною заходів оборонної реформи, посилення демократичного цивільного контролю над Збройними силами в межах «Ініціативи безпекової допомоги Україні», повідомляє пресслужба Міноборони.

Протягом 2014—2021 років Україна отримала від уряду США оборонну допомогу майже на 2,5 мільярда доларів.

ЦИФРА ДНЯ

31 305

наших співгромадян було щеплено цими вихідними проти COVID-19 у 50 центрах вакцинації

Країна дотримується курсу на розвиток



СУСПІЛЬНИЙ ДІАЛОГ. Прем'єр-міністр Денис Шмигаль оприлюднив перші підсумки Національної економічної стратегії до 2030 року

Вимушене, проте виправдане перезавантаження влади РОБОТА НАД ПОМИЛКАМИ. У Слов'янську на Донеччині вдалися до створення військово-цивільної адміністрації Краматорського району

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

На початку липня вивільниться сім років визволення міста Слов'янськ, яке близько трьох місяців перебувало під окупацією проро-

сійських незаконних збройних формувань. Навесні та влітку 2014 року населений пункт став одним з неофіційних символів підступного «рускава міра» і жорстокої гібридної війни, що приповзла на українську землю під російськи-

ми триколорами. А цього року навесні місто і його люди знову стали заручниками власного політичного вибору, проголосувавши восени за представників проросійських партій і сил, які балотувалися до міської ради.

Подальше тривале протистояння між міським головою і депутатською більшістю призвело до того, що Слов'янськ уже майже пів року змушений був жити без ухваленого бюджету на 2021 рік. Назбиралося багато інших важливих економічних та

соціальних питань. А тому щоб уникнути вкрай складної ситуації, яка погіршувалася, наприкінці травня Президент України Володимир Зеленський підписав указ про утворення тут міської військово-цивільної адміністрації.

3



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 15 червня 2021 року

USD 26.9957 за 1 долар США

EUR 32.7053 за 1 євро

RUB 3.7376 за 10 рублів

AU 49951.49 за 1 трийську унцію

AG 744.53 за 1 трийську унцію

PT 31220.26 за 1 трийську унцію

PD 74428.22 за 1 трийську унцію

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Країна дотримується курсу на розвиток

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Триває серія щотижневих масштабних заходів, присвячених обговоренню суспільно важливих тем. Черговий захід — триденний Всеукраїнський форум «Україна 30. Економіка без олігархів». По 16 червня включно обговорюватимуть Національну економічну стратегію до 2030 року (НЕС), план удосконалення державних сервісів, деолігархізацію і подолання корупції, приватизацію державних активів.

Відкрив форум Прем'єр-міністр Денис Шмигаль. Він оприлюднив підсумки НЕС за перший квартал 2021 року.

«Стратегію ухвалено три місяці тому. Стратегія — це 20 векторів з конкретними ініціативами та індикаторами. Нині рухаємося згідно зі стратегією, і це сприяє економічному відновленню країни», — підкреслив Прем'єр. Він акцентував, що основа економічної політики уряду — насамперед макроекономічна стабільність.

«Для успішного впровадження реформ потрібно побудувати країну зі стійкими публічними фінансами, розвиненим фінансовим сек-



Деолігархізація і подолання корупції — одні з основних складових Національної економічної стратегії

тором. Уряд зробив суттєвий крок у цьому напрямі і 31 травня вперше схвалив бюджетну декларацію на три роки — 2022—2024-й. Це насправді кропітка робота, важкий документ. Для бізнесу він забезпечує визначеність і прогнозованість дій влади, що є одним із фундаментів успішної діяльності бізнесу. Партнерство держави і бізнесу — цеглинка у фундаменті успішного зростання економіки. Ідеться зокрема про концесії портів та доріг, спільні проекти видо-

бутку корисних копалин», — зазначив очільник уряду.

Говорив Денис Шмигаль про принцип верховенства права, прямий зв'язок з економікою та інвестиційним кліматом, реформу контролюючих органів.

«Нещодавно створено Бюро економічної безпеки. Це нова сторінка у відносинах держави та бізнесу. Створення для всіх рівних умов перед законом сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості держави. Уряд постійно поліпшує роботу по-

даткової, митної служб, і вже можна побачити позитивні зміни зокрема в питаннях боротьби зі схемами, так званими скрутками. Їхня ліквідація — мільярди гривень до бюджету, створення, рівних правил для бізнесу. А діджиталізація цих відомств значно полегшує роботу чесному бізнесу та прибирає можливості для корупції.

Ще один пункт покращення взаємодії з бізнесом — нова якість регуляторного середовища. Для малих та середніх підприємств не обхідність відповідати всім регуляторним вимогам — справжній виклик. Паралельно з десятками дрібних удосконалень у регуляторному середовищі уряд запускає новий інструмент, який дасть змогу відкривати ФОП автоматично, без участі держреєстратора буквально за лічені секунди», — зауважив Прем'єр.

За його словами, у напрямі інвестиційної привабливості зроблено ще один надважливий крок — введення податкових стимулів для інвестпроектів (ідеться про інвестиційні для проектів зі значними інвестиціями). До 1 січня 2035 року від оподаткування ввізним митом звільнено обладнання для реалізації таких проектів. Податкові стимули —

модернізація основних засобів, посилення конкурентоспроможності виробленої в Україні продукції.

Говорив Денис Шмигаль і про вагомий результат започаткованих програм пільгового кредитування малого й середнього бізнесу: за рік видано пільгових кредитів на загальну суму 50 мільярдів гривень.

А в контексті зменшення ролі держави як власника державних комунальних підприємств розповів про такий план уряду: в підпорядкуванні держави повинні функціонувати стратегічні та соціально важливі великі підприємства, що мають працювати прозоро та ефективно виконувати свої функції.

«Решта об'єктів мають піти на приватизацію. У безрезультатному останньому перешкоду для відновлення продажу великих держпідприємств. Перші об'єкти вже готові до великої приватизації. Розблокування процесу — сигнал того, що Україна готова співпрацювати з інвесторами, забезпечувати прозорий і чесний продаж об'єктів», — зазначив очільник уряду.

Він резюмував, що реалізація НЕС дасть через 10 років подвоєння ВВП.

Київ і Тбілісі не запросили, але запевнили: двері Альянсу для них відчинені

ГЕОПОЛІТИКА. *Нова стратегія НАТО на наступні 10 років міститиме протистояння російській агресії, кіберзагрозам і глобальному потеплінню*

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Масштабні саміти високого рівня, які відкрила зустріч лідерів G7 у курортному містечку Карбіс-Бей у Великій Британії, засвідчили: класична дипломатія повертається до великої гри. Адже за рік пандемії й жорсткого локдауну у світовій політиці накопичилося чимало питань, які не можна обговорити у режимі онлайн. Бо навіть засекречені паролі Zoom-конференцій не дають змоги говорити так відверто, як в атмосфері приватних вечерів і кулуарних розмов.

Тому перше європейське турне американського президента Джо Байдена, яке триватиме вісім днів, було сплановано так, щоб він узяв участь у чотирьох самітах і провів двосторонні зустрічі з лідерами ключових країн-партнерів. Після саміту «Великої сімки» в Карбіс-Бей і аудієнції в королеви Єлизавети II у Віндзорському палаці Джо Байден вилетів до Брюсселя, де взяв участь у саміті НАТО та саміті США — ЄС. Звідти він вирушив до Женеви, де завтра заплановано його зустріч з російським президентом Путіним. Питання агресії Росії проти України звучало під час усіх цих зустрічей.

«Росія — сторона конфлікту на сході»

Так у завершальному комюніке саміту G7 країни-учасниці заявили про підтримку України. «Ми підтверджуємо нашу підтрим-

ку незалежності, суверенітету й територіальної цілісності України в її міжнародно визнаних кордонах», — ідеться в документі. Він містить заклик до Росії відвести свої військові підрозділи та озброєння на східному кордоні України й на Кримському півострові.

«Ми твердо залишаємося на позиції, що Росія — сторона конфлікту на сході України, а не посередник», — наголошено в комюніке.

Учасники саміту висловили підтримку нормандському процесу задля забезпечення імплементації мінських домовленостей. У комюніке підтверджено підтримку зусиль української влади зі зміцнення демократії та інституцій і заохочення подальший прогрес у реформах.

Лідери провідних країн заявили, що зацікавлені у «стабільних і передбачуваних відносинах з Росією» та у співпраці в напрямках, «які становлять обопільний інтерес». G7 закликала Москву «припинити дестабілізаційну поведінку і втручання в демократичні системи інших країн» і нагадала Кремлю про міжнародні зобов'язання зокрема в галузі прав людини.

НАТО змінює стратегічні орієнтири

Саміт лідерів країн і урядів держав-членів НАТО, який відбувається щодва роки, — подія визначна. І у Брюсселі до неї готують-

ся старанно й послідовно. У зв'язку з проведенням саміту і прибуттям Джо Байдена на європейську столицю паралізувало на кілька днів. Оскільки на саміт, окрім президента США, прибуло ще 29 глав країн і урядів, кілька районів Брюсселя було перекрито, маршрути десятка автобусів і трамваїв було змінено. На знак цієї високої зустрічі мерія Брюсселя й великий фонтан на площі Монгомери було підсвічено блакитним, оскільки символіка НАТО має біло-блакитні кольори. А візитівку Брюсселя — скульптуру хлопчика, що пієє, одягли в костюм, теж прикрашений емблемою альянсу.

Безпеку саміту НАТО підтримувало дві тисячі поліцейських у формі та під прикриттям, а до супроводу й охорони кожної національної делегації було додано 300 співробітників держбезпеки та військової розвідки. З повітря місто патрулювали вертольоти, вулиці пильнували спеціальні підрозділи федеральної поліції Бельгії із собаками, на дахах окремих будівель чергували снайпери. Щодо охорони Джо Байдена, то у місцях перебування його та його команди територію перекривали повністю, було навіть закрито кафе і бари, які лише кілька тижнів тому отримали змогу працювати після затяжного локдауну. Президент США та його супровід пересувалися Брюсселем у кортежі з 15 чорних лімузинів.

Щодо саміту, то одним з головних питань поряд-

ку денного стало ухвалення нової стратегічної концепції «НАТО-2030». Нинішню стратегічну концепцію діяльності НАТО затвердили 2010 року, та відтоді світ істотно змінився, виникли нові неочікувані загрози, стратегічні партнери перетворилися на ворогів, західним демократіям загрожує дезінформація, а світ зіткнувся із глобальною загрозою — пандемією.

Тому лідери країн НАТО звернулися до генерального секретаря альянсу Єнса Столтенберга з офіційним проханням керувати процесом розроблення наступної стратегічної концепції НАТО. Протягом останнього року група незалежних експертів і представники громадянського суспільства зробили внесок у формування порядку денного НАТО-2030. До нього внесли протистояння агресивній поведінці Росії, тероризму, кібернападам, стримування Китаю і боротьбу із глобальним потеплінням. Генсек висунув конкретні пропозиції для лідерів НАТО зокрема щодо зміцнення єдності Альянсу. Ці пропозиції було схвалено на саміті.

Чому на саміті не було України?

Для України нинішній саміт приніс певні розчарування і цілком позитивні сигнали. Не таємниця, що в Києві до останнього моменту очікували офіційного запрошення на саміт і оголошення Плану дій щодо членства (ПДЧ) в НАТО,

що є фактично наданням країні статусу кандидата на вступ. Та цього не сталося з цілком об'єктивних причин, пов'язаних передусім з війною на Донбасі, яку розв'язала і підживлює Росія. І хоч Єнс Столтенберг любить повторювати, що Росія не має впливу на політику відкритих дверей НАТО, насправді погрози Кремля і нещодавнє бряжання російської зброї біля українських кордонів мало належний вплив на позицію кількох столиць. Тому серед членів НАТО немає консенсусу з надання ПДЧ для України, бо ніхто з партнерів не хоче провокувати Москву. А ще в Альянсі нагадують: хоч українські реформи в галузі оборони й безпеки просуваються динамічно, вони потребують більших зусиль.

Показовим для Києва стало те, що за кілька днів до саміту НАТО відбулася телефонна розмова Єнса Столтенберга й Володимира Зеленського. Генсек НАТО запевнив Президента у незмінній підтримці України. Він пообіцяв, що лідери країн Альянсу підтвердять рішення саміту в Бухаресті, який відбувся 2008 року, де Києву і Тбілісі пообіцяли прийняти їх у майбутньому в НАТО. Тож під час саміту не раз звучали слова про те, що Україна та Грузія залишаються для Альянсу пріоритетними партнерами, яким надають політичну і практичну підтримку. Члени Альянсу ще раз нагадали про принцип відчинених дверей для тих країн, які

прагнуть членства в ньому. Країни-члени об'єднання запевнили Київ і Тбілісі, що надаватимуть їм усю можливу підтримку в реформах.

Західні та українські експерти стверджують: те, що Україна не отримала ПДЧ зараз, не означає, що вона не отримає його зовсім. У Києві наполягають, що час для отримання ПДЧ вже настав, і сподіваються отримати його у грудні.

Як повідомила напередодні саміту віцепрем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Ольга Стефанішина, для нас важливіше, щоб країни продемонстрували своє стратегічне терпіння, стратегічну прихильність союзників. «Ми сподіваємося, що лідери НАТО проінструктують своїх міністрів закордонних справ зробити крок уперед у ясності щодо ПДЧ для України у грудні на міністерській зустрічі НАТО», — заявила вона.

Від завтрашньої особистої зустрічі Джо Байдена та Володимира Путіна експерти не очікують особливих проливів. Очевидно, американський президент дасть зрозуміти очільникові Кремля, що Захід виступає згуртовано і об'єднано у питаннях України та подій у Білорусі. Політики говоритимуть і про «Північний потік-2». Судячи із заяв міністра закордонних справ Дмитра Кулеби, який заявив, що Україна готова обговорити питання компенсації на «Північний потік-2», під час зустрічі у Женеві може йтися про види та обсяги такої компенсації.

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

Вимушене, проте виправдане
перезавантаження влади

Фото з сайту svocity

Аварійний міст у Слов'янську довго чекав, але так і не дочекався відповідної реакції від депутатів міськради

ПРЯМА МОВА

**Павло КИРИЛЕНКО,**
голова Донецької обласної державної адміністрації,
обласної військово-цивільної адміністрації:

— Після того, як буде проведено певну роботу з підбору кандидата, всі дізнаються, хто стане головою Слов'янської військово-цивільної адміністрації. Хочу акцентувати: у ЗМІ багато публікацій про заяви військових, що вони готові чи хочуть очолити ВЦА. Це рішення приймає голова обласної державної адміністрації за погодженням із командувачем ООС.

Публічно кажу: будь-які маніпуляції чи залякування — це не варіанти з головою Донецької обласної державної адміністрації. Рішення буде прийнято чітке, законне та обгрунтоване.

ми, він поки що не знає, хто саме очолить Слов'янську ВЦА, але всіляко йому допомагатиме у розв'язанні чималої кількості проблем, що назбиралися через бездіяльність депутатів.

А тим часом і до самого міського голови побільшало претензій від земляків. Першими їх висловили ветерани АТО/ООС, які для цього завітали на недавню пресконференцію очільника міста і, згадавши події весни 2014 року, звинуватили Вадима Ляха у співпраці з проросійськими бойовиками. «Ви людина зашкварена у цій війні з ніг до голови! Ви не маєте права бути головою ВЦА. Коли оголосять перевибори, йдіть і обирайтеся, якщо люди вас підтримають. А поки що не маєте на це права», — висловив спільну думку побратимів ветеран АТО Сергій Кошуков.

Уже достеменно відомо, що військові пропонують обрати керівником міської ВЦА командира 37-го окремого мотопіхотного батальйону Павла Лановенка. Є й інші кандидатури, але остаточне рішення про призначення попереду. Очевидно, введення у Слов'янську міської ВЦА має отримати потужний інформаційний супровід, оскільки проросійська пропаганда тривалий час поширює відверту дезінформацію про вимушене і необхідне перезавантаження влади.

Приміром, жахи про «військову хунту» на Донеччині довелося почути на початку літа навіть у селах Запорізького степу, куди безперешкодно дістає пропаганда недругів. А днями зателефонував давній знайомий з Донецька і східно поради: похвалився, що в окупованому місті з початком літа на вихідні скасували комендантську годину, а мовляв, у «вашому» Слов'янську її тепер ввели всерйоз і надовго. Принай-

мні про це голосно і переконливо розповідають проросійські пропагандистські рупори.

«Жителі міста побоюються, що сама військово-цивільна адміністрація — це щось пов'язане з війною. Хоч це на 99% не так. Слов'янськ — повністю мирне місто. Єдина відмінність у тому, що тут застосовано таку форму правління, коли одна людина — очільник ВЦА вирішуватиме все те, що раніше вирішували виконком, міський голова та міська рада. Але не з військовими або тими чи іншими змінами в житті», — підкреслив у ефірі телеканалу «Дом», який веде мовлення ще й на території ОРДЛО і Криму, аналітик громадської організації «Сильні громади» Денис Бігунов. Експерт наголосив, що йдеться про тимчасовий захід. Потрібно значно більше й детальніше розповідати людям про сутність і методи діяльності ВЦА, аби уникнути маніпуляцій та пліток, які поширюють не-друзи.

А ще не завадить частіше нагадувати жителям Слов'янська, що утворення тут ВЦА стало необхідністю передовсім через тривалу бездіяльність місцевих депутатів від переважно проросійських партій і сил. І цих людей до міськради обирав не хто-небудь, а вони самі.

ДОВІДКА «УК»

Військово-цивільні адміністрації утворюють на території тих громад, міськради яких та/або їхні виконавчі органи не здійснюють покладені на них повноваження. Зокрема внаслідок фактичного невиконання, а також у разі прийняття Центральною виборчою комісією рішення про неможливість проведення виборів до відповідних органів місцевого самоврядування.

ми депутатами. Тобто з коліна намагалися внести зміни в бюджет. Відповідно ні ці правки, ні бюджет не ухвалювали. Постійно триває саботаж роботи міського голови: мене весь час шантажують і не дають працювати», — скаржився журналістам Вадим Лях.

Само собою, деструктивна «робота» представників депутатської більшості насамперед позначилася на життєдіяльності всього міста і його жителів — людей, які їх обирали. Тривале протистояння призвело до істотного збільшення невідкладних проблем у місті. Наприклад, залишилися без відповідного фінансування медичні (і це під час масштабного наступу коронавірусної інфекції!), освітні та соціальні програми громади. Ганьбою для колись потерпілого від війни міста став аварійний стан мосту у відносно мирні роки: навіть довелося припинити рух транспорту ним, проте нарешті почати його капітальний ремонт так і не змогли через політичні чвари у міськраді. З цієї самої причини тут припинили ремонт в медичних закладах та гуртожитках, які планували в межах перспективних інвестиційних проєктів.

У квітні з огляду на те, що всі зусилля міського голови знайти консенсус із депутатською більшістю не мали успіху, він звернувся до голови Донецької ОДА і ВЦА із проханням розглянути можливість введення у Слов'янську міської військово-цивільної адміністрації. А на-

прикінці травня з'явився відповідний указ глави держави, який з огляду на складну ситуацію в місті таки вдався до вимушеного кроку. Тут вирішили використати варіант перезавантаження міської ради: аж до наступних позачергових виборів утворена ВЦА тепер має ухвалити бюджет і план соціально-економічного розвитку міста. Тобто вона виконуватиме ту роботу, яку мали б давно зробити депутати міськради.

«Слов'янськ —
повністю мирне
місто»

На інформаційній війні як на війні. А тому утворення міської ВЦА відразу стало темою №1 для тутешніх проросійських політичних сил та пропагандистських ресурсів, які кинулися лякати жителів Слов'янська жакливіми перспективами. Приміром, їм «гарантували» введення воєнного стану і комендантської години, військові патрулі на вулицях, перепустки, арешти тощо. Звісно, міський голова рішуче спростовував ці нісенітниці про ВЦА.

«Не потрібно хвилюватися, бо для слов'янців майже нічого не зміниться. Місто житиме і розвиватиметься, а люди вже не будуть заручниками політичної боротьби депутатських фракцій. Ми входимо у перехідний період, і доки не буде призначено керівника ВЦА, керуватиме містом міський голова», — повідомив Вадим Лях. За його слова-

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Указ вже набрав чинності, й голова Донецької обласної державної адміністрації і військово-цивільної адміністрації та командувач ООС працюють над завершенням утворення міської ВЦА.

Депутати
чубляться,
а потерпають
виборці

Отже, за підсумками осінніх місцевих виборів перемогу у другому турі й посаду керівника громади у Слов'янську виборов Вадим Лях, який до цього вже перебував один термін у кріслі міського голови. А депутатську більшість (понад 80% складу народних обранців) у міськраді становлять представники політичних сил «Опозиційна платформа — За життя», «Партія миру та розвитку» і «Наш край». І саме депутатська більшість, розпочавши протистояння з міським головою, якого обрали від партії «Опозиційний блок», фактично паралізувала роботу міськради. Зокрема сесії, на яких мали б вирішувати важливі для міста бюджетні питання, неодноразово переносили через банальну відсутність саме депутатів фракційної більшості.

«На кожній сесії, де розглядали бюджет, представники більшості вносили правки, які не обговорювали в комісіях чи з інши-

На Львівщині відбувся I Всеукраїнський
жіночий економічний форум

ПІДПРИЄМНИЦТВО. Як зазначає пресслужба Львівської облдержадміністрації, перший в Україні жіночий економічний форум організувала Жіноча ділова палата України за підтримки Львівської ОДА.

Під час форуму його учасниці й учасники жваво обговорювали розвиток жіночого підприємництва, уроки коронакризи для бізнесу, економічну безпеку, правила ділового етикету тощо.

Директор департаменту економічної політики облдержадміністра-

ції Степан Куйбіда під час панельної дискусії розповів присутнім про підтримку жінок-підприємців, яку реалізує у межах державних програм Львівська обласна державна адміністрація зокрема.

Жіночу ділову палату України ініціював Комітет з розвитку жіночого підприємництва при Львівській торгово-промисловій палаті у вересні 2019 року. Це об'єднання представниць бізнесу, освіти та культури задля підтримки, навчання і професійного розвитку її учасниць. Нині до складу Жі-

ночої ділової палати входять 190 учасниць із 12 областей України, працює 10 галузевих комітетів.

Ключові завдання об'єднання жінок — сприяння розвитку економічних можливостей, розвиток жіночого підприємництва і кар'єри, захист трудових прав жінок. Для кожного з її учасників важливе здобуття надійних партнерів для успішного здійснення своїх подальших бізнес-процесів.

Подібні заходи найближчим часом відбуватимуться і в інших областях України.

ВІТАННЯ

Шановного віцепрезидента Українського союзу промисловців і підприємців, президента Київської міської асоціації промисловості, будівництва, транспорту і зв'язку «Асоціація Київ»

Віталія Івановича Майка

вітаємо із славетним ювілеєм!

Легенда української промисловості, він працював директором досвідного заводу НВО «Квант», директором знаменитого заводу «Буревісник». Кілька разів обирався народним депутатом районних рад, двічі — ВРУ.

Є одним з батьків-засновників УСПП, невтомним борцем за збереження та розвиток промислового комплексу країни, захисником її індустріальної потужності, прихильником економічного патріотизму.

Від душі бажаємо Віталію Івановичу довгих років життя, бадьорості, сили духу та невтомної енергії! Здоров'я та добробуту вашим рідним та близьким!

Колеги, друзі з УСПП

АКТУАЛЬНА ТЕМА



«Велике будівництво»: комплексно та якісно

СПЕЦІАЛЬНИЙ РЕПОРТАЖ. Кореспонденти «УК» побували на об'єктах спорудження Київської об'їзної дороги, яка серед пріоритетних проєктів Президента й уряду

Станіслав ПРОКОПЧУК,
Володимир ЗАЙКА (фото),
«Урядовий кур'єр»

Віздр був, за суттю, експромтним, без попередніх з'ясування та погоджень ані в Укравтодорі, ані у Київоблавтодорі. Вирішили діяти за принципом «язик до Києва доведе». Настільки інтригували й були оптимістичними розповіді друзів та знайомих водіїв.

«Чув, об'їзну вже розпочали? Якби ти побачив, скільки там нагнали сучасної техніки, як потужно, чітко працюють турки. Це відразу за Броварами, поблизу Княжичів. Ніколи, скажу тобі, ще не бачила такого грандіозного будівництва доріг».

Запрошували сісти за кермо, відклавши все інше, насамперед саме такі оцінки рядових громадян як заочний контраргумент багатьом політикам — опонентам нинішньої влади, які звинувачують її на різних дискусійних майданчиках у піарі на програмі «Велике будівництво». Боялися одного: розчаруватися у розповідях.

На щастя, цього не відбулося. В одному вони помилилися: реконструкцією та капітальним ремонтом автошляху М-01 Київ—Чернігів (із спорудженням мостів, шляхопроводів, естакад, віадуків) займаються не турки, а азербайджанська компанія Azvirt MMC. Вона генеральний підрядник. Стала ним після перемоги в міжнародному тендері серед 13 компаній-претендентів. За два роки азербайджанці повинні реалізувати дуже важливі інфраструктурні об'єкти. Ці роботи, які входять у програму «Велике будівництво», тривають відразу на трьох ділянках. Усе виконують за рахунок кредитних коштів ЄБРР та Європейського інвестиційного банку.

Лот 3 км 61 + 160 км — 98 + 800 (між межею Київської та Чернігівської областей і транспортного вузла Кіпті), за даними Укравтодору, вважається і найбільший за протяжністю (80 км) і найдорожчим за обсягами (понад 53 мільйони євро без ПДВ). Саме на цьому напрямку, щоб реалізувати згаданий лот у передбачені строки, триває ду-

же напружена масштабна робота, сконцентровано чимало спецтехніки генпідрядника і його субпідрядних організацій. Усе це, на щастя, нам вдалося побачити. Тут, на околиці села Скибин, за кілька кілометрів від Броварів.

Спочатку буде півкільця

Приїзд журналістів, як зрозуміли відразу, виявився несвоєчасним. З нами фактично нікому було

гою якого це роблять, розташований в кормовій частині асфальтоукладника.

Але прізвища майстра, як і його пояснення, поспіхом записаними на мій диктофон у цьому гуркоті, не вдалося розчутити. Шкода. Але добре запам'яталася фраза, яку почув з вуст цього худорлявого молодого автодорожника: «Свої контрактні зобов'язання ми виконаємо. І за термінами, і за якістю робіт». Буде дуже добре, якщо саме так і буде: за інформацією сайту

КОД допоможе вивести транзитні потоки руху транспортних засобів за межі Києва. Він має з'єднати траси М-07 Київ — Ковель, М-06 Київ — Чоп, М-05 Київ — Одеса і Н-01 Київ — Знам'янка. Також буде об'єднано дороги Н-08 Бориспіль — Маріуполь і М-03 Київ — Харків та обхід міста Бровари в напрямку Чернігова.

розмовляти. Усі працівники в червоних і кількох світлозелених (керівний склад) жилетах були задіяні безпосередньо у процесі найвідповідальнішого етапу — закладення першого фару — фундаменту автошляху. Його одразу, не гаючи часу (є відповідні температурні режими) повинні були утрамбовувати тандемними й комбінованими котками. Стояв гуркіт не тільки агрегатів-асфальтоукладників, що йшли один за одним, а й транзитних вантажних і легкових машин, які ліворуч і праворуч безперервним потоком їхали відведеними вузькими ділянками дороги на Київ і з Києва.

— Це перший шар асфальтобетону, буде ще два, між ними прокладемо на всю ширину дороги сітку Рабіца для зміцнення полотна. Усе стане армованим, надійним, — пояснював мені технологічні деталі в цьому суцільному гулі майстер у світлозеленій безрукавці й панамці захисного кольору. Він спромігся лише на хвилину-півтори відірватися від керування вирівнюванням (відрізанням) краю першого шару дороги. Прилад, за допомо-

150 км. Очікують, що будівництво цієї дороги відбуватиметься протягом чотирьох років. КОД допоможе вивести транзитні потоки руху транспортних засобів за межі Києва». Він має з'єднати траси М-07 Київ — Ковель, М-06 Київ — Чоп, М-05 Київ — Одеса і Н-01 Київ — Знам'янка. Також буде об'єднано дороги Н-08 Бориспіль — Маріуполь і М-03 Київ — Харків та обхід міста Бровари в напрямку Чернігова, з якого ми й почали нашу розмову. Передбачено будівництво мостового переходу через річку Дніпро з підходами до Н-01 Київ — Знам'янка та Гора — Рогозів протяжністю 25,7 км.

До речі, у кількох варіантах попередніх проєктів КОД її протяжність передбачали на 75 км довшою. Пропонували й будівництво трьох великих мостів, зокрема восьмисмугового аркового через Дніпро. Але його розгляд згодом відкинули з екологічних міркувань. Це було слушне рішення: на дні Київського водосховища нині сотні тисяч тонн мулу, в

якому чимало радіоактивних чорнобильських залишків. Тому заїзд у столицю з боку Чернігова доведеться залишити через Північний міст на Троєщині. Передбачено, що значну частину навантаження на цей міст зніме згодом Подільсько-Воскресенський після завершення його будівництва. У підсумку проєкт КОД — півкільця, стверджують фахівці, може стати втричі дешевшим за китайський. Такий 225-кілометровий проєкт ВКАД вартістю 8,5 мільярда євро, який пропонували кандидати на інвесторів з Піднебесної, теж розглядали. Від нього згодом відмовилися.

Тож частину теоретично заощаджених коштів на ВКАД, як стало зрозуміло пізніше, спрямували на реалізацію проєктів створення нових і реконструкцію наявних автомагістралей на кордонах із країнами Євросоюзу, облаштування значної кількості контрольно-прикордонних пунктів. Такі висновки можна зробити з недавніх рішень уряду.

ProfiDOM, компанія Azvirt MMC з початку минулого року виграла в Україні 17 тендерів на суму 6,91 мільярда гривень. Цифри переконливі. А час покаже, наскільки ефективно і якісно використовують такі кошти.

Цими днями довелося побувати і на об'єктах капітального ремонту першої черги кільцевої дороги (автошлях Т-1027) в межах столиці. Донедавна ця дорога була на балансі Київської області. Реконструкція на загальній ділянці капітального ремонту завдовжки 3 кілометри розпочалася з головного — прокладання дощової каналізації, бо, за інформацією Київавтодору, від вулиці Ватутіна до Одеської площі її зовсім не було. А вже потім облаштовуватимуть нову основу дороги і тришарове асфальтобетонне покриття.

«Проєкт будівництва Київської об'їзної дороги (КОД), — як повідомляє Державне агентство автомобільних доріг України, — частина Великої кільцевої автодороги (ВКАД), що передбачає спорудження так званого півкільця загальною протяжністю приблизно



Контроль за якістю роботи здійснюють найкращі фахівці

АКТУАЛЬНА ТЕМА

Прикордонні
автошляхи та
КПП стають
європейськими

24 березня цього року, за повідомленням пресслужби Міністерства фінансів, Кабінет Міністрів ухвалив розроблений Державною митною службою План заходів з облаштування пріоритетних пунктів пропуску на 2021—2023 роки. Він передбачає спорудження 10 нових та істотну реконструкцію 25 наявних КПП. Серед нових, які мають побудувати, — «Дийда» на угорському кордоні, «Біла Церква» — на румунському, «Пулемець» і «Піща» — на білоруському. Усього на прикордонну інфраструктуру передбачено понад 9,8 мільярда гривень протягом трьох років.

«Ухвалення цього плану, — зауважують експерти «Європа без бар'єрів», — великий крок уперед для управління кордонами в Україні на тлі стагнації останніх двох десятиліть. Тепер дуже важливо, аби цей план виконували». А заступник міністра фінансів з питань європейської інтеграції Юрій Драганчук з цього приводу зауважив: «Ухвалене сьогодні урядове рішення дасть змогу Україні отримати ще 35 пунктів пропуску з найновішим технологічним обладнанням, яке мінімізує людський чинник під час перевірки і відповідно корупційні ризики».

Усе це, нагадаємо, роблять у межах програми «Велике будівництво». Вона передбачає до 2023 року відремонтувати й 600 км автошляхів, що ведуть до КПП. Адже десятки років дороги біля них занедбували, тому в'їжджаючи на автомобілях до нас із країн Євро-союзу, іноземці й українці жахалися й соромилися (ми це не раз відчували), бо перетнувши у величезних чергах кордони нашої держави, ви бачите кілометрові наслідки халтурних ямкових ремонтів, купу сміття на узбіччя і брак елементарного — вибачте, туалетів.

Торік, за даними Укравтодору, коли розпочався розвиток прикордонної інфраструктури за згаданою президентською програмою, було відремонтовано 150 км доріг. На Львівщині цими днями капітально ремонтують три мостові переходи на автомобільній дорозі Т-14-20 Яворів — Грушів. Її відновлюють у межах урядової програми «Розбудова прикордонної дорожньої інфраструктури на підходах до українсько-польського кордону». Це, за повідомленням Служби автомобільних доріг Львівщини, перша із чотирьох запланованих доріг, які розпочали ремонтувати за «польський кредит».

Цього року в країні, обіцяє Укравтодор, загалом буде оновлено ще 250 прикордонних доріг. Більшої впевненості в реалізації цих намірів додають саме рішення уряду і парламенту про розблокування «польського кредиту» в сумі 100 мільйонів євро.

Опоненти нинішньої влади про це не дуже згадують ні із трибун ВР, ні з телеекранів. Не називають, звісно, й винних у тому, чому майже шість років ці величезні кошти не працювали на імідж та економіку України. На реконструкцію розбитих прикордонних автодоріг, облаштування і створення нових КПП, встановлення систем відеоконтролю, зважування та сканування фур. Адже договір між Україною і Польщею про надання кредиту саме на це на умовах пов'язаної допомоги було підписано ще 9 вересня 2015 року.

І ось нарешті 1 грудня 2020 року Верховна Рада ухвалила законопроект №3039а «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставки податку на додану вартість з окремих операцій на період реалізації Договору між уря-



Найвідповідальніший етап будівництва автодороги — закладання першого шару, її «фундаменту»

дом України та урядом Республіки Польща про надання кредиту на умовах пов'язаної допомоги та інших питань державного боргу». Цей документ підтримали у другому читанні та в цілому 304 народні депутати. До цього тривало відверте протистояння груп впливу, процес погодження та внесення компромісних правок затягнувся не на один місяць. 29 і 30 вересня 2020 року Верховна Рада двічі не змогла ухвалити законопроект. І це в ситуації, коли за кредитною угодою Варшава надавала Україні на 30 років цільових 100 мільйонів євро саме на реконструкцію нашої занедбаної прикордонної інфраструктури. Робила це на вигідних для нас умовах: перші п'ять років пільгові, без оплати кредитних платежів, а наступні 25 — поступове повернення кредиту зі ставкою 0,15% річних.

На щастя, цю неприємну сторінку у відносинах із польським бізнесом уже перегорнуто. Кредит запрацював. У межах згаданого договору та згідно із планом заходів Кабміну щодо облаштування пріоритетних пунктів пропуску на 2021—2023 роки, Укравтодор має отримати 68 мільйонів євро (розвиток дорожньої інфраструктури на підходах до шести КПП на українсько-польському державному кордоні), Державна митна служба — 25 мільйонів (на облаштування КПП «Шегині», «Краковець», «Рава-Руська»), Держприкордонна служба — 7 мільйонів євро (на реконструкцію семи своїх прикордонних відділів). Тобто гострота багаторічної проблеми безгрошів'я на підвищення якості роботи українських КПП, а відповідно ліквідацію величезних автомобільних черг, реконструкцію прикордонних доріг значно зменшується. Го-

ловне, щоб ці значні кошти «польського кредиту» ефективно і швидко запрацювали. І тут велика відповідальність і Укравтодору, і влади Львівщини. Бо будівництво, нагадаємо, п'яти КПП в цьому регіоні із шести в Україні — у пріоритеті розвитку українського прикордоння. Та й по досвід з поправками на

на швидко перейшла від планової економіки до ринкового господарювання. Ухвалення кількох програм для підтримки малого і середнього бізнесу, спрощення відкриття та розвитку бізнесу дали змогу підприємцям отримувати пільгові кредити для вагомих проєктів. Але й тоді грошей бракувало, щоб бу-

Бетонні дороги в Україні — поки що виняток, більшість будують з асфальтобетону. За даними Укравтодору, 2020 року середня вартість цієї дороги була відповідно такою: 11,3 млн гривень для дороги п'ятої категорії, 39,4 млн — четвертої, 69,6 млн — третьої, 77,4 млн — другої і 170,6 млн гривень — першої.

наші стартові можливості не треба далеко їхати. Він у Польщі.

«Польське чудо» та
чому дорожчають
українські дороги

На початку 1990-х автомобільні шляхи у наших сусідів нічим не відрізнялися від наших, українських. Ні за влади «Солідарності» і президента Республіки Польща Леха Валенси, а згодом і за нового керівника країни Олександра Квасьневського помітних змін у дорожній інфраструктурі не відбувалося. Навіть головні магістралі, маючи добрий вигляд, були не дуже широкими, більше схожі на наші міжбласні. Достойно витримавши в ті роки важкі для більшості суспільства наслідки «шокової терапії» (програми жорстких реформ віцепрем'єра та міністра фінансів Лешека Бальцеровича), краї-

дувати автобани, великі багаторівневі транспортні розв'язки.

Значні державні кошти та мільярди інвестиційні кредити з'явилися, коли Польща, пройшовши тяжкий і тривалий шлях до вступу в ЄС, стала нарешті 2004 року повноправним його членом. За офіційними даними міністерства фінансів Польщі, на які посилається сайт gopolsha.com, за перші 10 років членства країни в Євро-союзі вона отримала 101,3 мільярда євро в межах спеціалізованих програм допомоги. До минулого року з бюджету ЄС передбачали надати «на підвищення якості й рівня життя поляків, підтримку конкурентоспроможності економіки країни» ще 20 мільярдів євро. Цифри, що вражали ще більше, у липні 2020 року навів сайт tvojarobota.pl у статті «На 2021—2027 роки Польща отримає з бюджету ЄС 160 мільярдів євро». Із цієї суми 125 мільярдів — безповоротні дотації, а

34 мільярди — позика. За даними інтернет-видання, «це найбільше фінансування для Польщі в історії». Як повідомив глава Польського фонду розвитку Павло Борис, такі значні кошти підуть на фінансування інфраструктурних проєктів й енергетичний сектор.

Така величезна фінансова підтримка ЄС дала змогу помітно наповнити Національний дорожній фонд Польщі (KFD). Будівництво двох ділянок кільцевої дороги навколо Варшави, яке було завершено ще 10 років тому, відбувалося не лише за позики Європейського інвестиційного банку, а й за кошти KFD та структурних фондів Євро-союзу. Позаторік країна отримала додатково півтори тисячі швидкісних і кільцевих доріг. Цими днями, до слова, активно триває будівництво швидкісної багатосмугової автомагістралі S17. Проходячи приміською зоною Варшави, вона має через Люблинське воєводство, Люблін 2025 року вийти, як пишуть польські ЗМІ, до українського кордону, польського міста Гребенне. Це значно скоротить шлях між столицями наших держав. Єдине, що може негативно вплинути на темпи реалізації цього проєкту, — пандемія коронавірусної хвороби, виїзд значної кількості українців на батьківщину. Через відтік нашої робочої сили польський будівельний сектор зіткнувся із безпрецедентними проблемами.

До речі, на дорожньому ринку Польщі працюють загалом 8500 компаній, але основних гравців, переможців тендерів усього п'ять. Лідер серед них, за словами Станіслава Гвоздзікова, заступника директора ДП «ДерждорНДІ», — Budimex SA. Два роки тому ця компанія мала валовий виторг майже 2 мільярди доларів. Ці цифри ми наводимо деяким високопосадовцям, які звинувачують владу в тому, що у Укравтодорі чомусь лише шість компаній, «улюблениць долі», які постійно вигрвають тендери.

А щодо звинувачень виконавчих структур у зростанні вартості кілометра автодоріг, які споруджують у межах програми «Велике будівництво», то тут переконаливі факти для порівняння, кращого бачення динаміки цін дорожнього будівництва у сусідів за останні роки наводить український Центр транспортних стратегій. Він посилається на інформацію генеральної дирекції національних доріг і автострад Польщі (GDDKiA). 2020 року середня вартість будівництва кілометра автомагістралі в цій країні становила 47,8 мільйона злотих (12,4 мільйона доларів), швидкісної автомагістралі — 59,8 мільйона злотих (15,5 мільйона доларів), а дороги класу GP (головна швидкісна дорога Польщі) — 57,3 мільйона злотих, або 14,9 мільйона доларів. У ці суми входять видатки на будівництво, зокрема технагляд, проєктна документація, викуп землі, археологічні вишукування. Згідно з даними GDDKiA, порівняно з 2018-м ціни значно зросли. Два роки тому середня вартість кілометра будівництва цих видів доріг становила відповідно 42,4 мільйона, 47,3 мільйона і 31,7 мільйона злотих.

А які ціни в нас? Бетонні дороги в Україні — поки що виняток, більшість будують з асфальтобетону, тому саме на них і акцентує Укравтодор. За його даними, 2020 року середня вартість цієї дороги була відповідно такою: 11,3 мільйона гривень для дороги п'ятої категорії, 39,4 мільйона — четвертої, 69,6 мільйона — третьої, 77,4 мільйона — другої і 170,6 мільйона гривень — першої.

«Дешевих і якісних доріг не буває, — зауважує Микола Березівський, президент національної асоціації дорожників України. — Ми вже колись прагнули такі будувати. А тим часом Захід ішов іншим шляхом. Підсумок нині бачимо».



Коли тандемними та комбінованими котками утрамбують перший шар дороги, на неї покладуть сітку Рабіца для зміцнення автошляху з тришарового автобетону

ЩЕ БІЛЬШЕ
ФОТО
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

КУЛЬТУРА

Від її іграшок ішло тепло

ОСОБИСТОСТІ. Цими днями 100-річний ювілей відзначила б неперевершена опішненська гончарка і малювальниця Олександра Селюченко

Наталія ІБРАГІМОВА,
Світлана ПРУГЛО,
співробітниця

Національного музею-заповідника українського гончарства в Опішному, для «Урядового кур'єра»

Увітчизняному середовищі гончарів, мабуть, усім відоме це славне ім'я. Олександра Селюченко (1921—1987) була заслуженою майстрицею народної творчості України, членом Національної спілки художників України, авторкою сотень яскравих самобутніх робіт із глини й малюнків. Вона життя присвятила гончарству. А її твори стали чудовим надбанням української культури ХХ століття.

Шестирічною ліпила свистунці

В одному зі щоденників наша видатна землячка написала такі рядки: «Замість судити людину, загляньте в душу її, який вона путь пройшла. Якщо людина розумна і чесна, а позаду праця і діяння, ви скажете: ти великий».

Шлях самої майстрині, життєвий і творчий, як здебільшого у непересічних особистостей, був тернистим. Пережила Голодомор, Другу світову війну. Змалечку росла допитливою, привчаючись ліпити й допомагати в господарстві, розуміти красу природи, любити свята й народні пісні. Іграшкарка згадувала: «Звичайно, пора дитинства оберігає тебе від усього. Тепло материнської і батьківської душі — хіба це не благодать земна? Може, батькам і важко, а до тебе воно не доходить».

У гончарській родині Федора та Явдохи Селюченків завжди багато працювали, тому коли Олександра піросла, її теж залучили до справи. І вже шестирічною вправно ліпила свистунці. Ліплення було для неї грою, яку вела мати, мудра наставниця, найкраща подруга й порадиця, перша вчителька гончарного ремесла.

Значними подіями для юної гончарки були щорічні ярмарки в Опішному, де відбувалося багато святкового й цікавого. Згадувала, що дуже любила сидіти біля вікна й спостерігати, як люди в колоритному українському вбранні зі своїм крамом їхали на базар: «Настане неділя — вранці йдуть люди на базар. Займаю своє любиме місце біля вікна, і так цікаво було роздивлятися на вишиті кожухи, які носили тоді чоловіки. Ішли вони гордовито, деякі вусаті, поважною ходою, цілими юрбами ішли на базар. Коли настане друга половина дня, приходить, було, циган розповідати казки. Зберуть-



Іграшкарка Олександра Селюченко за роботою

ся, було, куми, знайомі й сидять слухають, а я ще була мала, не так вони і запам'ятовувалися ще, але часи ці засіли в пам'яті. Іздили опішніани по ярмарках, але мали і свій ярмарок на Спасі. Гримить ярмарок, було. Гончарі випробовують, чи не хрябтять посуд, кожному хочеться продати. Стоять намети сляшчонець. Збудовані в них пічки, на яких готують сляшчони. Цигани розкинуть свої шатра, біля яких варять їжу собі. Крутиться карусель, на якій повно дівчор. Народу наїде з хуторів. Любила я, коли вони завітують, було, щоб переночувати. Степом вони пахли. Розстелять солами на долівці і всі покотом сплять. Звечора ведуть розповіді, згадуючи про працю в економіях при панах. Різні вони були, кожний мав свій образ».

Більшість побаченого й почутого пізніше ввійшло

в її творчість, набуло форми у гончарних виробках.

На відбудові Донбасу

Після закінчення семирічки із 1937 року Олександра навчалася у дворічній Опішненській школі майстрів художньої кераміки, потім поїхала за направленням у Запоріжжя. Саме як малювальниця у промартілі «Ленінські дні» села Воскресінська Олександра Селюченко розпочала трудову діяльність. А набагато пізніше, вже вийшовши на пенсію, створила чималу кількість малюнків на папері. Виникнення цих малюнків пов'язане з методами навчання в Опішненському гончарному показовому пункті та Опішненській школі майстрів художньої кераміки, коли ескізи майбутнього декору глиняних виробів здійснювали на папері. Понад 300 аркушів, що нині становлять фонд декоратив-

них малюнків Олександри Селюченко, вражають безпосередністю й легкістю виконання.

Під час окупації вона повернулася до Опішного, проте знову ненадовго, тому що 1943 року потрапила у списки тих, кого відправляли на відбудову Донбасу. Умови праці там були жахливими. Недоїдала, виконувала брудну й тяжку роботу — все це й підірвало її здоров'я. За клопотанням уже не молодих і хворих батьків 1946 року Олександра Федорівна повернулася додому, в рідне містечко, і влаштувалася на роботу на завод «Художній керамік». Спочатку працювала різноробочою. Згодом її перевели на посаду ліпниці, де майстриня пропрацювала аж до виходу на пенсію (1976).

Олександра Селюченко була передовицею виробництва. Її запрошували на симпозіуми, наради, дні майстрів народної творчості тощо. Тривалий час працюючи на заводі, майстриня виборювала своє право на творчість. Змуслена була, як інші ліпниці, виконувати норму й тиражувати свистунці, проте не могла змиритися з тим, що загрузає в ремісництві.

Свиня з поросятами й лев з левеням

Виставкова діяльність талановитої гончарки почалася 1946 року, коли вона відіслала власні твори (композиції «Свиня з поросятами» та «Лев з левеням») на Всеукраїнську виставку іграшки в Київ, де їх відзначили премією. Майстриня була експонентом близько 100 виставок, зокрема всесвітніх: «Експо-67» у Монреалі, «Експо-70» в Осакі та міжнародних виставок-ярмарків у Брюсселі (1958), Лейпцигу (1959), Велико-Тирново (1976). Були у неї й персональні виставки. Одна з них відбулася наприкінці 1985 року в Полтавському краєзнавчому музеї, друга у Ленінграді (нині Санкт-Петербург). Чимало творів майстрині зберігаються в

музеях і приватних колекціях різних країн. Подвижницьку працю художниці відзначено почесним званням заслуженого майстра народної творчості УРСР. Її прийняли до Спілки художників УРСР.

Олександра Селюченко зверталася до звичних для народної пластики сюжетів, проте головною рисою її творчості була варіативність. З-поміж різноманітних авторських коників, баранців, пташок, вершників не знайти двох однакових. Теми складніших багатофігурних композицій майстриня шукала в улюблених письменників-класиків, передусім Івана Котляревського й Миколи Гоголя, які писали про Полтавщину. Згодом її творчий арсенал поповнився персонажами п'єси «Наталка Полтавка», композиціями на теми «Сорочинського ярмарку» та «Ночі перед Різдом». Усе, що вона створила, відображає певні ідеали, естетичні чи моральні цінності українського народу.

Майстриня на запрошення неодноразово проводила майстер-класи в музеї народної архітектури та побуту (Київ). Там вона творила, спілкувалася з людьми, які захоплювалися її майстерністю.

Голова Полтавського обласного осередку Національної спілки майстрів народного мистецтва України Віктор Фурман так згадував про її творчість: «Іграшки її були наділені теплом, приємні, гарні. Коли працювала у Пирогові, завжди була у вишній сорочці, хусточці. Біля неї бували юрби, багато дітей. Щось могла продати, а то ліпиль-ліпиль і дарує, то біля неї стояли черги».

Глина як джерело мистецьких пошуків

Особисте життя талановитої майстрині не складалося. Вона була самотньою, що надзвичайно гостро відчувала на схилі літ. Знесилена хворобами, побутовими негараздами,

браком умов для творчості, Олександра Селюченко не переставала творити й шукати нові засоби, матеріали й сюжети. Натхнення приходило разом із згадками про дитинство, рідне Опішнє, подругу-матусю. Засиджуючись інколи до пізньої ночі, списувала не один аркуш зошита теплими щемливими спогадами про світлі події свого нелегкого життя. Глина стала для неї джерелом мистецьких пошуків, філософських роздумів і тим натхненником, що впродовж усього життя спонукав до невпинного руху вперед, самовдосконалення й навчання інших. Для своїх численних послідовників та учнів, дослідників і знавців творчості видатна українка завжди буде не просто вчителем і митцем, а й прикладом мужності та незламності, доброти і щирості.

23 червня 1987 року незрівнянна майстриня відійшла в інший світ, ставши легендою українського гончаротворення.

З нагоди 100-річного ювілею Олександри Селюченко Опішненський музей спільно з Інститутом керамології — відділенням Інституту народознавства НАН України в Опішному організували цікаві заходи, що тривали кілька днів. У режимі онлайн відбувся міжнародний науковий керамологічний симпозіум «Горно в гончарній культурі народів світу», пленарні засідання якого пройшли за участі дослідників з Опішного, Полтави, Вишгорода, Переяслава, Черкаса, Львова, Києва, Дніпра, Чернівців, Харкова, Косова та Роківлю (Меріленд, США). У день народження ювілярки людно було й на її садибі. Для гостей організували цікаву екскурсію, розповіли про діяльність майстрині. Друзі, колеги й учні Олександри Федорівни поділилися захопливими, сповненими теплом й любов'ю спогадами про неї.

До святкування долучилися педагогічний та учнівський колективи Державної спеціалізованої художньої школи-інтернату І—III ступенів «Колегіум мистецтв у Опішному» імені Василя Кричевського, які попередньо провели дитячий мистецький конкурс «Магія глиняного дива» на тему творчості Олександри Селюченко. Під час урочистостей презентували найкращі творчі роботи учасників конкурсу й нагородили переможців.

Приємним сюрпризом для гостей і шанувальників творчості ювілярки стали майстер-класи з ліплення глиняної іграшки від художниці-керамістки Наталі Кормелюк із США та з виготовлення ляльки-мотанки від заслуженого майстра народної творчості України полтавки Наталі Свиридюк.



Усі глиняні іграшки майстрині неповторні

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про додаткові заходи щодо забезпечення прав і свобод захисників України

З метою посилення забезпечення дотримання гарантій захисту прав і основних положень свобод осіб, які відстоювали засади демократії, права та свободи людини під час Революції Гідності, учасників бойових дій, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і безпосередньо брали участь в антитерористичній операції, брали або беруть участь у заходах із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, осіб, які здійснювали волонтерську та правозахисну діяльність, інших осіб, які брали або беруть участь у захисті України, **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

- Кабінету Міністрів України опрацювати питання щодо утворення при місцевих державних адміністраціях консультативних центрів з питань забезпечення прав і свобод захисників України, затвердження типового положення про такі центри.
- Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
11 червня 2021 року
№ 230/2021

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021 — 2023 роки

- Затвердити Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021 — 2023 роки (додається).
- Комісії з питань правової реформи:
 - забезпечити розроблення за участю представників державних органів, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства, провідних фахівців різних галузей права і міжнародних експертів та схвалення Плану дій щодо реалізації Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021 — 2023 роки;
 - забезпечувати щорікову інформування Президента України про стан реалізації положень Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021 — 2023 роки; проведення публічного обговорення результатів реалізації за попередній рік положень Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021 — 2023 роки за участю представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства, закладів вищої освіти, наукових установ, міжнародних організацій та інших заінтересованих сторін.
- Визнати таким, що втратив чинність, Указ Президента України від 20 травня 2015 року № 276 «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 — 2020 роки».
- Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
11 червня 2021 року
№ 231/2021

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 11 червня 2021 року № 231/2021

СТРАТЕГІЯ

розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021 — 2023 роки

I. Розвиток системи правосуддя

- Загальні положення
Незалежне та неупереджене правосуддя є запорукою сталого розвитку суспільства і держави, гарантією дотримання прав і свобод людини та громадянина, прав та законних інтересів юридичних осіб, інтересів держави, зростання добробуту та якості життя, створення привабливого інвестиційного клімату, своєчасного, ефективного і справедливого вирішення правових спорів на засадах верховенства права.

Удосконалення системи правосуддя сприятиме утвердженню правопорядку, який ґрунтується на високому рівні правової культури, діяльності всіх суб'єктів суспільних відносин на засадах верховенства права та захисту прав і свобод людини, а в разі їх порушення — справедливого їх відновлення у розумні строки.

Стратегія розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021 — 2023 роки (далі — Стратегія) визначає основні засади та напрями подальшого сталого функціонування та розвитку системи правосуддя з урахуванням кращих міжнародних стандартів та практик.

Стратегія визначає пріоритети удосконалення положень законодавства у сфері судоустрою, статусу суддів, судочинства та інших інститутів правосуддя, а також впровадження невідкладних заходів для забезпечення позитивних зрушень у функціонуванні відповідних правових інститутів.

Деталізований перелік завдань, заходів, очікуваних результатів та показників подальшої реалізації реформи судоустрою, судочинства та інших правових інститутів відображається у Плані дій щодо реалізації Стратегії, який схвалюється Комісією з питань правової реформи. Розробка та запровадження Плану дій має супроводжуватися комплексними обговореннями із залученням громадського та експертного середовища.

Моніторинг ефективності реалізації положень Стратегії має визначатися на підставі об'єктивних, актуальних та вимірних показників.

Результатом реалізації Стратегії стане ефективне функціонування системи судоустрою України, органів суддівського врядування і самоврядування, подальше впровадження принципу верховенства права, забезпечення незалежності інститутів правосуддя від будь-якого політичного впливу та їх підзвітності суспільству, продовження впровадження міжнародних стандартів і кращих практик Ради Європи і Європейського Союзу.

- Мета і завдання
Метою Стратегії щодо удосконалення системи правосуддя є визначення основних напрямів та пріоритетів подальшого удосконалення законодавства України про судоустрій, статус суддів та судочинство у взаємозв'язку та взаємодії із іншими інститутами правосуддя для практичного утвердження принципу верховенства права, ефективного і справедливого судочинства, зміцнення функціональних основ організації судової влади відповідно до стандартів захисту прав людини та цінностей, визначених Конституцією України та міжнародно-правовими зобов'язаннями України.

Завданнями Стратегії щодо удосконалення системи правосуддя є: окреслення кола проблем щодо законодавства про судоустрій, статус суддів, судочинства та інститутів правосуддя;

визначення напрямів удосконалення положень Конституції та законів України, першочергових заходів з модернізації судоустрою, статусу суддів, судочинства та інститутів правосуддя;

забезпечення координаваності та збалансованості процесу удосконалення з урахуванням подальшої гармонізації національного законодавства із законодавством Європейського Союзу;

підвищення ефективності організації судової влади та інститутів правосуддя, зміцнення довіри до них суспільства.

- Основні проблеми
Основними проблемами, які зумовлюють необхідність подальшого удосконалення організації функціонування судової влади та здійснення правосуддя, є: нездійснення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України своєї діяльності та неможливість відновлення її роботи без удосконалення законодавства;

недоборочесність окремих суддів, працівників органів та установ судової влади, випадки толерування корупційних проявів;

недостатність існуючої системи місцевих судів;

неефективність системи фінансового, матеріально-технічного та соціального забезпечення гарантій незалежності судової влади;

недостатність системи органів судової влади, організації їх діяльності, у тому числі щодо фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів усіх рівнів;

функціональна недостатність системи органів суддівського врядування та самоврядування;

нестача суддів у місцевих та апеляційних судах, надмірне навантаження на судді у судах усіх рівнів;

неефективність процесуальних механізмів касаційного оскарження та формування єдиної судової практики в застосуванні закону судами України;

надмірно складні процедури проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, а також порядок складення кваліфікаційного іспиту і методологія оцінювання суддів та кандидатів на посаду судді;

неефективні механізми притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності; неналежне виконання судових рішень, неефективність механізмів судового контролю за виконанням судових рішень;

відсутність дієвих механізмів альтернативного (позасудового) та досудового врегулювання спорів;

перешкоди в доступі до правосуддя;

недостатній рівень впровадження цифрових технологій у здійсненні правосуддя; надмірна тривалість розгляду справ у судах, зарегульованість судового процесу, не виправдано широке застосування колегіальності у судах першої та апеляційної інстанції;

відсутність належної комунікаційної політики у судах;

незавершеність реформи органів прокуратури, неналежне законодавче врегулювання механізмів реалізації прокурорами їх конституційних повноважень;

низький рівень суспільної довіри до органів судової влади та прокуратури;

функціональна недостатність системи адвокатури, складність порядку доступу до адвокатської діяльності, недостатня ефективність механізмів захисту прав адвокатів.

- Напрями та заходи
4.1. Покращення доступу до правосуддя
З метою покращення доступу до правосуддя необхідно забезпечити:

4.1.1. Щодо реорганізації місцевих судів (нова судова карта)
проведення аудиту системи місцевих судів з метою визначення проблем та недоліків її функціонування; розробку на підставі висновків аудиту плану перегляду мережі місцевих судів з урахуванням встановлених (визначених) критеріїв; перегляд мережі місцевих судів з урахуванням адміністративно-територіальної реформи, економічної обґрунтованості, кількості звернень до суду зі збереженням на першому етапі можливості здійснення місцевими загальними судами правосуддя за місцями знаходження існуючих місцевих судів та забезпеченням в подальшому оптимальних умов доступу до правосуддя для членів територіальних громад;

запровадження методики визначення кількості суддів у судах та типових стандартів щодо навантаження на суддів та правників апарату суду з урахуванням вимог процесуального законодавства та інших об'єктивних факторів;

розгляд після створення нової мережі судів першої інстанції та залежно від ефективності їх роботи можливості подальшої оптимізації системи місцевих судів шляхом укрупнення судів;

вивчення питань щодо:

- необхідності створення судових палат з розгляду цивільних і кримінальних справ у судах першої інстанції;
- можливості запровадження подальшого поступового переходу (після вирішення проблем комплектування штату та мережі апеляційних судів) до моделі: одна область — один апеляційний суд, у складі якого будуть утворюватися палати із розгляду кримінальних, цивільних, адміністративних та господарських справ;

4.1.2. Щодо діяльності Верховного Суду
посилення функціональної та процесуальної спроможності Верховного Суду з метою забезпечення єдності застосування норм матеріального та процесуального права судами різних юрисдикцій та розгляду міжюрисдикційних спорів, зокрема:

- вдосконалення інституту зразкової справи шляхом визначення особливостей виконання рішення Верховного Суду в цих справах та/або запровадження інституту модельного (пілотного) рішення Верховного Суду, яке ухвалюється Великою Палатою Верховного Суду за зверненням касаційного суду у складі Верховного Суду;
- визначення процесуального механізму забезпечення Верховним Судом єдності судової практики у справах, які не підлягають касаційному оскарженню; опрацювання питань щодо зміни структури Верховного Суду з урахуванням необхідності гарантування збереження статусу суддів Верховного Суду;
- удосконалення механізмів визначення складу Великої Палати Верховного Суду, її функцій, які не визначені процесуальним законом;
- врегулювання організаційних питань взаємодії Великої Палати Верховного Суду з касаційними судами шляхом ухвалення Пленумом Верховного Суду регламенту Верховного Суду;

визначення та деталізація процесуального порядку звернення Верховного Суду до Європейського суду з прав людини відповідно до Протоколу № 16 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод із запитом щодо надання консультативних висновків з принципових питань, які стосуються тлумачення або застосування прав і свобод, визначених цією Конвенцією або протоколами до неї;

вирішення питання щодо Верховного Суду України у зв'язку із припиненням ним процесуальної діяльності, у тому числі здійснення суддями Верховного Суду України правосуддя у Верховному Суді;

4.1.3. Щодо діяльності вищих спеціалізованих судів
забезпечення достатнього рівня ресурсів для ефективної організації роботи Вищого антикорупційного суду, у тому числі постійними приміщеннями, які відповідають будівельним нормам та безпековим стандартам;

удосконалення законодавства з метою передбачення інструментів реагування на неналежну поведінку учасників судових проваджень, що призводить до затягування розгляду справ у Вищому антикорупційному суді та інших органах судової влади; завершення конкурсів на посади суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності та його Апеляційної палати, а також створення умов для початку роботи Вищого суду з питань інтелектуальної власності;

опрацювання питань щодо доцільності створення вищого спеціалізованого суду з розгляду адміністративних справ, учасниками яких є центральні органи виконавчої влади та інші державні органи, юрисдикція яких поширюється на всю територію України, а також інших вищих спеціалізованих судів;

розгляд питання залучення міжнародних експертів до участі у проведенні конкурсного добору кандидатів на посади суддів у вищих спеціалізованих судах;

вирішення питання щодо подальшого здійснення повноважень суддями Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого господарського суду України, Вищого адміністративного суду України, які припинили діяльність та ліквідуються, у тому числі шляхом переведення до апеляційних судів із відповідним забезпеченням згідно із законом;

4.1.4. Щодо судочинства
удосконалення методики визначення ставок судового збору для окремих категорій справ з метою усунення перешкод для доступу до правосуддя;

запровадження інституту суду присяжних, який вирішуватиме питання винуватості (вини) особи у вчиненні злочинів, за які законом передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі (як перший етап запровадження), віднесення в подальшому до повноважень суду присяжних вирішення питання винуватості (вини) особи у вчиненні злочинів, за які законом передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад 10 років; встановлення процесуальних запобіжників безсторонності присяжних та запровадження перехідного періоду для впровадження цього інституту безпосередньої участі народу у здійсненні правосуддя;

запровадження механізму перегляду вироків щодо осіб, засуджених до довічного позбавлення волі чи позбавлення волі на строк понад 10 років, з визначенням законодавчих критеріїв для такого перегляду, зокрема в порядку реалізації заходів загального характеру на виконання рішень Європейського суду з прав людини;

запровадження інституту тимчасового відкликання судді з відставки (за його згодою) за рішенням Вищої ради правосуддя стосовно суддів, які на момент виходу у відставку за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердили відповідність займаний посаді (здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді) та відповідають критеріям доброчесності;

наділення суду правом у випадках виготовлення повного тексту судового рішення оголосити в судовому засіданні його вступну і резолютивну частини та навести основні мотиви цього рішення;

розширення інституту письмового провадження у касаційному судочинстві; врегулювання питань щодо надання судді безпосереднього доступу до автоматизованих інформаційно-телекомунікаційних і довідкових систем, реєстрів, банків даних, держателем (адміністратором) яких є державні органи або органи місцевого самоврядування;

перехід на одноособовий розгляд справ у судах першої інстанції (крім окремих категорій справ, які розглядаються вищими спеціалізованими судами та Верховним Судом як судами першої інстанції);

визначення у процесуальних кодексах:

- категорій справ, які переглядаються апеляційними судами одноособово;
- категорій судових рішень (якими не завершується розгляд справи), що ухвалюються судом касаційної інстанції одноособово;

перегляд у процесуальних кодексах положень щодо категорій справ, які розглядаються апеляційними судами як судами першої інстанції, з метою передачі цих справ у місцеві суди;

зміну підсудності у справах, що виникають у сфері публічно-правових відносин, забезпечивши можливість розгляду Верховним Судом (або іншим судом адміністративної юрисдикції) як судом першої інстанції справ з найбільш важливих питань, учасниками яких є центральні органи виконавчої влади та інші державні органи, юрисдикція яких поширюється на всю територію України;

удосконалення законодавства з метою запровадження дієвих механізмів запобігання зловживанню учасниками процесу своїми процесуальними правами, ефективних інструментів реагування на неналежну поведінку учасників судового процесу, що призводить до затягування розгляду справи;

запровадження інституту скарги на недотримання розумних строків розгляду справ у судах та у подальшому — інституту виплат компенсацій учасникам судового процесу за порушення розумних строків розгляду справ за рахунок державного бюджету;

забезпечення дотримання прав жестомовних осіб у судочинстві та надання послуг перекладу;

розвиток електронного судочинства з урахуванням світових стандартів у сфері інформаційних технологій, його інтегрування у національну інфраструктуру електронного врядування шляхом:

- запровадження можливості розгляду онлайн певних категорій справ незалежно від місцезнаходження сторін і суду та інших сервісів електронного судочинства;
- впровадження сучасного електронного діловодства в суді, електронного ведення справ, електронних комунікацій із судом, кабінету судді та кабінету учасника процесу;

- удосконалення та розвитку офіційного вебпорталу судової влади України для отримання інформації про суди і справи (провадження) з регулярним оновленням даних судової статистики;

4.1.5. Щодо розвитку альтернативного (позасудового) та досудового врегулювання спорів
встановлення для окремих, визначених законом, категорій справ обов'язкового досудового порядку врегулювання спорів з використанням медіації та інших практик;

- опрацювання питання щодо запровадження інституту мирового судді;
- запровадження у справах адміністративного судочинства досудових процедур адміністративного оскарження з розширенням можливостей застосування досудових та позасудових процедур врегулювання спорів;
- оптимізація судових витрат та процедур їх адміністрування з метою заохочення використовувати позасудові способи врегулювання спору;
- удосконалення порядку утворення та діяльності третейських судів, у тому числі щодо підвищення вимог до засновників третейських судів, зміцнення інституційних можливостей третейського самоврядування, розширення підвідомчості справ третейським судам, поширення гарантій конфіденційності на третейських суддів;
- запровадження та розвиток інституту медіації;
- удосконалення процедури врегулювання спору за участю судді;

4.2. Зміцнення незалежності судової влади та підзвітності суспільству
З метою зміцнення незалежності судової влади та підзвітності необхідно забезпечити:

4.2.1. Щодо органів суддівського врядування та самоврядування
проведення всебічного аудиту системи суддівського врядування та самоврядування з метою усунення дублювання функцій, забезпечення процедур ефективного використання ресурсів;

- удосконалення механізмів перевірки доброчесності членів органів суддівського врядування;
- формування Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у складі професійних та доброчесних членів, призначених за результатами відкритого конкурсу, проведеного за участю міжнародних експертів;
- забезпечення інституційної самостійності та транспарентності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

- удосконалення порядку обрання (призначення) членів Вищої ради правосуддя та проведення одноразового оцінювання відповідності чинних членів Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності із залученням міжнародних експертів, а також забезпечення дотримання членами Вищої ради правосуддя стандартів професійної етики і доброчесності;

- опрацювання питання щодо підпорядкування Вищій раді правосуддя Вищої кваліфікаційної комісії суддів України як органу з добору кадрів та кар'єри суддів;
- оптимізацію органів системи правосуддя шляхом створення автономних кадрової і дисциплінарного органів, члени яких призначаються на конкурсних засадах (із залученням до конкурсного відбору міжнародних експертів), безперервність здійснення кадровим та дисциплінарним органами їхніх функцій;
- постійне та поетапне оновлення складу органів суддівського врядування та самоврядування;

- жцяття заходів щодо збереження кадрового потенціалу апаратів та служб інспекторів органів суддівського врядування;
- удосконалення організаційно-методичної діяльності Вищої ради правосуддя та координації судового врядування;
- удосконалення ефективної взаємодії усіх органів суддівського врядування та самоврядування;

- подальший розвиток законодавства щодо належної реалізації ролі Вищої ради правосуддя як конституційного органу суддівського врядування, удосконалення процедурних питань її діяльності;
- запровадження єдиних підходів щодо врегулювання конфлікту інтересів членів органів суддівського врядування та членів громадських органів, які беруть участь у процедурних добору та оцінювання суддів і кандидатів на посаду судді;
- визначення з урахуванням європейських стандартів та кращих міжнародних практик вимог щодо змісту та обсягу розкриття інформації, отриманої чи створеної під час здійснення процедур конкурсів, кваліфікаційного оцінювання чи дисциплінарного провадження, при оприлюдненні рішень кваліфікаційних та дисциплінарних органів;

- удосконалення статусу, порядку формування та організаційно-правових засад діяльності громадських органів, які беруть участь у процедурах добору кандидатів на посаду судді та кваліфікаційного оцінювання суддів, з метою забезпечення належної взаємодії з кваліфікаційними органами, прозорості їх діяльності, обґрунтованості ухвалення їх рішень, відповідальності членів цих громадських органів;

- удосконалення порядку висунення кандидатів з числа суддів до складу Вищої ради правосуддя та Ради суддів України із можливістю застосування попереднього рейтингового електронного голосування;
- підвищення ролі Ради суддів України щодо реалізації засад самоврядності, зокрема, наділення повноваженнями із надання висновків стосовно проєктів актів органів суддівського врядування;

- запровадження порядку призначення Вищою радою правосуддя суддів на адміністративні посади в судах із переліку кандидатів, які розглядалися на зборах суддів, у випадку тривалого необрання зборами суддів голови суду чи його заступника (заступників);

- закріплення на законодавчому рівні принципів стабільності та передбачуваності розміру винагороди, оплати праці і соціальних виплат членам і працівникам органів суддівського врядування як складових їх незалежності;

4.2.2. Щодо організаційного забезпечення діяльності судів
удосконалення організаційного та фінансового забезпечення діяльності органів судової влади;

- запровадження єдиної системи управління продуктивністю та моніторингу роботи судів;

- регламентацію механізмів моніторингу оцінки та контролю організації діяльності судів (без втручання у сферу управління правосуддям), таких, як система внутрішнього аудиту та/або антикорупційного контролю;

- розробку та запровадження регламентів прозорого планування та розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі, включаючи видатки розвитку, на основі визначених критеріїв;

- удосконалення законодавчого регулювання особливостей проходження публічної служби в органах судової влади;

- перегляд повноважень Державної судової адміністрації України, зокрема з питань організаційного, фінансового та кадрового забезпечення діяльності органів судової влади;

- удосконалення правового статусу помічника судді;

- забезпечення ефективної роботи Служби судової охорони шляхом удосконалення механізмів регулювання її діяльності;

4.2.3. Щодо взаємодії із суспільством
розширення змісту щорічної доповіді про стан забезпечення незалежності суддів в Україні, який готує та оприлюднює Вища рада правосуддя (звіт про стан справ, аналіз тенденцій та викликів у діяльності суддів і судів);

- запровадження практики всебічного обговорення щорічної доповіді про стан забезпечення незалежності суддів в Україні шляхом проведення громадських консультацій та дискусій, удосконалення заходів з подальшого розвитку систематичного проактивного професійного спілкування з об'єднаннями юристів, громадськістю та засобами масової інформації;

- розвиток комплексної системи комунікації;

- впровадження системного підходу та ефективних комунікативних рішень з протидії розповсюдженню недостовірної інформації, спрямованої на дискредитацію суддів, у тому числі у соціальних мережах;

- розроблення та імплементації:

 - синхронізованої та ініціативної комунікаційної стратегії, активне надання об'єктивної, зрозумілої інформації;

- механізму оцінки учасниками судового процесу роботи суду, використання інших форм опитувань, впровадження електронного механізму опитування;

- єдиного стандарту якості роботи суду;

- формування ставлення суддів до суду як соціально відповідального органу влади, посилення уваги до потреб учасників судового процесу з метою покращення доступу до правосуддя та сприяння сприйняттю людьми суду як органу, який вирішує спір і захищає права та інтереси;

- врегулювання на законодавчому рівні питання підтримки учасників судового процесу з числа осіб, які постраждали від домашнього чи сексуального насильства, та осіб, які стали свідками (очевидцями) такого насильства;
- запровадження спеціальних заходів інформаційно-психологічної підтримки учасників судового процесу, включаючи:

ДОКУМЕНТИ

— спеціальні психологічні тренінги для суддів та працівників апаратів судів (управління конфліктами, психологія травм, стресостійкість);

— надання зручної для користувачів інформації про судові процеси, права та обов’язки свідків (інформаційні листи, спеціальні додатки, доставка відповідної інформації разом із повістками, відеозаписами тощо);

— можливість створення волонтерської служби для надання інформаційної підтримки потерпілим та свідкам.

4.3. Суддівська кар’єра та відповідальність суддів

З метою удосконалення інститутів суддівської кар’єри та відповідальності суддів необхідно забезпечити:

4.3.1. Щодо добору кандидатів на посаду судді, кар’єри судді та кваліфікаційного оцінювання суддів

удосконалення процедури заміщення вакантних посад суддів у місцевих судах кандидатами на посаду судді та суддями за окремими конкурсними процедурами з урахуванням критеріїв доброчесності та професійної кваліфікації;

удосконалення процедури добору кандидатів на посаду судді місцевого суду шляхом запровадження ефективних методів відбору кандидатів, програм їх підготовки та методик оцінювання результатів підготовки кандидатів, можливості стажування кандидатів у судах;

удосконалення кваліфікаційних вимог до кандидатів на посаду суддів місцевих, апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів та Верховного Суду;

запровадження проходження суддями апеляційних, вищих спеціалізованих судів та Верховного Суду, які не мають суддівського досвіду, підготовки у Національній школі суддів України;

розширення програм спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді, підвищення кваліфікації суддів;

удосконалення порядку та методології кваліфікаційного оцінювання суддів (кандидатів на посаду судді);

запровадження можливості використання аутсорсингу та програмно-апаратних комплексів у процедурах добору та конкурсних процедурах;

удосконалення методик перевірки особистих морально-психологічних якостей (психологічного тестування) судді (кандидата на посаду судді) та врахування їх результатів;

удосконалення моделі і процедур проведення регулярного оцінювання судді;

запровадження стандартів щодо змісту та обсягу розкриття інформації, отриманої чи створеної при здійсненні процедур кваліфікаційного оцінювання, з урахуванням європейських стандартів та кращих практик;

закріплення на законодавчому рівні принципів стабільності і передбачуваності розміру суддівської винагороди, інших виплат суддям як складових їх незалежності, а також оплати праці працівників апаратів судів;

перегляд механізмів визначення щомісячного довічного грошового утримання судді;

запровадження строковості (5 років) призначення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України ректора та проректорів Національної школи суддів України;

удосконалення механізмів дотримання вимог антикорупційного законодавства особами, призначеними на посади ректора та проректорів Національної школи суддів України;

запровадження обов’язкового щорічного оприлюднення звіту про роботу Національної школи суддів України;

4.3.2. Щодо відповідальності суддів

забезпечення сталості, єдності та послідовної дисциплінарної практики;

удосконалення норм щодо дисциплінарної відповідальності за умисне або внаслідок недбалості істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя;

запровадження більш чіткого визначення підстав дисциплінарної відповідальності за порушення правил суддівської етики; посилення вимог щодо дисциплінарної відповідальності судді й ухвалення чітких правил, стандартів і процедур розгляду скарг на неналежну поведінку суддів та прийняття рішень за результатами розгляду цих скарг;

оновлення Кодексу суддівської етики, забезпечення єдиної практики його застосування;

забезпечення проходження суддями щорічних онлайн-курсів щодо правил і практик суддівської етики (публікація прикладів належної практики, ситуацій виникнення конфлікту інтересів або порушення суддівської етики);

удосконалення процедур дисциплінарного провадження та притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності;

встановлення додаткових підстав для припинення відставки судді, зокрема у разі допущення ним поведінки, що порочить звання судді або підриває авторитет правосуддя;

запровадження кримінальної відповідальності суддів за свавільне зловживання своїми повноваженнями під час здійснення правосуддя, передбачивши механізми унеможливлення використання кримінального переслідування для здійснення тиску на суддів;

запровадження ефективного механізму моніторингу способу життя судді, зокрема щодо його обов’язку підтвердити законність джерел походження майна;

встановлення вимоги щодо вирішення питання про тимчасове відсторонення судді від адміністративної посади одночасно із вирішенням питання про тимчасове відсторонення його від здійснення правосуддя;

удосконалення процедурних гарантій участі судді у дисциплінарному провадженні, включно із забезпеченням його конфіденційності, справедливого розгляду дисциплінарної справи, пропорційності застосування дисциплінарних стягнень та можливостей оскарження рішення дисциплінарного органу.

4.4. Система органів прокуратури

З метою розвитку органів прокуратури необхідно забезпечити:

невідворотність і сталий характер продовження реформи прокуратури, зокрема щодо завершення переатестації прокурорів;

удосконалення реалізації прокурорами конституційних повноважень із підтримання публічного обвинувачення, організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням та представництва інтересів держави в суді, зокрема шляхом запровадження спеціалізації, уніфікації прокурорської і судової практики;

ефективну координацію діяльності правоохоронних органів у сфері протидії злочинності та належне функціонування органів прокуратури в системі кримінальної юстиції;

розроблення та впровадження комплексної та неупередженої системи оцінювання якості роботи прокурора за встановленими об’єктивними критеріями;

удосконалення відповідно до європейських стандартів і кращих міжнародних практик дисциплінарного провадження, забезпечивши прозорість й об’єктивність розгляду дисциплінарної скарги про вчинення прокурором дисциплінарного проступку, невідворотність та пропорційність дисциплінарної відповідальності прокурора;

удосконалення системи органів прокурорського самоврядування та забезпечення інституційної незалежності прокуратури.

4.5. Удосконалення інституту адвокатури

З метою запровадження системного підходу до удосконалення інституту адвокатури в Україні необхідно забезпечити:

посилення гарантій адвокатської діяльності, її видів і професійних прав адвокатів, удосконалення самоврядуності адвокатури;

розширення можливостей доступу до державних реєстрів та баз даних при здійсненні адвокатської діяльності;

конкретизацію підстав, процедур притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності та порядку оскарження рішення про притягнення до такої відповідальності;

запровадження інституту спрощеного дисциплінарного провадження;

удосконалення порядку розгляду скарг на дії адвоката;

перегляда вимог щодо набуття права на зайняття адвокатською діяльністю, запровадження прозорої процедури проведення єдиного кваліфікаційного іспиту, стажування кандидатів, порядку ведення Єдиного реєстру адвокатів України;

удосконалення:

— організаційно-правових форм здійснення адвокатської діяльності та засад діяльності органів адвокатського самоврядування, удосконалення професійних стандартів діяльності адвоката;

— порядку та умов залучення адвокатів до надання безоплатної правової допомоги;

— статусу помічника адвоката;

— порядку захисту прав адвоката під час здійснення професійної діяльності.

II. Розвиток конституційного судочинства

1. Загальні положення

Конституційний Суд України є органом конституційної юрисдикції, який забезпечує верховенство Конституції України, вирішує питання про відповідність Конституції України, законів України та у передбачених Конституцією України випадках інших актів, здійснює офіційне тлумачення Конституції України, а також інші повноваження відповідно до Конституції України.

Діяльність Конституційного Суду України ґрунтується на засадах верховенства права, незалежності, колегіальності, гласності, відкритості, повного і всебічного розгляду справ, обґрунтованості та обов’язковості ухвалених ним рішень і висновків.

При цьому держава повинна забезпечувати незалежність і недоторканість судді Конституційного Суду України, у тому числі шляхом достатнього фінансування та створення належних умов для діяльності Конституційного Суду України.

Рішення та висновки Конституційного Суду України ухвалюються іменем України, є остаточними і не можуть бути оскаржені. Ухвалення Конституційним Судом Украї-

ни рішення про неконституційність законів, інших актів або їх окремих положень має наслідком втрату чинності відповідними актами (їх окремими положеннями).

Відтак існує нагальна необхідність забезпечити дотримання принципів верховенства права, повного і всебічного розгляду справ, обґрунтованості рішень і висновків Конституційного Суду України зі збереженням засад незалежності і недоторканності суддів Конституційного Суду України.

Результатом реалізації Стратегії має стати ефективне конституційне судочинство, яке забезпечить справедливий розгляд справ Конституційним Судом України, ухвалення ним обґрунтованих рішень і висновків. Судді Конституційного Суду України мають бути доброчесними правниками із визнаним рівнем професійної компетентності та мати високі моральні якості, залишаючись вільними від будь-якого політичного впливу та підзвітними лише суспільству.

2. Мета і завдання

Основною метою Стратегії щодо розвитку конституційного судочинства є визначення пріоритетів щодо удосконалення конституційно-правового регулювання, насамперед з питань порядку добору суддів Конституційного Суду України, забезпечення їх доброчесності, професійної компетентності та політичної неупередженості, прозорих підстав та дієвих механізмів притягнення суддів до відповідальності, гарантування прийняття Конституційним Судом України обґрунтованих рішень і висновків, що ґрунтуються на засадах верховенства права, пріоритету прав і свобод людини, на цінностях і принципах, визначених Конституцією України.

Завданнями щодо розвитку конституційного судочинства є:

визначення основних проблем інституційного функціонування Конституційного Суду України;

визначення проблемних питань конституційно-правової регламентації статусу суддів Конституційного Суду України, організаційних засад їх діяльності та взаємодії з інститутами суспільства;

визначення напрямів удосконалення нормативної основи діяльності Конституційного Суду України та першочергових заходів з розвитку конституційного судочинства;

підвищення ефективності та обґрунтованості прийняття рішень і висновків Конституційним Судом України, зміцнення довіри суспільства до його діяльності.

3. Основні проблеми

Основними проблемами, які зумовлюють необхідність удосконалення діяльності Конституційного Суду України, є:

відсутність механізму підтвердження доброчесності судді Конституційного Суду України, який унеможливило б недоброчесну поведінку, недотримання стандартів професійної етики, толерування корупційних проявів;

недосконалість процедур конкурсного відбору кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України;

функціональна недосконалість системи конституційного провадження; відсутність належних механізмів притягнення суддів Конституційного Суду України до дисциплінарної відповідальності;

відсутність дієвих механізмів моніторингу виконання суддями Конституційного Суду України антикорупційних обмежень та заборон;

недостатня комунікаційна політика Конституційного Суду України;

недостатній рівень суспільної довіри до органу конституційної юрисдикції в Україні.

4. Напрями та заходи

З метою запровадження системного підходу до розвитку конституційного судочинства в Україні необхідно забезпечити:

удосконалення:

— механізмів перевірки доброчесності суддів Конституційного Суду України та дотримання ними стандартів професійної етики;

— процедур конкурсного відбору кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, ефективної перевірки їх на доброчесність та відповідність рівню професійної компетентності та високим моральним якостям (із можливим залученням міжнародних експертів);

конституційно-правового регулювання організації діяльності Конституційного Суду України та конституційного провадження, у тому числі щодо порядку та підстав відкриття конституційного провадження у справі, його форм, прав та обов’язків учасників, а також забезпечення повноти розгляду справ та дотримання строки;

розроблення та впровадження ефективних і прозорих процедур притягнення суддів Конституційного Суду України до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку;

запровадження механізмів захисту суддів Конституційного Суду України від політичного та іншого тиску під час прийняття ними рішень і висновків;

запровадження ефективних механізмів дотримання та моніторингу виконання суддями Конституційного Суду України вимог антикорупційного законодавства;

удосконалення комунікаційної політики Конституційного Суду України.

Керівник Офісу Президента України А. ЄРМАК

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про створення музейно-культурного центру сучасного мистецтва Івана Марчука

З метою збереження та популяризації національних культурних надбань, зокрема серед молоді, сприяння розвитку музейної справи в Україні, а також створення сучасного креативного простору для забезпечення культурних та духовних потреб громадян **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Підтримати ініціативу представників творчої спільноти щодо створення у місті Києві музейно-культурного центру сучасного мистецтва Івана Марчука.

2. Кабінету Міністрів України:

1) забезпечити із залученням представників творчої спільноти розробку у місячний строк концепції музейно-культурного центру сучасного мистецтва Івана Марчука та плану заходів зі створення зазначеного центру;

2) забезпечити проведення промо-кампанії про створення музейно-культурного центру сучасного мистецтва Івана Марчука;

3) передбачити під час підготовки законопроекту про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» та проекту закону про Державний бюджет України на 2022 рік кошти на реконструкцію (ремонт) будівель, розташованих за адресою: м.Київ, вул.Володимира Винниченка, 10, для створення музейно-культурного центру сучасного мистецтва Івана Марчука;

4) опрацювати питання залучення в установленому порядку до створення музейно-культурного центру сучасного мистецтва Івана Марчука коштів з інших джерел фінансування, у тому числі коштів благодійників.

3. Державному управлінню справами забезпечити з урахуванням концепції музейно-культурного центру сучасного мистецтва Івана Марчука проведення відповідних робіт з реконструкції (ремонту) будівель, зазначених у пункті 3 статті 2 цього Указу, та опрацювати в установленому порядку питання щодо їх передачі до сфери управління Міністерства культури та інформаційної політики України.

4. Київській міській державній адміністрації сприяти у межах компетенції у вирішенні питань створення музейно-культурного центру сучасного мистецтва Івана Марчука.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
11 червня 2021 року
№ 232/2021

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення довічних державних стипендій видатним діячам освіти

Відповідно до Указу Президента України від 10 вересня 2011 року № 906 «Про державні стипендії для видатних діячів науки, освіти, культури і мистецтва, охорони здоров’я, фізичної культури і спорту та інформаційної сфери» (зі змінами, внесеними Указами від 12 липня 2013 року № 377, від 30 грудня 2013 року № 717 та від 7 травня 2015 року № 256) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити довічні державні стипендії видатним діячам освіти, які досягли сімдесятирічного віку:

ВОЛОШКО Катерині Марківні — 1944 року народження, вчительві

ДУБРОВСЬКИЙ Світлані Михайлівні — 1947 року народження, відмінникові освіти України

ПЛЮШ Марії Яківні — 1926 року народження, докторові філологічних наук, професорові, заслуженому працівникові народної освіти України

ПУЛЬЦІ Чеславу Вікторовичу — 1944 року народження, докторові технічних наук, професорові

ФІЛОНЕНКУ Руслану Анатолійовичу — 1942 року народження, заслуженому вчителіві України.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
11 червня 2021 року
№ 233/2021

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення державних стипендій видатним діячам освіти

Відповідно до Указу Президента України від 10 вересня 2011 року № 906 «Про державні стипендії для видатних діячів науки, освіти, культури і мистецтва, охорони здоров’я, фізичної культури і спорту та інформаційної сфери» (зі змінами, внесеними Указами від 12 липня 2013 року № 377, від 30 грудня 2013 року № 717 та від 7 травня 2015 року № 256) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити строком на два роки державні стипендії видатним діячам освіти:

АРШАВІ Ірині Федорівні — 1955 року народження, докторові психологічних наук, професорові, відмінникові освіти України

БАЛИЦЬКИЙ Вірі Антонівні — 1942 року народження, відмінникові народної освіти

БОРОВКУ Миколі Маркіяновичу — 1948 року народження, заслуженому працівникові народної освіти УРСР

ВАРЗАРЮ Івану Михайловичу — 1937 року народження, докторові політичних наук, професорові

ГОЛЯНИЧУ Михайлу Юрійовичу — 1939 року народження, кандидатіві філософських наук, доцентові, відмінникові освіти України

ГОРСЬКОМУ Владиславу Михайловичу — 1936 року народження, кандидатіві історичних наук, доцентові, відмінникові освіти України

ДАНИЛОВІЙ Людмилі Анатолівні — 1947 року народження, відмінникові освіти України

ДАНИЛОВУ Феліксу Йосиповичу — 1940 року народження, докторові хімічних наук, професорові

ДЗЯМУЛИЧУ Івану Васильовичу — 1944 року народження, заслуженому працівникові освіти України

ДИДОВЦЮ Михайлу Леонтійовичу — 1945 року народження, заслуженому вчителіві України

КАЗАНЖИ Федору Івановичу — 1947 року народження, кандидатіві педагогічних наук, професорові, заслуженому працівникові освіти України

КУНЬКО Тамарі Феодосіївні — 1941 року народження, відмінникові освіти України

МОРОЗУ Віктору Дмитровичу — 1947 року народження, кандидатіві педагогічних наук, доцентові, відмінникові освіти України

ОВЧАРЕНКО Ріті Тимофіївні — 1941 року народження, відмінникові народної освіти

ПАЛТИШЕВУ Миколі Миколайовичу — 1946 року народження, народному вчителіві РСРР, кандидатіві педагогічних наук, доцентові

ПАХОМОВУ Олександрові Євгенійовичу — 1952 року народження, докторові біологічних наук, професорові, відмінникові освіти України

СЛИВОЦЬКОМУ Михайлу Юрійовичу — 1944 року народження, професорові, відмінникові народної освіти

СОЛОДОВУ Валерію Григоровичу — 1949 року народження, докторові технічних наук, професорові

СУХОМУ Михайлу Порфирійовичу — 1943 року народження, кандидатіві технічних наук, професорові.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
11 червня 2021 року
№ 234/2021

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення державних стипендій видатним діячам науки

Відповідно до Указу Президента України від 10 вересня 2011 року № 906 «Про державні стипендії для видатних діячів науки, освіти, культури і мистецтва, охорони здоров’я, фізичної культури і спорту та інформаційної сфери» (зі змінами, внесеними Указами від 12 липня 2013 року № 377, від 30 грудня 2013 року № 717 та від 7 травня 2015 року № 256) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити строком на два роки державні стипендії видатним діячам науки:

АЛЕКСАНДРОВУ Євгенію Євгеновичу — 1945 року народження, докторові технічних наук, професорові, заслуженому діячеві науки і техніки України, лауреатові Державної премії України в галузі науки і техніки

АНТРАПЦЕВІЙ Надії Михайлівні — 1948 року народження, докторові хімічних наук, професорові

ВЕЛИЧКО Людмилі Петрівні — 1945 року народження, докторові педагогічних наук, професорові, заслуженому діячеві науки і техніки України

ГАРАЩЕНКУ Федору Георгійовичу — 1947 року народження, докторові технічних наук, професорові, заслуженому діячеві науки і техніки України

ГОРДІЄНКУ Юрію Омеляновичу — 1940 року народження, докторові фізико-математичних наук, професорові, заслуженому діячеві науки і техніки України, лауреатові Державної премії України в галузі науки і техніки

ГУЛАКОВУ Сергію Володимировичу — 1947 року народження, докторові технічних наук, професорові

ДЗЯДИКЕВИЧУ Юрію Володимировичу — 1942 року народження, докторові технічних наук, професорові, заслуженому винахідникові України

ДРОНО Миколі Михайловичу — 1948 року народження, докторові технічних наук, професорові, заслуженому діячеві науки і техніки України, лауреатові премії Ради Міністрів СРСР у галузі новітніх технологій

ЕРМОШЕНКУ Миколі Миколайовичу — 1942 року народження, докторові економічних наук, професорові, заслуженому діячеві науки і техніки України

ЖУК Ользі Яківні — 1939 року народження, докторові сільськогосподарських наук, професорові

ЗДАНОВСЬКОМУ Володимирі Григоровичу — 1940 року народження, докторові технічних наук, професорові, заслуженому енергетикові Української РСР

ІЩЕНКУ Анатолію Олексійовичу — 1949 року народження, докторові технічних наук, професорові

КВАСНИЦІ Віктору Миколайовичу — 1942 року народження, докторові геолого-мінералогічних наук, професорові, заслуженому діячеві науки і техніки України

КИЧАКУ Василю Мартиновичу — 1949 року народження, докторові технічних наук, професорові, заслуженому працівникові освіти України

КОСТЕНКУ Василю Івановичу — 1946 року народження, докторові сільськогосподарських наук, професорові

КУРДІШУ Івану Кириловичу — 1942 року народження, докторові біологічних наук, професорові, лауреатові Державної премії України в галузі науки і техніки

ЛОГУТОВІЙ Тамарі Григорівні — 1949 року народження, докторові економічних наук, професорові

МАКСІНУ Віктору Івановичу — 1946 року народження, докторові хімічних наук, професорові



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 червня 2021 р. № 590
Київ

Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану

Відповідно до підпункту 4 пункту 22 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Порядок виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, що додається.
2. Державній казначейській службі забезпечити взаємодію із розпорядниками бюджетних коштів, залученими до виконання завдань щодо відсічі збройної агресії, забезпечення недоторканності державного кордону та захисту держави, з метою реалізації цієї постанови.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2021 р. № 590

ПОРЯДОК

виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану

1. Цей Порядок визначає механізм виконання в особливому режимі повноважень Казначейством та органами Казначейства, пов'язаних із здійсненням казначейського обслуговування бюджетних коштів та коштів інших клієнтів в умовах воєнного стану в Україні або в окремих її місцевостях (далі — особливий режим).
2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному у Бюджетному кодексі України, інших нормативно-правових актах, що регламентують бюджетний процес.
3. Голова Казначейства на підставі Конституції України, закону та указу Президента України про введення воєнного стану в Україні або в окремих її місцевостях може приймати рішення про виконання повноважень органами Казначейства в особливому режимі (без переміщення, з переміщенням та розгортанням на іншій території, з тимчасовим припиненням роботи, з відновленням роботи тощо).
4. Казначейство виконує свої повноваження як учасник системи електронних платежів Національного банку з урахуванням актів та положень Національного банку, які визначають особливості функціонування банківської системи України в разі введення воєнного стану, у тому числі здійснення розрахунків з використанням розрахункових документів, поданих на паперових носіях, у разі обмеження доступу до системи електронних платежів Національного банку.
5. Казначейство під час виконання повноважень в особливому режимі здійснює заходи щодо збереження резервних копій баз даних платіжної системи та інформаційно-телекомунікаційних ресурсів для забезпечення відновлення функціонування автоматизованих систем Казначейства.
6. В умовах виконання повноважень в особливому режимі Казначейства у разі потреби може самостійно приймати рішення щодо відключення від системи електронних платежів Національного банку, про що невідкладно будь-якими засобами зв'язку повідомляє Національному банку та Мінфіну.
- Працівники Казначейства та органів Казначейства під час виконання повноважень в особливому режимі можуть у разі потреби залучатися до роботи у святкові, вихідні дні та неробочий час.
7. Органи Казначейства з моменту прийняття рішення про тимчасове припинення роботи не здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів.
8. Повноваження органів Казначейства, що не працюють у штатному режимі, щодо казначейського обслуговування бюджетних коштів за рішенням Казначейства можуть бути передані іншим органам Казначейства.

Казначейське обслуговування доходів та інших надходжень бюджетів в особливому режимі

9. Казначейське обслуговування доходів та інших надходжень бюджетів здійснюється Казначейством та головними управліннями Державної казначейської служби в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі (далі — головні управління Казначейства) в особливому режимі в установленому законодавством порядку з урахуванням особливостей, визначених цим Порядком.
10. В особливому режимі бюджетне відшкодування податку на додану вартість здійснюється Казначейством та головними управліннями Казначейства з урахуванням ресурсної забезпеченості єдиного казначейського рахунка після проведення видатків, визначених підпунктами 1 і 2 пункту 19 цього Порядку.
11. Усі доходи загального фонду місцевих бюджетів населених пунктів, що перебувають на територіїх, на яких введено воєнний стан, спрямовуються головними управліннями Казначейства в особливому режимі на погашення позик, наданих на покриття тимчасових касових розривів місцевих бюджетів (за наявності заборгованості за такими позиками) та обслуговування місцевого боргу.
- Кошти загального фонду (після погашення заборгованості за позиками, наданими на покриття тимчасових касових розривів місцевих бюджетів) та спеціального фонду місцевих бюджетів акумулюються та обліковуються на відповідних аналітичних рахунках у Казначействі.
- У разі припинення діяльності органів місцевого самоврядування залишки коштів місцевих бюджетів тимчасово, до скасування воєнного стану, зберігаються на рахунках таких місцевих бюджетів, відкритих у Казначействі, до прийняття рішення щодо їх спрямування та використання.
12. У разі прийняття рішення про тимчасове припинення виконання повноважень в особливому режимі головними управліннями Казначейства операції з бюджетного відшкодування податку на додану вартість, повернення коштів, помилково або надміру зарахованих до бюджетів, погашення позик на покриття тимчасових касових розривів місцевих бюджетів здійснюються Казначейством.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 червня 2021 р. № 595
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів із психологічної реабілітації постраждалих учасників Революції Гідності, учасників антитерористичної операції та осіб, які здійснювали заходи із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, членів їх сімей та членів сімей загинблих (померлих) таких осіб

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів із психологічної реабілітації постраждалих учасників Революції Гідності, учасників антитерористичної операції та осіб, які здійснювали заходи із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, членів їх сімей та членів сімей загинблих (померлих) таких осіб:

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2021 р. № 595

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів із психологічної реабілітації постраждалих учасників Революції Гідності, учасників антитерористичної операції та осіб, які здійснювали заходи із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, членів їх сімей та членів сімей загинблих (померлих) таких осіб

1. Підпункт 2 пункту 1 викласти в такій редакції:
«2) організація та забезпечення підготовки національних збірних команд України з числа військослужбовців, ветеранів війни та осіб, звільнених з військової служби, служби у правоохоронних органах, які зазнали травм, поранень або захворювань під час чи внаслідок виконання службових обов'язків в районі бойових дій (далі — національні збірні команди), та їх участі в міжнародних спортивних змаганнях «Ігри Нескорених» та «Ігри Воїнів» (далі — змагання)».

ДОКУМЕНТИ

13. Повернення (перерахування) коштів, помилково або надміру зарахованих до місцевих бюджетів населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження (далі — населені пункти на тимчасово не контролюванні території), головні управління Казначейства здійснюють за поданням (висновком) органів, що контролюють справляння надходжень бюджету, погодженим з відповідною обласною адміністрацією або військово-цивільними адміністраціями відповідно до Закону України «Про військово-цивільні адміністрації» у разі їх утворення.

Розрахунково-касове обслуговування розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів, інших клієнтів в особливому режимі

14. Розрахунково-касове обслуговування розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів, інших клієнтів (далі — клієнти) здійснюється Казначейством та органами Казначейства в особливому режимі в установленому законодавством порядку з урахуванням особливостей, визначених цим Порядком.

15. Клієнти, які у зв'язку із введенням воєнного стану переміщені в населений пункт, на території якого органи державної влади здійснюють свої повноваження, звертаються до відповідного органу Казначейства, який працює у штатному режимі, щодо розрахунково-касового обслуговування.

Внесення відповідних змін до Єдиного реєстру розпорядників бюджетних коштів і одержувачів бюджетних коштів, мережі розпорядників та одержувачів бюджетних коштів, відкриття рахунків, облік планових показників, рестрація бюджетних зобов'язань та проведення платежів таких клієнтів здійснюються в установленому законодавством порядку.

16. Органи Казначейства забезпечують розрахунково-касове обслуговування розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів у централізованому порядку в разі прийняття головним розпорядником бюджетних коштів відповідного рішення.

17. Головні розпорядники бюджетних коштів можуть звертатися до Казначейства щодо припинення здійснення видатків з рахунків розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів, які включені до їх мережі та розташовані на території, на якій введено воєнний стан.

Казначейство негайно вживає заходів до припинення здійснення видатків відповідних розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів.

18. У разі виконання повноважень Казначейством в особливому режимі відкриття асигнувань із загального фонду державного бюджету за видатками та наданням кредитів здійснюється в установленому законодавством порядку в такій черговості:

- на національну безпеку і оборону та на здійснення заходів правового режиму воєнного стану, а також головних розпорядників бюджетних коштів, залучених до вирішення завдань, пов'язаних із запровадженням і здійсненням заходів правового режиму воєнного стану; на оплату праці працівників бюджетних установ; нарахування на заробітну плату; на обслуговування державного та гарантованого державою боргу, виконання гарантійних зобов'язань, виплати за державними деривативами; на соціальне забезпечення; на поточні трансферти місцевим бюджетам; на придбання медикаментів та перев'язувальних матеріалів; на забезпечення продуктами харчування; на оплату комунальних послуг та енергоносіїв; на підготовку кадрів зкладами фахової передвищої та вищої освіти; на забезпечення осіб з інвалідністю технічними та іншими засобами реабілітації, виробами медичного призначення для індивідуального користування; на наукову і науково-технічну діяльність; роботи та заходи, що здійснюються на виконання Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему, та роботи з посилення бар'єрних функцій зони відчуження; на компенсацію процентів, сплачуваних банкам та/або іншим фінансовим установам за кредитами, отриманими громадянами на будівництво (реконструкцію) чи придбання житла; на заходи, пов'язані з обороноздатністю держави, що здійснюються за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету; на здійснення розвідувальної діяльності; оплату послуг з охорони державних (комунальних) закладів культури; оплату енергосервісу; на програму державних гарантій медичного обслуговування населення; середньострокові зобов'язання у сфері охорони здоров'я; за іншими видатками та наданням кредитів.

Виконання розпоряджень про виділення коштів загального фонду місцевих бюджетів під час виконання органами Казначейства повноважень в особливому режимі здійснюється в установленому законодавством порядку.

19. Казначейство та органи Казначейства здійснюють платежі за дорученнями клієнтів з урахуванням ресурсної забезпеченості єдиного казначейського рахунка в такій черговості:

- 1) за видатками на національну безпеку і оборону та на здійснення заходів правового режиму воєнного стану, а також розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів, залучених до вирішення завдань, пов'язаних із запровадженням і здійсненням заходів правового режиму воєнного стану;
- 2) за видатками загального фонду державного та місцевих бюджетів на оплату праці працівників бюджетних установ; нарахування на заробітну плату; витрати на погашення та обслуговування державного та місцевого боргу, гарантованого державою боргу, виконання гарантійних зобов'язань, виплати за державними деривативами; видатки державного бюджету на фінансове забезпечення виплати пенсій, надбавок та підвищень до пенсій, призначених за пенсійними програмами, та дефіциту коштів Пенсійного фонду України; витрати Пенсійного фонду України та фонді загальнообов'язкового державного соціального страхування; витрати на покриття тимчасових касових розривів Пенсійного фонду України; видатки загального фонду державного та місцевих бюджетів на соціальне забезпечення, придбання медикаментів та перев'язувальних матеріалів; забезпечення продуктами харчування; реалізація програм державних гарантій медичного обслуговування населення; оплату комунальних послуг та енергоносіїв; поточні трансферти місцевим бюджетам; інші захищені видатки; дослідження і розробки, окремі заходи з виконання державних (регіональних) програм, субсидій та поточні трансферти підприємствам, установам та організаціям у частині оплати праці з нарахуваннями, придбання медикаментів та перев'язувальних матеріалів, забезпечення продуктами харчування, стипендій, оплати комунальних послуг та енергоносіїв; придбання одягу, взуття, м'якого інвентарю і обладнання для учнів з числа дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування; забезпечення пально-мастільними матеріалами протипожежної та аварійно-рятувальної техніки, забезпечення роботи спеціалізованих санітарних автомобілів екстреної медичної допомоги (забезпечення пально-мастільними матеріалами, запасними частинами, послугами зв'язку); видатки за рахунок коштів резервного фонду бюджету; видатки спеціального фонду державно-

го та місцевих бюджетів на оплату праці працівників бюджетних установ та нарахування на заробітну плату, соціальне забезпечення, оплату комунальних послуг та енергоносіїв, придбання медикаментів та перев'язувальних матеріалів, забезпечення продуктами харчування;

3) за іншими видатками та наданням кредитів.

20. В особливому режимі розрахунково-касове обслуговування розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів, залучених до вирішення завдань, пов'язаних із запровадженням і здійсненням заходів правового режиму воєнного стану, здійснюється Казначейством та органами Казначейства з урахуванням таких особливостей: для здійснення видатків до Казначейства або органу Казначейства надається картка із зразками підписів та відбитка печатки розпорядника (одержувача) бюджетних коштів, залученого до вирішення завдань, пов'язаних із запровадженням і здійсненням заходів правового режиму воєнного стану, затверджена її керівником, та копії наказів про надання права першого та другого підписів. У разі відсутності особи, яка має право другого підпису, платежі здійснюються за наявності першого підпису; рестрація бюджетних зобов'язань, бюджетних фінансових зобов'язань та проведення платежів здійснюються в установленому законодавством порядку. Підтвердними документами для рестрації бюджетних зобов'язань на заходи спеціального призначення можуть бути договори та/або рахунки-фактури / накладні / акти виконаних робіт (наданих послуг) / тощо. Казначейство або орган Казначейства протягом одного операційного дня опрацьовує надані документи та здійснює платежі з рахунків розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів, залучених до вирішення завдань, пов'язаних із запровадженням і здійсненням заходів правового режиму воєнного стану;

у разі наявності виконавчого документа про безспірне списання коштів з рахунків розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів, залучених до вирішення завдань, пов'язаних із запровадженням і здійсненням заходів правового режиму воєнного стану, зупинення операцій на таких рахунках не застосовується до скасування воєнного стану;

зупинення операцій з бюджетними коштами за порушення бюджетного законодавства до скасування воєнного стану не застосовується до розпорядників (одержувачів) бюджетних коштів, залучених до вирішення завдань, пов'язаних із запровадженням і здійсненням заходів правового режиму воєнного стану, про що органи Казначейства інформують органи, які прийняли розпорядження про зупинення операцій з бюджетними коштами, та Казначейство (у разі прийняття органами Казначейства розпорядження про зупинення операцій з бюджетними коштами інформують відповідний орган Казначейства).

Рестрація розпоряджень про зупинення операцій з бюджетними коштами здійснюється в установленому законодавством порядку.

21. У разі переміщення розпорядника (одержувача) бюджетних коштів у зв'язку із службовою необхідністю його розрахунково-касове обслуговування може здійснюватися органом Казначейства за місцем дислокації. Такому органу Казначейства надається Казначейством доступ до бази даних Єдиного реєстру розпорядників бюджетних коштів і одержувачів бюджетних коштів, мережі, рахунків відповідного розпорядника (одержувача) бюджетних коштів.

22. Перерахування міжбюджетних трансфертів з державного бюджету місцевим бюджетам здійснюється Казначейством в особливому режимі в установленому законодавством порядку.

У разі введення воєнного стану перерахування міжбюджетних трансфертів з державного бюджету місцевим бюджетам населених пунктів на тимчасово неконтрольованій території Казначейством не здійснюється.

Місцевим бюджетам, за рахунок коштів яких здійснюється фінансування установ і закладів, що розташовані у населених пунктах на тимчасово неконтрольованій території, Казначейство перераховує субвенції в обсягах, що зменшені на обсяг бюджетних призначень, передбачених для таких установ і закладів. Розподіл асигнувань (з урахуванням зменшених обсягів) за такими бюджетами подається Казначейством головним розпорядником відповідної субвенції, що надається з державного бюджету, за день до встановленого для їх перерахування строку.

Неперераховані обсяги міжбюджетних трансфертів з державного бюджету місцевим бюджетам населених пунктів на тимчасово неконтрольованій території можуть перерозподілятися шляхом збільшення обсягу міжбюджетних трансфертів місцевим бюджетам населених пунктів, на територію яких переміщуються особи (споживачі гарантованих послуг) з населених пунктів на тимчасово неконтрольованій території.

Перерахування реверсної дотації до державного бюджету з місцевих бюджетів території, на яких введено воєнний стан, Казначейством не здійснюється.

Казначейство веде облік обсягу реверсної дотації, не перерахованої до державного бюджету з місцевих бюджетів населених пунктів на тимчасово неконтрольованій території.

Особливості складання та подання звітності в особливому режимі

23. Складання розпорядниками (одержувачами) бюджетних коштів та фондами загальнообов'язкового державного соціального і пенсійного страхування фінансової та бюджетної звітності та подання її Казначейству та органам Казначейства в особливому режимі здійснюється в установленому законодавством порядку з урахуванням особливостей, визначених цим Порядком.

24. У разі неможливості подання звітності розпорядником (одержувачем) бюджетних коштів головний розпорядник бюджетних коштів до зведеної бюджетної та консолідованої фінансової звітності включає показники бюджетної та фінансової звітності таких розпорядників та одержувачів бюджетних коштів, яка була подана ними за попередній звітний період.

25. Складання та подання фінансової і бюджетної звітності про виконання бюджетів здійснюється Казначейством та органами Казначейства в установленому законодавством порядку.

26. Повноваження органу Казначейства, що не працює у штатному режимі або діяльність якого припинена, щодо складання управлінської, бюджетної та фінансової звітності про виконання бюджетів за рішенням Казначейства може бути передано іншому органу Казначейства.

27. Казначейство та орган Казначейства за запитом головного розпорядника бюджетних коштів або розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня для прийняття управлінських рішень та підготовки звітності надає інформацію про використання бюджетних коштів розпорядниками (одержувачами) бюджетних коштів.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 червня 2021 р. № 599
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2008 р. № 1007

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2008 р. № 1007 «Про затвердження Порядку застосування зброї і бойової техніки з'єднаннями, військовими частинами і підрозділами Військово-Морських Сил Збройних Сил в мирний час у разі виконання ними завдань з охорони підводного простору в межах територіального моря України» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 89, ст. 2981) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 9 червня 2021 р. № 599

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2008 р. № 1007

1. Назву та постановляючу частину постанови після слів «в мирний час» доповнити словами «та в особливий період (крім періоду дії воєнного стану)».
2. У Порядку застосування зброї і бойової техніки з'єднаннями, військовими частинами і підрозділами Військово-Морських Сил Збройних Сил в мирний час у разі виконання ними завдань з охорони підводного простору в межах територіального моря України, затвердженому зазначеною постановою:

1) назву Порядку після слів «в мирний час» доповнити словами «та в особливий період (крім періоду дії воєнного стану)»;

2) пункти 1 і 2 після слів «в мирний час» доповнити словами «та в особливий період (крім періоду дії воєнного стану)»;

3) у пункті 3:

абзац перший після слів «в мирний час» доповнити словами «та в особливий період (крім періоду дії воєнного стану)»;

абзаці другий — четвертий викласти в такій редакції:

«старшому оперативному черговому Морського командування (далі — оперативний черговий) — для подання з використанням вибухових пристроїв (гранат) сигналу, що сповіщає підводні об'єкти і підводних плаців про перебування в територіальному морі України, необхідність спливти в надводне положення та припинити рух (далі — звуковий сигнал). Міноборони забезпечує визначення механізму подання такого сигналу, а також механізм застосування реактивних глибинних бомб та разом з МЗС доводить його до акредитованих в Україні представників іноземних дипломатичних місій;

командувачу Морського командування або особі, що виконує його обов'язки, — для здійснення попереджувального бомбометання та (або) гранатометання; командувачу ВМС Збройних Сил, Командувачу об'єднаних сил Збройних Сил (у разі підпорядкування йому сил і засобів ВМС, які залучаються до виконання завдань з охорони підводного простору в межах територіального моря України) або особі, що виконує його обов'язки, — для ураження підводних об'єктів і підводних плаців»;

4) абзаці шостий і сьомий пункту 4 викласти в такій редакції:

«у разі відсутності протягом 10 хвилин реагування підводного об'єкта на звуковий сигнал доповісти про це оперативному черговому і здійснити на виконання рішення командувача Морського командування або особи, що виконує його обов'язки, попереджувальне бомбометання та (або) гранатометання, забезпечивши при цьому невлучення в який об'єкт;

у разі відсутності протягом 10 хвилин реагування підводного об'єкта на попереджувальне бомбометання та (або) гранатометання доповісти про це оперативному черговому і здійснити його на виконання рішення командувача Морського командування або особи, що виконує його обов'язки, повторно, забезпечивши при цьому невлучення в який об'єкт»;

5) абзац перший пункту 8 викласти в такій редакції:

«8. Управління діями з'єднань, військових частин і підрозділів ВМС в мирний час та в особливий період (крім періоду дії воєнного стану) у разі виконання ними завдань з охорони підводного простору здійснюється через оперативного чергового. Усі розпорядження (накази) посадових осіб фіксуються з використанням технічних засобів документування інформації та записуються у відповідних журналах (робочих зошитах) у порядку, встановленому Головнокомандувачем Збройних Сил.»;

6) пункт 10 викласти в такій редакції:

«10. Командувач ВМС Збройних Сил, Командувач об'єднаних сил Збройних Сил (у разі підпорядкування йому сил і засобів ВМС, які залучаються до виконання завдань з охорони підводного простору в межах територіального моря України) або особа, що виконує його обов'язки, організовує негайне інформування МЗС, Держприкордонслужби та СБУ про здійснення ВМС попереджувальних заходів щодо підводних об'єктів і підводних плаців, що несанкціоновано перебувають у підводному просторі, та випадки застосування зброї і бойової техніки для їх ураження.».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 червня 2021 р. № 584
Київ

Про затвердження Порядку ведення
Реєстру державних сертифікатів про
рівень володіння державною мовою

Відповідно до абзацу четвертого частини десятої статті 48 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Затвердити Порядок ведення Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 червня 2021 р. № 584

ПОРЯДОК
ведення Реєстру державних сертифікатів
про рівень володіння державною мовою

Загальна частина

1. Цей Порядок визначає механізм формування і ведення Реєстру державних сертифікатів про рівень володіння державною мовою (далі — Реєстр), процедури внесення до нього інформації про видані та/або анульовані державні сертифікати про рівень володіння державною мовою (далі — державні сертифікати), а також отримання інформації з нього.

2. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення: відповідальні особи Національної комісії зі стандартів державної мови (далі — Комісія) — працівники апарату Комісії, до основних завдань яких належить забезпечення формування та ведення Реєстру;

витяг з Реєстру — сформований в електронній формі за допомогою програмних засобів ведення Реєстру та засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки документ, що містить актуальну на дату і час його формування інформацію про видані та/або анульовані державні сертифікати (далі — інформація) та має обов'язкове посилання на Реєстр;

електронний кабінет — персональне автоматизоване робоче місце фізичної особи для отримання інформації з Реєстру шляхом автентифікації та ідентифікації такої особи.

Інші терміни у цьому Порядку вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про електронні довірчі послуги» та Положенні про інтегровану систему електронної ідентифікації, затверджену постановою Кабінету Міністрів України від 19 червня 2019 р. № 546 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 52, ст. 1790).

3. Реєстр ведеться Комісією з метою:

- 1) забезпечення формування, реєстрації та обліку інформації;
- 2) перевірки достовірності виданих державних сертифікатів;
- 3) надання витягу з Реєстру.

4. Комісія є адміністратором Реєстру, а також володільцем інформації, яка міститься в Реєстрі.

5. Доступ до інформації в Реєстрі надається через офіційний веб-сайт Комісії.

6. Адміністратор Реєстру:

- 1) вживає організаційних заходів, пов'язаних із забезпеченням функціонування Реєстру;
- 2) здійснює контроль за забезпеченням захисту інформації в Реєстрі згідно із законодавством;

- 3) забезпечує верифікацію в Реєстрі інформації, визначеної законодавством;
- 4) встановлює вимоги до апаратного та програмного забезпечення Реєстру;
- 5) забезпечує:

функціонування Реєстру;
здійснення заходів із технічного і технологічного забезпечення Реєстру, формування, модернізації та супроводження його програмного забезпечення та веб-сайту з інформаційно-пошуковою системою доступу до відкритих даних, що містяться в Реєстрі;

взаємодію Реєстру з іншими автоматизованими системами, інформаційними ресурсами та державними реєстрами у випадках та у порядку, визначених законодавством;

можливість доступу у форматі відкритих даних до інформації, що міститься в Реєстрі, у порядку, встановленому законодавством;

оброблення, ведення обліку та зберігання в Реєстрі інформації;

ведення в Реєстрі обліку даних про видані та/або анульовані державні сертифікати;

здійснення комплексу заходів щодо захисту інформації;

внесення до Реєстру та верифікацію інформації;

ведення обліку операцій, пов'язаних з обробкою персональних даних та доступом до них із зберіганням інформації про дату, час та джерело збирання персональних даних, зміну персональних даних, перегляд персональних даних, передачу (копіювання) персональних даних, дату та час видалення або знищення персональних даних користувача Реєстру, який здійснив одну із зазначених операцій, мету та підстави зміни, перегляду передачі та видалення або знищення персональних даних;

здійснення інших заходів щодо функціонування Реєстру в порядку та обсягах, передбачених законодавством.

7. Доступ до інформації, що міститься в Реєстрі (прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) власника державного сертифіката, про рівень володіння державною мовою, серійний номер і дата видачі державного сертифіката), є відкритим на офіційному веб-сайті Комісії.

8. Інформація, що міститься в Реєстрі, формується за допомогою програмних засобів ведення Реєстру та автоматично надається у формі витягу в електронній формі і засвідчується кваліфікованою електронною печаткою Комісії.

Формування та ведення Реєстру

9. Інформація зберігається у Реєстрі 75 років, якщо інше не встановлено законом.

10. Інформація вноситься до Реєстру відповідальними особами.

11. Підставами для внесення інформації до Реєстру є:

- 1) рішення Комісії про встановлення результатів іспиту та видачу державного сертифіката;
- 2) рішення суду про анулювання державного сертифіката, яке набрало законної сили.

12. Відповідальні особи вносять до Реєстру інформацію про видачу державного сертифіката не пізніше наступного дня після встановлення результатів іспиту. Державний сертифікат вважається виданим у момент внесення до Реєстру відповідного запису.

13. Відповідальні особи вносять до Реєстру інформацію про анулювання державного сертифіката не пізніше ніж на п'ятий робочий день після отримання рішення суду про анулювання державного сертифіката, яке набрало законної сили.

14. Відповідальні особи здійснюють доступ до інформації, що міститься в Реєстрі, з використанням ідентифікаторів доступу.

15. Інформація, що міститься в Реєстрі, включає такі відомості:

- 1) прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) власника державного сертифіката;

- 2) реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності) або серія та номер паспорта громадянина України (для осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті), або дані про інший документ, що посвідчує особу, який ідентифікує особу власника державного сертифіката.

- 3) серійний номер і дату видачі державного сертифіката;

- 4) про рівень володіння державною мовою власника державного сертифіката;

- 5) результати складення іспиту;

- 6) дату і номер рішення Комісії про встановлення результатів іспиту та видачу державного сертифіката, на підставі якого внесено інформацію до Реєстру;

- 7) найменування суду, який ухвалив рішення про анулювання державного сертифіката, номер судової справи та дату ухвалення судового рішення;

- 8) дату набрання законної сили судовим рішенням про анулювання державного сертифіката;

- 9) дату і номер запису в Реєстрі про анулювання державного сертифіката;

- 10) про відповідальних осіб, які внесли інформацію до Реєстру.

Надання витягу з Реєстру

16. Витяг з Реєстру, сформований в електронній формі за допомогою програмних засобів ведення цього Реєстру та засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки, фізична особа отримує в особистому електронному кабінеті на веб-сайті Комісії.

17. Доступ до особистого електронного кабінету надається фізичній особі після проходження електронної ідентифікації з використанням кваліфікованого електронного підпису відповідно до вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги» за допомогою інтегрованої системи електронної ідентифікації.

18. Персональні дані фізичної особи, отримані під час формування особистого електронного кабінету та отримання витягу з Реєстру, використовуються лише для цілей ведення Реєстру та надання інформації у випадках, передбачених законодавством. Реєстр містить дані про всіх фізичних осіб, що отримували інформацію з Реєстру.

19. Надання витягу з Реєстру забезпечується за допомогою програмних засобів та засобів кваліфікованого електронного підпису чи печатки шляхом формування та

кого витягу, який розміщується в особистому електронному кабінеті фізичної особи для доступу до нього з метою перегляду, копіювання та друку.

20. Формування витягу з Реєстру в електронній формі здійснюється автоматично програмними засобами з урахуванням зазначених відомостей пошуку, а саме: прізвища, власного імені, по батькові (за наявності) власника державного сертифіката та/або серійного номера державного сертифіката.

21. Витяг з Реєстру містить таку інформацію:

- 1) прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) фізичної особи, яка формує запит на отримання витягу, номер, дату та час запиту;

- 2) прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) власника державного сертифіката;

- 3) серійний номер і дату видачі державного сертифіката;

- 4) про рівень володіння державною мовою власника державного сертифіката;

- 5) дату і номер запису в Реєстрі про внесення інформації про видачу державного сертифіката;

- 6) дату і номер запису в Реєстрі про анулювання державного сертифіката (за наявності);

- 7) номер, дату і час формування витягу з Реєстру.

Заходи щодо забезпечення ведення Реєстру

22. Комісія здійснює комплекс програмних, технологічних та організаційних заходів з метою захисту інформації, яка міститься в Реєстрі.

23. За повноту та достовірність інформації в документах, зазначених в Реєстрі, відповідають фізичні особи.

24. Захист інформації, що міститься в Реєстрі, здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах».

25. Відповідальні особи несуть встановлену законом відповідальність за порушення законодавства про інформацію, допущену з їх вини.

Безоплатний доступ до інформації, що міститься в
Реєстрі, в електронній формі

26. Безоплатний доступ до інформації, що міститься в Реєстрі, в електронній формі надається через офіційний веб-сайт Комісії з метою перегляду, копіювання та друку інформації про власника державного сертифіката.

27. Пошук інформації в Реєстрі можливий за такими відомостями:

- 1) прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) власника державного сертифіката;

- 2) серійний номер державного сертифіката.

28. Інформація про власника державного сертифіката містить такі відомості:

- 1) прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) власника державного сертифіката;

- 2) про рівень володіння державною мовою власника державного сертифіката;

- 3) серійний номер державного сертифіката;

- 4) дату видачі державного сертифіката.

Доступ державних органів, органів місцевого

самоврядування та їх посадових осіб до інформації, що міститься в Реєстрі

29. Доступ посадових осіб державних органів, органів місцевого самоврядування, зокрема судів, органів Національної поліції, органів прокуратури, органів СБУ чи інших визначених законом осіб (далі — посадові особи) до інформації, що міститься в Реєстрі, забезпечується шляхом автоматизованого доступу з використанням програмних засобів ведення інформаційно-телекомунікаційних систем відповідних державних органів за допомогою прикладного програмного інтерфейсу Реєстру (далі — доступ до Реєстру за допомогою прикладного програмного інтерфейсу).

30. Доступ до Реєстру за допомогою прикладного програмного інтерфейсу надається виключно посадовим особам.

31. Доступ до Реєстру за допомогою прикладного програмного інтерфейсу забезпечує адміністратор Реєстру в режимі реального часу в електронному вигляді інформаційно-телекомунікаційними засобами із застосуванням засобів технічного та криптографічного захисту інформації відповідно до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах».

32. Єдина структура та формат інформаційних файлів, що передаються та приймаються в порядку доступу до Реєстру за допомогою прикладного програмного інтерфейсу, процедури взаємодії інформаційних систем та зміни до них визначаються Комісією та відповідним державним органом шляхом прийняття спільних рішень, які оформлюються окремими протоколами, підготовленими відповідно до цього Порядку.

33. Формування витягу з Реєстру в електронній формі здійснюється автоматично програмними засобами ведення Реєстру з урахуванням зазначених посадовою особою відомостей пошуку, передбачених пунктами 20 і 21 цього Порядку.

34. Забороняється надання особам, які не визначені пунктом 29 цього Порядку, за їх зверненнями інформації, що міститься в Реєстрі, отриманої згідно з цим Порядком, крім випадків, передбачених законом.

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний **Федоров Валерій Олександрович, 05.05.1967 року народження, громадянин України, уродженець м. Красnodон (Сорокине) Луганської області, зареєстрований за адресою: с. Оратівка, Оратівського району, Вінницької області, останнє відоме місце проживання за адресою: м. Київ, Дарницький район, вул. Садова 1-ша (Нижні сади), буд. 26**, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 138, 139 КПК України викликається із захисником **21.06.2021 на 12 год. 00 хв.** до прокурора першого відділу процесуального керівництва Департаменту організації, процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення у кримінальних провадженнях про злочини, вчинені у зв'язку із масовими протестами у 2013-2014 роках, Офісу Генерального прокурора Парфенюка О. С. у службовий кабінет № 204 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, для отримання клопотання про продовження строку досудового розслідування та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 1201525000000394 від 15.09.2015.

Відповідно до статті 138 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик.

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Відповідно до ст. 139 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик.

1. Якщо підозрюваний, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого, судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який вийшов, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визначеної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Офіційне повідомлення ПрАТ «Датагруп»

ПрАТ «ДАТАГРУП» інформує, що з 01.07.2021 року змінюються тарифи на послуги фіксованого телефонно-зв'язку для абонентів фізичних осіб, юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, що користуються тарифними планами, які враховують Граничні тарифи на загальнодоступні телекомунікаційні послуги.

Зазначені зміни пов'язані з підвищенням Граничних тарифів на загальнодоступні телекомунікаційні послуги з 01.07.2021 р. (рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації № 126 від 30.03.2021 р., зареєстроване в Міністерстві юстиції України 14.04.2021 р. № 503/36125).

Детально про нові тарифні плани — за номером Контакт-центру 0 800 211 000 для абонентів юридичних та фізичних осіб-підприємців, 0 800 210 000 для абонентів фізичних осіб або на сайті www.datagroup.ua.

Повідомлення спадкоємців про відкриття
спадщини

09.06.2021 року приватним нотаріусом Северодонецького міського нотаріального округу Луганської обл. Глаговською О. В. була заведена спадкова справа після смерті **Мохова Марія Андріївна, 08.10.1941 р.н.**, яка померла 17.02.2021 р., місце народження: Луганська обл., кар'єр Хрустальний. Для встановлення кола спадкоємців, які бажають прийняти спадщину в тому числі, які були зареєстровані з померлою на день її смерті, та представників малолітніх, недієздатних спадкоємців, а також спадкоємців за заповітом, всіх спадкоємців прошу з'явитися до приватного нотаріуса Глаговської О. В. за адресою: Луганська обл. м. Северодонецьк, вул. Менделєєва, 31/1, інакше спадщина буде видана ЗА ЗАКОНОМ спадкоємцям, які прийняли спадщину, подавши заяву нотаріусу.

Курченко Сергій Віталійович, 21.09.1985 року народження, на підставі ст.ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 24.06.2021 о 10 год. 00 хв. до прокурора відділу Одеської обласної прокуратури Стоячкова Р. В. (р.т. 0487319897) за адресою: м. Одеса, вул. Пушкінська, 3, для участі у проведенні допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 12014160020000076 від 24.02.2014 за ч. 1 ст. 255, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 212, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 366, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 1 ст. 364 КК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик передбачено статтею 139 КПК України.

Нотаріус Перцова М.Г. (01601, Україна, м. Київ, вул. Еспланадна, буд. 20, прим. 1105; моб. тел. (095) 909 00 59) запрошує спадкоємців померлої 23.04.2021 **Мадуако Гани Іванівни, 24.06.1988 р.н.**, для оформлення спадщини.

Вважати втраченими свідоцтва про право на спадщину на садовий будинок №8-842 – 21.02.2006 та на земельну ділянку № 8-844 – 21.02.2006 за адресою: садове товариство «Академік» с. Рожівка Броварського р-ну Київської області, видані на Гаврилова Олександра Сергійовича Другою київською нотаріальною конторою 21 лютого 2006 року.

Втрачений оригінал договору міни квартири № 87 по вулиці Центральна (раніше Карла Маркса), будинок № 90 в м. Павлограді Дніпропетровської області, реєстраційний номер 4/20 НД від 09.04.1997 року, зареєстрований Павлоградською товарною біржею на ім'я Горячого Миколи Олексійовича, **вважати недійсним.**

Приватний нотаріус Білоцерківського міського нотаріального округу Київської області Іванчишина Л. Г., бульвар Олександрійський, 145, м. Біла Церква, Київська область, 09119, тел./факс (04563) 6-10-39, повідомляє про відкриття спадщини на майно після померлого 28.02.2021 року **БЕЗЛЮДНОГО ПЕТРА ФЕДОРОВИЧА, 15.10.1953 р.н.** Спадкоємці померлого викликаються до приватного нотаріуса для з'ясування повного кола спадкоємців.

ОГОЛОШЕННЯ

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Агарьова Сергія Володимировича, 7 серпня 1973 р.н., як обвинуваченого в судове засідання по кримінальному провадженню № 42015110350000144, внесеному до ЄРДР 17.06.2015 року відносно Агарьова Сергія Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408, ч. 1 ст. 111 КК України.

Одночасно повідомляємо, що судом призначено судове засідання на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні, за яким висунуте обвинувачення Агарьову Сергію Володимировичу за ч. 1 ст. 408, ч. 1 ст. 111 КК України у відкритому судовому засіданні на 14 годину 30 хвилин 22 червня 2021 року, про що повідомити зацікавлених осіб.

Здійснювати спеціальне судове провадження стосовно обвинуваченого Агарьова Сергія Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408, ч. 1 ст. 111 КК України.

Суддя Бугіль В. В.

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинуваченого Григорова Андрія Івановича для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за №22017011000000020 відносно Григорова Андрія Івановича, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст.111 КК України та повідомляє, що підготовче судове засідання відбудеться 22.06.2021 р. о 09.15 год. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27А.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Оздоба М. О.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Брикало Тетяни Вікторівни, 19.11.1969 року народження, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У зв'язку з чим в підготовче судове засідання викликається Брикало Тетяна Вікторівна, 19.11.1969 року народження, обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 22 червня 2021 року об 11-00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, каб. 9, **під головуванням судді Курової О. І.**

У разі неявки обвинуваченої дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Лісовської Валентини Володимирівни, 27.12.1949 року народження, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У зв'язку з чим в підготовче судове засідання викликається Лісовська Валентина Володимирівна, 27.12.1949 року народження, обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 22 червня 2021 року о 12.45 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, каб. 26, **під головуванням судді Педенко А. М.**

У разі неявки обвинуваченої дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає Марасанова Юрія Володимировича як обвинуваченого на 17 годину 30 хвилин, 23 червня 2021 року у справі за обвинуваченням Марасанова Юрія Володимировича, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України (в редакції Закону України №1183-VII від 08.04.2014 року «Про внесення змін до Кримінального кодексу України») за адресою: м. Київ, вул. І. Сергієнка, 3, каб. 37.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Марченко М. В.

Повістка про виклик обвинуваченого в підготовче судове засідання, по якому здійснюється спеціальне досудове розслідування

Обвинувачений Нікішин Євген Геннадійович, 07.08.1981 року народження, обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення по справі № 408/2174/17-к, передбаченого ч. 1 ст. 258-5 КК України, відповідно до вимог ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання в порядку спеціального судового провадження, яке відбудеться 22 червня 2021 року 13 годині 00 хвилин в приміщенні Біловодського районного суду Луганської області за адресою: вул. Луганська, 30, смт Біловодськ, Луганської області, для участі в судовому засіданні як обвинувачений.

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Автокооператив по будівництву та експлуатації гаражів «Мінський»

проводить чергові загальні збори членів кооперативу, що відбудуться 07.07.2021 о 19.00 за адресою: м. Київ, вул. М. Рокосовського, 5 , ЗНЗ № 9, актового зала. Реєстрація членів кооперативу з 18:00 до 19:00. При собі мати — Паспорт гр. України.

Під час проведення зборів всі присутні зобов'язані дотримуватись обмежувальних протиепідемічних заходів, встановлених чинним законодавством.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Виключення старих членів АКБЕГ «Мінський» та прийняття нових членів АКБЕГ «Мінський».
2. Звіт правління АКБЕГ «Мінський» (Голова правління).
3. Звіт ревізійної комісії.
4. Вибори членів правління та уповноважених членів кооперативу.
5. Вибори членів ревізійної комісії.
6. Земельне питання АКБЕГ «Мінський».
7. Інші питання

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинуваченого Рябова Олександра Павловича для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за №42016010000000284 відносно Рябова Олександра Павловича, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що судове засідання відбудеться 22.06.2021 р. о 10.30 год. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27А.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Оздоба М. О.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Єжеля Михайла Броніславовича, 19.10.1952 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України.

У зв'язку з чим в підготовче судове засідання викликається Єжель Михайло Броніславович, 19.10.1952 р.н., обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 364 КК України, яке відбудеться 22 червня 2021 року о 14.00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, каб. 31, **під головуванням судді Педенко А. М.**

У разі неявки обвинуваченого дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Ільїна Едуарда Миколайовича, 04.05.1968 р.н. (який зареєстрований за адресою: Луганська обл., м. Стаханов, вул. Юних Ленінців, 5-А, кв. 94, проживав у м. Києві по вул. Лятошинського, 8, кв. 43), обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 2 ст. 366 КК України, у судове засідання, призначене 22 червня 2021 року о 10 год. 00 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Судове засідання у кримінальному провадженні відбудеться в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження

Суддя Коляденко П. Л.

ПОВІСТКА про виклик обвинуваченого

Рубіжанський міський суд Луганської області викликає як обвинуваченого Цихиселі Левана Ростомовича, 25.02.1981 року народження, зареєстрованого за адресою: Луганська область, Антрацитівський р-н, м. Антрацит, вул. Кальницької, 5/65, за матеріалами кримінального провадження № 607/10933/17, 1-кл/425/11/21, на підставі обвинувального акта відносно Цихиселі Л. Р. за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинуваченому Цихиселі Л. Р. необхідно прибути до підготовчого судового засідання, яке відбудеться 22 червня 2021 року о 12 год. 00 хв. в приміщенні Рубіжанського міського суду за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя В. В. Козюменська

22 державна пожежно-рятувальна частина Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Луганській області повідомляє, що з 19 травня 2021 року розпочата процедура припинення 22 державної пожежно-рятувальної частини Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Луганській області (ідентифікаційний код 37942477), реорганізувавши її шляхом приєднання до 6 державного пожежно-рятувального загону Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Луганській області (ідентифікаційний код 38052448) та інформує кредиторів 22 державної пожежно-рятувальної частини Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Луганській області про необхідність подання відповідних вимог про заборгованість за адресою: 92302, Луганська область, Новопсковський район, селище міського типу Новопсков, вулиця Шкільна, будинок 7.

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинуваченого Янченка Івана Миколайовича для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 42017010000000093 за обвинувальним актом стосовно Янченка Івана Миколайовича, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що підготовче судове засідання відбудеться 22.06.2021 р. о 10.00 год. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27А.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Оздоба М. О.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Резуніка Степана Вікторовича, 29.03.1984 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 260 ч. 2 КК України.

У зв'язку з чим в підготовче судове засідання викликається Резунік Степан Вікторович, 29.03.1984 р.н., обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 260 ч. 2 КК України, яке відбудеться 23 червня 2021 року о 10.30 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, **під головуванням судді Педенко А. М.**

У разі неявки обвинуваченого дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження № 1-кл/761/1203/2021 за обвинуваченням Новікова Андрія Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судовий розгляд по вищевказаному кримінальному провадженню відбудеться 22 червня 2021 року о 09:00 в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ. вул. Дегтярівська, 31 А, каб. 513.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Слободянюк П. Л.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Черняка Олексія Юрійовича як обвинуваченого на 09 год. 30 хв. 24.06. 2021 року у справі за обвинуваченням Черняка Олексія Юрійовича, 27.08.1973 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Закону України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України») за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 5.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Федосєєв С. В.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрювана Борищук Тамара Леонардівна, 30.12.1953 р.н., зареєстрована за адресою: Луганська обл., Щастинський р-н, с. Нижньотеппе, пров. Другий Стадіонний, 12, в порядку ст.ст. 133, 135 КПК України викликається на 10 год. 19.06.2021, 22.06.2021 та 23.06.2021 до СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях до слідчого Юрія Компанійця (тел. 0645268110) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, пр-т Космонавтів 18, для допиту як підозрюваної та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22021130000000031 від 08.02.2021. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст. 138-139 КПК України.

Втрачене Свідоцтво про право власності на житло на 1/2 частину квартири № 105 (сто п'ять) в будинку № 17 (сімнадцять) по вулиці Княжий Затон в місті Києві, видане 04.01.1995 року Відділом приватизації державного житлового фонду Харківської районної державної адміністрації міста Києва згідно з розпорядженням № 7217 від 14.01.1995 року на ім'я Нелюбової Алі Петрівни, **вважати недійсним;**

Втрачене Свідоцтво про право на спадщину на 1/2 частину квартири № 105 (сто п'ять) в будинку № 17 (сімнадцять) по вулиці Княжий Затон в місті Києві, видане 29.10.2004 року 16-ою Київською державною нотаріальною конторою за реєстровим № 1-3589 — на ім'я Нелюбової Алі Петрівни, **вважати недійсним;**

Втрачене Свідоцтво про право власності на житло на квартиру № 33 (тридцять три) в будинку № 3/5 (три дріб п'ять) на Вознесенському узвозі (колишня вулиця Смірнова-Ласточкина) в місті Києві, видане 15.03.1994 року Відділом приватизації держадміністрації Шевченківського району міста Києва за реєстровим №2273 на ім'я Нелюбова Олексія Борисовича, **вважати недійсним.**

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинувачену Удовіну Ольгу Максимівну для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за №42016010000000251 відносно Удовіної Ольги Максимівни, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що судове засідання відбудеться 22.06.2021 р. о 09.30 год. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27А.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Оздоба М. О.

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинуваченого Кудряшова Петра Яковича для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР №22018011000000010 від 21.02.2018 відносно Кудряшова Петра Яковича, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що ухвалою Святошинського районного суду м. Києва від 26.05.2020 року прийнято рішення про здійснення судового розгляду у формі спеціального судового провадження, яке відбудеться 24.06.2021 року о 10.00 годині в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-А.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Оздоба М. О.

Оболонський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Овдієнка Олександра Дмитровича, що обвинувачується у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 22.06.2021 о 09:30 год. в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є, 9 кабінет.

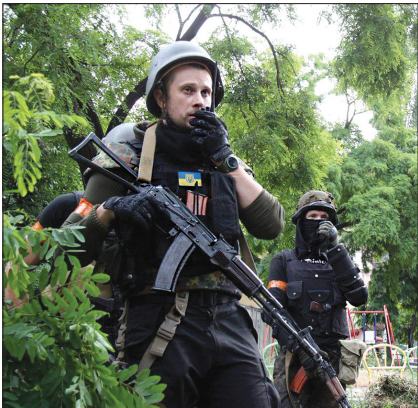
Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта — статтею 327 КПК України.

Суддя Жажера О. В.

Старший слідчий 1 відділення слідчого відділу УСБУ в Чернівецькій області Усиков Олександр Володимирович викликає Гніденка Андрія Сергійовича, 21.07.1983 року народження, 18.06.2021 о 10 год. 00 хв., 19.06.2021 о 10:00 до слідчого відділу УСБУ в Чернівецькій обл., м. Чернівці, вул. Шевченка, 1а, для вручення повідомлення про підозру, проведення допиту підозрюваного та участі в інших слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №22016260000000035 від 19.09.2016 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Вільний український Маріуполь шанує героїв



проспектом до Театральної площі пройшла колона військової техніки й колона представників силових структур: Нацполіції, полку «Азов», військовослужбовців, рятувальників і курсантів ДонДУВС МВС.

Привітали захисників міста командувач Національної гвардії Микола Балан, заступник командувача Об'єднаних сил з питань застосування поліції Руслан Мороз, перший заступник Секретаря РНБО Михайло Коваль, заступник командувача Об'єднаних сил Віктор Ганущак, начальник поліції Донецької області Микола Семенишин. До урочистостей долучилися представники органів державної влади та місцевого самоврядування, керівництво провідних вишів.

Пам'ять загиблих героїв ушанували хвилиною мовчання.

А 56 бійців, які брали участь у спецоперації та нині боронять Донецьчину, було нагороджено вогнепальною зброєю й іншими відзнаками МВС, нагрудним знаком Національної гвардії «За доблесну службу», відзнакою командувача Об'єднаних сил «За звитягу та вірність», подяками обласної адміністрації та міської ради.

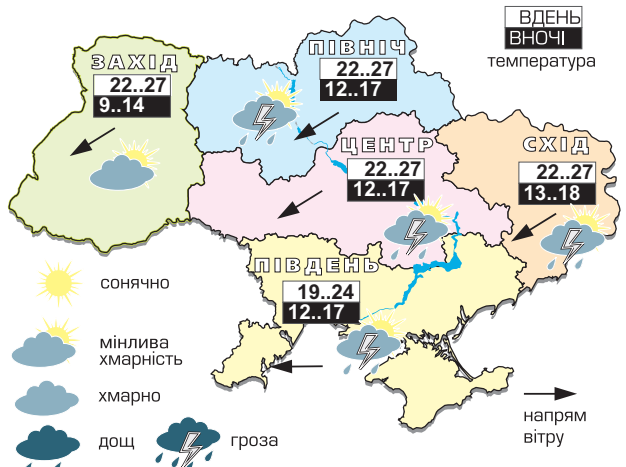
«Це важливий парад, прекрасний парад і чудове місто, але наш головний парад попереду. Це парад у Донецьку, Сімферополі і, можливо, навіть у Москві», — зазначив лідер Національного корпусу та перший командир полку «Азов» Андрій Білецький.

СІМ РОКІВ СВОБОДИ. Українці пам'ятають, як 2014 року Маріуполь протягом місяця перебував під контролем проросійських окупантів. Під час терористичної агресії було вбито 31 людину, 117 поранено. За визволення міста тоді воювали працівники правоохоронних органів, військовослужбовці та бійці добровольчого полку «Азов».

Українські сили здобули перемогу, що змінила подальший перебіг подій. 13 червня 2014 року місто стратегічного значення з півмільйонним населенням, найбільший морський порт на Азовському морі було визволено від незаконних збройних формувань і воно повернулося під контроль України. Нині воно живе мирним життям.

На вшанування пам'яті загиблих і подвигу героїв у Маріуполі пройшов Марш українських сил, ініціатором якого став Штаб оборони Приазов'я. Центральним

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 16 ЧЕРВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+12 +17	+22 +27	Черкаська	+12 +17	+22 +27
Житомирська	+10 +15	+23 +28	Кіровоградська	+12 +17	+21 +26
Чернігівська	+11 +16	+22 +27	Полтавська	+12 +17	+22 +27
Сумська	+12 +17	+22 +27	Дніпропетровська	+12 +17	+21 +24
Закарпатська	+9 +14	+22 +27	Одеська	+11 +16	+19 +24
Рівненська	+9 +14	+23 +28	Миколаївська	+12 +17	+19 +24
Львівська	+9 +14	+22 +27	Херсонська	+13 +18	+19 +24
Івано-Франківська	+8 +13	+21 +26	Запорізька	+12 +17	+19 +24
Волинська	+9 +14	+23 +28	Харківська	+13 +18	+22 +27
Хмельницька	+10 +15	+22 +27	Донецька	+13 +18	+22 +27
Чернівецька	+9 +14	+21 +26	Луганська	+13 +18	+23 +28
Тернопільська	+9 +14	+22 +27	Крим	+12 +17	+18 +23
Вінницька	+11 +16	+22 +27	Київ	+15 +17	+24 +26

Український метецентр

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Іносов Андрій Віталійович, 04.07.1990 року народження, уроженець м. Кисва, громадянин України, зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Юрія Кондратюка, 45, кв. 288, останнє відоме місце проживання за адресою: м. Київська область, м. Буча, вул. Богдана Хмельницького, 6, кв. 233, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 138, 139, 297-5 КПК України викликається із захисником 21.06.2021 на 10 год. 00 хв. до прокурора першого відділу процесуального керівництва Департаменту організації, процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення у кримінальних провадженнях про злочини, вчинені у зв'язку із масовими протестами у 2013-2014 роках, Об'єднаного Генерального прокурора Парфенюка О. С. у службовий кабінет № 204 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, для отримання клопотання про продовження строку досудового розслідування, повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 1201525000000394 від 15.09.2015.

Відповідно до статті 138 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик.

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок від'їзду, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Відповідно до ст. 139 КПК України. Наслідки неприбуття на виклик.

1. Якщо підозрюваний, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;
2. У випадку, встановленому частинною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.
5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального досудового провадження.

Відповідно до статті 297-5 КПК України. Порядок вручення процесуальних документів підозрюваному при здійсненні спеціального досудового розслідування.

1. Повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Об'єднаного Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Об'єднаного Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Повістка про виклик обвинувачених в судове засідання та інформація про процесуальні документи, що підлягають врученню їм

В провадженні колегії суддів Вищого антикорупційного суду у складі Федорак Л. М. (головуюча), суддів Строгого І.Л., Маслова В.В. перебуває кримінальне провадження № 32013110110000482 стосовно обвинувачення Самоткала Едуарда Вікторовича, Лисенка Дмитра Васильовича, Кіма Віссаріона Володимировича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 191 КК України, Костянецької Світлани Владиславівни, Костянецького Антона Геннадійовича, Кіма Артема Віссаріоновича, Багатчука Володимира Анатолійовича, Рибак Олексія Олександровича, Масолобова Олексія Олександровича, Дмитренка Юрія Вікторовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 5 ст. 191 КК України, Юркевича Сергія Романовича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

Стосовно обвинувачених: Самоткала Едуарда Вікторовича, Костянецької Світлани Владиславівни, Костянецького Антона Геннадійовича та Дмитренка Юрія Вікторовича здійснюється спеціальне судове провадження.

У зв'язку з цим у судове засідання викликаються наступні учасники кримінального провадження:

обвинувачений — Самоткал Едуард Вікторович, останнє відоме місце проживання: вул. Драгомирова, 16 Б, кв. 11, м. Київ, обвинувачена — Костянецька Світлана Владиславівна, останнє відоме місце проживання: м. Київ, просп. Академіка Палладіна, буд. 18/30, кв. 313, обвинувачений Костянецький Антон Геннадійович — останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Академіка Палладіна, буд. 18/30, кв. 313, обвинувачений Дмитренко Юрій Вікторович, останнє відоме місце проживання: м. Харків, вул. Ньютона, буд. 115/2, кв. 65.

Судове засідання відбудеться о 09 год 00 хв 22 червня 2021 року, 14 год 00 хв 8 липня 2021 року за адресою: місто Київ, проспект Перемоги, 41, тел.: +38044-585-27-43, e-mail:inbox@vaks.gov.ua

Копії процесуальних документів, що підлягають врученню обвинуваченому Самоткалу Е.В., надсилаються захисникам Алієву В.В., Йосипову А.А., Карпенку М.О., Трофименку В.М., Яровому А.Р., Глобі К.В., копії процесуальних документів, що підлягають врученню обвинуваченій Костянецькій С.В., надсилаються захисникам Охріменку В.В., Левковцю А.Ю., Алієву В.В., Третяченко О.В., копії процесуальних документів, що підлягають врученню обвинуваченому Костянецькому А.Г., надсилаються захисникам Левковцю А.Ю., Маркевичу В.Я., Третяченко О.В., копії процесуальних документів, що підлягають врученню обвинуваченому Дмитренку Ю.В., надсилаються захиснику Алієву В.В.

У разі неприбуття у судове засідання обвинувачених повинен повідомити суд про причини неявки, інакше судовий розгляд кримінального провадження здійснюватиметься за його відсутності.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи за місцем проживання протягом тривалого часу внаслідок від'їзду, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повідомлення про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Із моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачені вважаються належним чином ознайомленими з її змістом.

Розшукуються спадкоємці померлого 17 лютого 2021 року громадянина ШМІДТ АНАТОЛІЯ ЮРІЙОВИЧА, 05 травня 1952 року народження. Спадкоємців першої черги (діти та дружина спадкодавця), у тому числі Потехіну Валентину Петрівну, 10 грудня 1950 року народження, або спадкоємців другої черги (рідні брати та сестри) прошу звернутися у строк до 17 серпня 2021 року до приміщення, що є робочим місцем приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Лавроненка Ю. П. за адресою: 61072, м. Харків, пр. Науки, буд. 52, прим. 28. Тел. (057)714-36-25.

Розшукуються спадкоємці громадянина Ляховець Олександра Станіславовича, 16 грудня 1972 року народження, померлого 15 лютого 2021 року в місті Бердянську Запорізької області, з метою з'ясування підстав для закликання їх до спадкування. Спадкоємців прошу звернутися до 15 серпня 2021 року до приватного нотаріуса Бердянського міського нотаріального округу Запорізької області Чусової Т. Т. за адресою: 71112, Запорізька область, місто Бердянськ, вулиця Земська, будинок ба. тел. (06153)4-72-25.

П'ята Харківська міська державна нотаріальна контора (відокремлений підрозділ) у зв'язку з відкриттям спадкової справи повідомляє про розшук можливих спадкоємців Пилипенка Анатолія Івановича, 20 листопада 1939 р. н., який помер 21 січня 2021 року. Зацікавлених осіб просимо у строк до 21 липня 2021 року звернутися до нотаріальної контори за адресою: м. Харків, вул. Ярослава Мудрого, 26.

Приватний нотаріус Запорізького міського нотаріального округу Швецова О. С. викликає спадкоємців померлої 15.05.2021 року гр. Галдіної Наталії Олександрівни. (Для прийняття спадщини звертатись до 15.11.2021 року за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Незалежної України, буд. 51, тел. 0958745195). Після 15.11.2021 року буде видане свідоцтво про право на спадщину спадкоємцям, які її прийняли.

Приватний нотаріус Авдіївського міського нотаріального округу Василенко В. А. просить спадкоємців померлого 14.12.2020 року Циганок Віталія Дмитровича, 01.01.1945 року народження, звернутися для оформлення спадкових прав на належне майно до нотаріальної контори за адресою: Донецька область, місто Авдіївка, вулиця Комунальна, буд. № 4, офіс 1.