

4

«Урядовий кур'єр» аналізує, чого слід очікувати підприємцям від нових правил позапланових перевірок бізнесу

5

Указ Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 січня 2023 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 17 СІЧНЯ 2023 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№11 (7409)

ЦИТАТА ДНЯ

РАФАЕЛЬ ГРОССІ:



«Пишаюся тим, що очолюю цю місію в Україні, де ми розгортаємо роботу на всіх АЕС, щоб надавати допомогу в гарантуванні ядерної безпеки».

Гендиректор МАГАТЕ про те, що агентство розширює присутність в Україні, аби запобігти ядерній аварії під час війни

Кошти ЄС допоможуть бюджету

ПІДТРИМКА. Учора міністр фінансів Сергій Марченко, голова НБУ Андрій Пишний та виконавчий віцепрезидент Європейської комісії Валдіс Домбровскіс підписали меморандум про взаєморозуміння та кредитну угоду між Україною та ЄС щодо отримання макророзуміння допомоги в сумі 18 мільярдів євро.

«Цього тижня очікуємо отримати транш у розмірі 3 мільярди євро. Вдячний Урсулі фон дер Ляен та Валдісу Домбровскісу. Це допоможе Україні надалі підтримувати макроекономічну стабільність», — написав у твіттері Прем'єр-міністр Денис Шмигаль.

Пільгові позикові кошти надходять до державного бюджету протягом 2023 року рівномірними частинами з урахуванням виконання Україною узгоджених сторонами умов.

Залучені кошти підуть на забезпечення першочергових соціальних та гуманітарних видатків, зокрема на заробітну плату працівників державних органів та бюджетних установ освітньої галузі, медичних закладів, виплату пенсій та фінансування окремих програм соціальної допомоги, підтримку малозабезпечених сімей, дітей-інвалідів та інвалідів з дитинства, ВПО, повідомляє Мінфін.

ЦИФРА ДНЯ

1352 дитини

постраждали в Україні внаслідок повномасштабної збройної агресії рф. 455 дітей загинуло та понад 897 зазнали поранень, повідомляє Офіс Генерального прокурора

Трагедія у Дніпрі: росія несе лише смерть



У Дніпрі 14 січня ворожа ракета влучила у дев'ятиповерховий будинок, зруйнувавши два під'їзди з дев'ятого по другий поверхи (72 квартири знищено, понад 230 пошкоджено)

СВІТ БАЧИТЬ. І ХАЙ ПОЧУЄ. Україна потребує більше зброї та ППО, щоб захистити життя своїх громадян від агресії терориста-сусіда

Автентичність зберігає різноманіття

НАПРЯМ. На Сумщині дбають про українську буру худобу з унікальними продуктивними властивостями, завдяки якій тваринницька галузь гарантуватиме споживачам гіпоалергенне молоко

Олександр ВЕРТІЛЬ, «Урядовий кур'єр»

Купуючи тваринницьку продукцію, навряд чи хтось замислюється про відповідну

породу худоби: молоко — то й молоко, м'ясо — то й м'ясо, сир — то й сир. Хіба що окремі гурмани або допитливі вряди-годи можуть поцікавитися. А ці-вілізовані країни весь час під-

креслюють унікальність виробленої сільськогосподарської продукції. До прикладу, у Франції певні види сирів виготовляють лише з молока місцевої нормандської породи ко-

рів, в Іспанії для виготовлення знаменитого хамону використовують тільки свиней іберійської породи.

Питання породи важливе з багатьох точок зору. І насампе-

ред з позиції збереження генетичного різноманіття: якщо його пустити на самоплив, то негативні наслідки не забаряться — цінні генотипи просто зникнуть.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 17 січня 2023 року

USD 36.5686 за 1 долар США

EUR 39.5581 за 1 євро

PLN 8.43 за 1 злотий

AU 70051.54

AG 880.31

PT 38780.63

PD 64509.57

4820103080015

3

2

Фото з сайту suspipline.media

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Трагедія у Дніпрі: росія несе лише смерть

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Уся Україна й весь цивілізований світ оплакують жертв ракетного удару російських терористів по багатоповерхівці у Дніпрі, моляться за врятованих, які опинилися в лікарнях, і сподіваються на успішний порятунок тих, хто залишається під завалами.

14 січня смертоносне російське залізничне зруйнувало 72 квартири, пошкодило понад 230. На час, коли вчора вертали номер, за повідомленням Дніпропетровської обласної військової адміністрації, кількість загиблих зросла до 40, серед них троє дітей. Доля близько 30 мешканців будинку залишалася невідомою, пошук людей під завалами тривав.

Президент Володимир Зеленський у відеозверненні до українців запевнив, що пошукова операція триватиме стільки, скільки буде хоч найменший шанс урятувати життя. Він зазначив, що за час, який минув після цієї атаки, Україна почула слова співчуття, підтримки від багатьох лідерів, суспільних діячів, журналістів і звичайних людей із різних країн.

«Дякую кожному, хто не залишився байдужим! Дуже важливо, що нормальні люди об'єднуються у відповідь на терор. І хочу звернутися до росіян, які не змогли вимовити навіть кількох слів засудження цього терору, хоч усе бачать. Ваше боягузливе мовчання, спроба перечекати те, що відбувається, закінчатися лише

тим, що якимось ці терористи придуть і по вас. Зло дуже чутливе до боягузливості. Зло завжди запам'ятовує тих, хто його боїться чи намагається сторгуватися. І коли воно прийде по вас, не буде кому вас захищати», — заявив Президент.

Він назвав правильним, що 15 січня ухвалено рішення про розширення санкцій України проти громадян росії та інших осіб, які допомагають терору.

«Майже 200 — це список реально підготовлений, і за кожним прізвиськом є відповідна мотивація. Ті, хто виправдовує терор. Ті, хто змачує російську машину пропаганди. Ті, хто намагався продати Україну десь там у Москві. Ця публіка отримає повний перелік персональних обмежень. Ми зробимо все, щоб санкції діяли в максимально можливому масштабі — в Європі, у світі. Відповідальність за терор буде для всіх: і для тих, хто вбиває, і для тих, хто допомагає вбивати. Робота РНБО над санкційними списками триває, і скоро будуть наступні рішення», — анонсував Володимир Зеленський.

Прем'єр-міністр Денис Шмигаль відреагував на жахливу трагедію у Дніпрі, де під завалами внаслідок удару ракети опинився цілий під'їзд, такими словами: «Це черговий доказ, що росія — терорист і їй немає місця у цивілізованому світі. Ніколи не забудемо й не пробачимо горе, яке принесли на нашу землю російські варвари. Кривавий слід тягнеться за росією не одне покоління.

Покарання за скоєне буде неминучим».

Очільник уряду зауважив, що того дня російські терористи поцілилися в об'єкти критичної інфраструктури в кількох областях. Що героїчні сили української ППО продовжують збивати більшість ворожих цілей, рятуючи життя тисяч людей.

Слова підтримки

Реакція міжнародної спільноти на трагедію у Дніпрі була співзвучна зі словами української влади про те, що росія — огидний терорист і варвар.

Адміністрація президента Сполучених Штатів Америки засудила російські атаки 14 січня та знищення житлового будинку у Дніпрі. Там заявили: «Ці удари — це один приклад жорстокої та варварської війни, яку веде росія. Ми продовжимо нашу роботу щодо притягнення російських сил до відповідальності за їхні військові злочини».

Реакцію старшого радника Гельсінської комісії при Конгресі США Пола Массаро поширило rfi.fr/uk: «Це може бути Вашингтон. Це може бути Берлін. Це може бути Лондон. Але це Дніпро, тому що Україна захищає всіх нас. Вони заслуговують на краще, ніж бути відданими російським терористам».

Атаку рф засудила Посол США в Україні Бріджит Брінк. Вона назвала подію у Дніпрі жахливою: «Мої думки з постраждалими і з тими, хто до-

кладає так багато зусиль, щоб надати допомогу. Додаткова безпека підтримка надходить, щоб допомогти Україні захиститися».

Британський Посол в Україні Мелінда Сімонс заявила, що росія хоче зруйнувати намір українців жити вільно: «Український народ бореться за справедливий і міцний мир, за своє існування, за своє право жити вільно. Росія націлилася на них за те, що вони хочуть цього».

Прем'єр-міністр Канади Джастін Трюдо назвав російські атаки по Дніпру підлими, огидними та абсолютно неприйнятними.

«Канада однозначно засуджує це насильство — ми стоїмо з народом України і надалі забезпечуватимемо йому необхідну підтримку», — цитує його слова fakty.com.ua.

Міністерство закордонних справ Німеччини заявило, що після атак 14 січня росіян необхідно притягнути до відповідальності.

«325-й день російської загарбницької війни проти України: черговий день російського бомбового терору, обстрілів мирного населення, російських військових злочинів. Ми твердо стоїмо на боці України і підтримуємо її у військовій, економічній, гуманітарній та політичній сферах. Відповідальних за ці злочини потрібно притягнути до відповідальності — від російських солдатів, які гвалтують та обстрілюють ракетами будинки у Дніпрі, до керів-

ництва, яке віддає накази», — йдеться у повідомленні.

Можливість протистояти ворогу

Литва активно підтримала Україну. Президент Литви Гітанас Науседа заявив: «росія — терористична держава. Вони несуть руйнування, смерть і величезні страждання, хоч би куди пішли. Звірства, масові вбивства, напади на житлові будинки, як у Дніпрі, ніколи не будуть прощені та забуті. Прийде час відповідальності».

Колишня очільниця держави Даля Грибаускайте розкритикувала повільну реакцію Заходу на агресію рф. «Із початку війни я говорила, що ми не можемо дивитися і стояти осторонь й дозволити такої жорстокої державі топтати, знищувати та вбивати наших сусідів. Значною мірою ми всі винні в тому, що це відбувається. Ми, країни НАТО, так повільно і недостатньо допомагаємо в боротьбі за свободу і життя в Україні», — переконана вона.

І колишній міністр закордонних справ Литви Лінас Лінкявічус обурився тим, що західне озброєння надходить в Україну надто повільно і не в тих обсягах, щоб зупинити напади росії. Він заявив: «російські нацисти можуть безкарно бомбити міста, але українці не можуть отримати далекобійну артилерію, танки та винищувачі для визволення окупованих та анексованих територій, тому що хтось вважає, що це може бути провокацією? Абсурд».

У ЄС готуються ухвалити десятий пакет санкцій проти агресора

ГЕОПОЛІТИКА. Обмеження планують накласти на ядерну енергетику, діаманти, продукцію подвійного призначення, а також ввести нові персональні санкції

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

У Єврокомісії працюють над десятим пакетом санкцій проти росії, який планують ухвалити до саміту Україна — ЄС, що має пройти 3 лютого. Про це кореспонденту «УК» розповіли джерела в дипломатичних колах у Брюсселі.

Минулого тижня очільниця Єврокомісії Урсула фон дер Ляен оголосила, що ЄС збирається запропонувати нові санкції і проти білорусі за причетність до російської агресії в Україні. За словами одного із джерел, санкції проти білорусі буде спрямовано здебільшого на те, щоб усунути розбіжності із санкціями проти росії, які кремль використовує для обходу обмежень. У Брюсселі тримають у таємниці, яких саме товарних позицій чи галузей стосуватимуться білоруські санкції, щоб не дати змоги Москві й мінську до них підготуватися.

Щодо десятого санкційного пакета проти росії, то в нього заплановано ввести обмеження щодо ядерної енергетики. Обмеження на співпрацю ЄС з росією у цій галузі вже не вперше опиняються на столі переговорів під час формування антиросійських



Очільниця Єврокомісії Урсула фон дер Ляен оголосила, що ЄС збирається запропонувати нові санкції і проти білорусі за причетність до російської агресії

санкційних пакетів, проте жодної із цих пропозицій досі ухвалено не було, а серед понад тисячі осіб та підприємств рф, на які вже накладено штрафні санкції ЄС, немає тих, хто пов'язаний з атомною енергетикою. Проти обмежень у цій галузі виступає Будапешт. Як відомо, російська державна корпорація «росатом» координує проект із розширення уторської атомної електростанції «Пакш».

Україна також наполягає на штрафних обмеженнях проти ядерного сектору росії. Вона вважає непри-

йнятним, коли кілька країн ЄС, котрі залежать від російського ядерного палива і технологій, щоразу блокують ці санкційні пропозиції. У Києві переконані, що атаки росіян на українські атомні станції — це не випадковість, а частина цілеспрямованого плану з ядерного шантажу Європи та захоплення України. Тому ті європейські країни, які продовжують співпрацю з росатомом, чії фахівці беруть активну участь у захопленні Запорізької АЕС, насправді співпрацюють з терористами та вбивцями.

На санкціях проти росатому наполягають і країни Балтії та Польща. Проте, за словами одного із джерел, позаяк кілька країн ЄС мають високу залежність від росії в галузі ядерної енергетики, із цього питання дуже важко отримати одностайну підтримку. Тому якщо в десятий пакет санкцій увійдуть хоч мінімальні обмеження щодо російської ядерної галузі, у Брюсселі це вважатимуть прогресом.

До десятого пакета санкцій планують ввести заборону на експорт та імпорту спеціфічних товарів до і з росії

та нові індивідуальні санкції проти російських олігархів і компаній, які активно задіяні у військовому секторі рф. Окрім того, група країн має намір знову наполягати на забороні імпорту російських діамантів, які щороку збагачують бюджет рф на 4,5 мільярда євро. Під час обговорення дев'ятого пакета санкцій заборону на експорт діамантів з росії було вилучено на вимогу Бельгії.

Тим часом у Брюсселі триває активна підготовка до саміту Україна — ЄС. Як сказало одне із джерел, цей саміт буде особливим із двох причин: він відбудеться напередодні роковин із дня початку російського вторгнення і Україна вперше візьме в ньому участь як країна-кандидатка на вступ до ЄС. З огляду на це на саміті в ЄС хочуть не тільки повторити слова, які було вже сказано в червні під час надання Києву статусу кандидата, а й визнати прогрес у реформах, який Україна могла зробити попри війну, і чітко сформулювати кроки, що приведуть її до членства в ЄС.

На саміті порушуватимуть питання фінансової допомоги Україні та обговорюватимуть плани з конфіскації заморожених російських активів і відбудови нашої країни. Як відомо, наприкінці минулого року Єврокомісія представила своє бачення юридичних шляхів, які дають змогу на законних підставах конфіскувати приватні російські активи. Проте європейські дипломати визнають, що це питання залишається дуже складним у правовому вимірі, оскільки потребує гармонізації міжнародного і національного законодавства країн-членів ЄС, а також законодавства Євросоюзу.

У європейських інституціях вже триває робота над підсумковою декларацією саміту. Як повідомило джерело, в документі буде використано сильну заохочувальну лексику на адресу Києва. Проте наближення до початку переговорів про вступ України до ЄС залежатиме від виконання Києвом усіх необхідних умов для цього. Формальний звіт про виконання семи умов, які було висунуто Україні в червні під час надання статусу країни-кандидата, Єврокомісія має представити навесні. Саме від підсумків цього звіту залежатиме ухвалення рішення ЄС про початок переговорів про вступ України до блоку, наголосило джерело.

АПК: ЧАС ПЕРЕМІН

«Наші районовані сорти пшениці морозів не бояться»

ДОСЬЄ «УК»

Володимир ТИЩЕНКО. Народився 19 січня 1951 року в селі Кам'яне Сахновщинського району Харківської області. Закінчив Полтавський сільгоспінститут за фахом «агрономія», аспірантуру при Харківському сільгоспінституті ім. В. В. Докучаєва, захистив кандидатську дисертацію у Харківському НДІ ім. В. Я. Юр'єва, докторську — в Київському інституті землеробства. Із 1972 року займається селекційною діяльністю. Із 1971-го досі працює в Полтавському державному аграрному університеті.

Завідувач кафедри селекції, насінництва і генетики ПДАУ, керівник селекційного центру цього вишу. Доктор сільськогосподарських наук, професор. Заслужений працівник сільського господарства України.

Керівник селекційного центру Полтавського державного аграрного університету Володимир ТИЩЕНКО



Минулий рік, особливо його друга половина, був несприятливим для вирощування зернових сільськогосподарських культур. Коли вже треба було збирати врожай, на Полтавщині постійно дощило. Місцеві аграрії доклали титанічних зусиль, щоб перевезти його з поля, а потім провести осінню посівну кампанію.

Волога тепла погода на початку зими створила ніби тепличні умови для озимини, але в січні 2023-го прийшли морози, а снігу на полях немає. Як це позначиться на розвитку польових рослин і яким сортам зернових треба надавати перевагу в нинішніх кліматичних умовах, щоб менше за них хвилюватися, «Урядовому кур'єру» розповідає керівник селекційного центру Полтавського державного аграрного університету Володимир ТИЩЕНКО.

Володимире Миколайовичу, ви вже десятки років займаєтеся виведенням нових сортів головної нашої зернової культури — озимої пшениці. Які з них найбільш адаптовані до нинішніх погодних умов? — У всіх господарствах, де використовують сорти озимої пшениці пол-

тавської селекції, озимина почувається прекрасно. Я це спостерігав в області часто. Не треба хвилюватися й тим аграріям, які посіяли пшеницю трохи пізніше, ніж зазвичай. Головне, щоб вона увійшла в зиму у фазі шильця. Наші районовані сорти пшениці морозів не бояться. Пам'ятаю рік, коли пшениця нашої селекції зійшла 22 грудня, й був високий урожай.

Ми вивели стійкі сорти й інших зернових сільськогосподарських культур, які пройшли сортовипробування в усіх кліматичних зонах, і скрізь були переваги над стандартами. Торік прекрасно себе показали сорти проса полтавської селекції: «попелюшка», «полтавська золотиста», «біла альтанка», «лілея». Вони не тільки вистояли, а й дали високий урожай. У деяких господарствах просо збирали із запізненням, але воно не висипалось, не втратило кольору, не проросло. Його підсушили й тепер успішно реалізують, бо на нього значний попит і висока ціна.

Людам стала смакувати пшона на каша?

— Багато проса в Україні вже кілька років поспіль закуповують

іноземні фірми й везуть за кордон: у країни Середньої Азії, Африки, Індію, Китай. Затребуване воно й на внутрішньому ринку. У нас є заводи з переробки проса й виробництва пшона, наприклад у Черкасах. І попит на нього зростає. Так само, як і на яру та озиму тверду пшеницю. Тому приділяємо цій культурі підвищену увагу. Наш новий сорт проса у господарстві на території колишнього Гребінківського району торік дав урожай 100 центнерів з гектара. В Україні врожайність проса може сягати 25—28 центнерів. Але є аграрії, які вирощують по 6—8 тонн з гектара саме проса нашої селекції.

Тобто врожайність сорту вашого проса уятеро вища, ніж у середньому у країні?

— Якщо дотримуватися технології, то можна одержати й вищий результат. І то з великої площі.

На державному рівні знають про досягнення вашого центру?

— Знають і в Міністерстві агрополітики, і в Міністерстві освіти і науки, й навіть планували надати нам 46 мільйонів гривень на розвиток селекційної справи в межах грантового проєкту, в якому ми перемогли. Але поки що коштів ми не отримали. Державі вони знадобилися на боротьбу з ковідом, потім на оборону. А в нас уже й кошторис розписаний, що треба придбати насамперед. Наприклад комбайни, мікротехніку й інше.

Які ще зимостійкі сорти зернових вивели полтавські селекціонери?

— У нас шість сортів гороху, який можна висівати у зимові відлиги.

Вони добре переносять короткочасні приморозки. Узимку можна висівати гречку.

Чи займаєтеся селекцією і розмноженням жита?

— Ні, програми його селекції в нас немає. Але є сорти, які мають життєво транслокацію. В Україні у цьому напрямі працює Харків, тобто Інститут рослинництва імені В. Я. Юр'єва НААН.

На які зернові культури нині варто робити ставку аграріям?

— Гадаю, що на ранні яри. Якщо навесні буде достатньо волого, то потрібно висівати яру пшеницю. Вона пройде яровизацію в таких погодних умовах і сформує достатній урожай. Ми займаємося селекцією ярої пшениці, вирощуємо її для Казахстану.

Як вона там себе зарекомендувала?

— Прекрасно. Їхня яра пшениця дає врожай 15—17 центнерів з гектара, наша районована — 28—35, а то й до 40 центнерів. Тому казахи із задоволенням співпрацюють з нами. На їхнє замовлення відправляємо насіння озимої пшениці високих репродукцій. Нині це складно зробити, але ми виконуємо умови договору.

Що вагомого полтавські селекціонери зробили торік?

— Нам вдалося районувати два сорти проса й стільки само сортів озимої пшениці — «пс манжелія» та «магдалінівка». Районували сорт гречки «медова». Крім того, вдалося дещо зробити в напрямі теоретичної селекції. Розробляємо методи прискорення селекційного процесу в просторі й часі.

Які у вас плани на 2023 рік?

— Плануємо підтримати в сортовипробуванні сорт озимої пшениці «Інгулець». Загалом передати на державне сортовипробування насіння п'яти-шести сортів. Своєчасно провести всі польові роботи на наших дослідних ділянках, а їх 25 000. Закінчити підготовку ґрунту під посів, яку не встигли зробити восени. В оптимальні строки посіяти польові культури високих репродукцій. І звичайно, зібрати високі врожаї, щоб було із чим продовжувати наші досліді.

Планів і сподівань чимало, але щоб їх реалізувати, треба спершу перемогти ворога. І тоді успіх нам буде гарантований.

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Автентичність зберігає різноманіття

(Закінчення.)

Полчаток на стор. 1)

Щодо господарської діяльності, то, як наголосив перший заступник голови Сумської ОДА — керівник обласної військової адміністрації Тарас Савченко, нині чітко простежується дисбаланс між підприємствами, на яких віддають перевагу рослинництву, і тими, де беруться за тваринництво. Звісно, господарств другого типу набагато менше, тож вкрай важливо розширювати тваринницьку спеціалізацію, щоб продовольчий ринок був насичений насамперед молоком і м'ясом на перспективу. Це стосується й нарощування поголів'я корів нових сучасних порід. Тож Сумщина аграрна тримає ці питання на щоденному контролі.

Питання породності складне, багатогранне і тривале в часі. Тут нічого не зробиш за рік-другий чи навіть за 10—20. Потрібні щонайменше десятиліття копіткої наполегливої праці багатьох селекціонерів, можливо, й не одного покоління.

На все потрібен час

Упродовж минулого століття худоба північного схо-

ду України докорінно змінювалася. Якщо раніше її здебільшого вважали робочою, то із часом стали поліпшувати швіцькою породою та іншими родовими відгалуженнями. Головний підсумок процесу — виведення знаменитої лебединської породи великої рогатої худоби, яка поєднала найкращі властивості та якості місцевої аборигенної сірої української породи та високопродуктивної швіцької худоби і яку офіційно затвердили 1950 року. Це стало тріумфом селекції й сільськогосподарської науки.

Тривалий час із лебединською породою працювали сотні науковців, корів-молочниць роздоювали досвідчені доярки, а результати вселяли віру і впевненість у майбутньому галузі.

У середині 1970-х років розпочалася робота зі створення нового молочного типу в лебединській породі на основі використання бугаїв швіцької породи американської та західноєвропейської селекції. Мета — підвищення генетичного потенціалу молочної продуктивності худоби та поліпшення технологічних якостей вимені. Для цього скористалися відтворним схрещуванням телиць і корів лебединської породи з бугаями-плідника-

ми швіцької породи австрійської, німецької, американської та вітчизняної селекції у провідних племінних заводах, репродукторах, товарних господарствах.

Улітку 2009 року Міністерство аграрної політики затвердило відповідним наказом буру молочну породу. Та це лише проміжна дата, що підсумувала проведену масштабну роботу і стала точкою відліку для подальших селекційних пошуків. За останнє десятиріччя зафіксовано рекорди корів української бурої молочної породи, від яких майстри машинного доїння одержують в середньому у стаді більше 8 тонн молока з підвищеним вмістом жиру і білка.

Бура — на особливому контролі

Як каже директор департаменту агропромислового розвитку Сумської ОДА Олександр Маслак, нині бура худоба представлена переважно українською молочною бурою та лебединською породами, що характеризуються подвійним напрямом продуктивності з ухилом на молочність. Це зумовлено високим відсо-

тком спадковості американської швіцької породи. Обидві породи мають істотні переваги: тривалість використання (плюс півтори лактації), селекційна пластичність (молоко, молоко-м'ясо, м'ясо), належна сиропридатність молока, або +8% виходу сиру.

Але найголовніше відкриття щодо унікальності бурих порід Сумщини зробили два роки тому. Спільними дослідженнями, які провели науковці Сумського НАУ у співпраці з генетиками НДІ імені О. О. Богомольця НАН, науковцями Інституту сільського господарства Північного Сходу НААН, було доведено високий ступінь насиченості популяції худоби бурих порід генотипами А2А2 за бета-казеїном. Це дає змогу використовувати молоко для виготовлення гіпоалергенної молочної продукції, яку вже виробляють на Сумщині. Тобто бура худоба перспективна, її не дуже високі кількісні показники продуктивності компенсують унікальні якості.

Із певних причин, зокрема через складну економічну ситуацію, скорочення поголів'я тощо, корів бракує. Нині у двох племінних господарствах утримують лише 1300 голів. Щодо товар-

ного поголів'я, то загалом його 4,2 тисячі, а також 5,6 тисячі голів лебединської породи.

Триває наукова робота в Сумському національному аграрному університеті, НДІ імені О. О. Богомольця НАН, Інституті розведення і генетики тварин ім. М.В. Зубця НААН, Інституті сільського господарства Північного Сходу НААН.

Проєкт підтримали в Німеччині

Свого часу на базі Сумського національного аграрного університету відбувся семінар-нарада, присвячений питанням подальшого розвитку тваринницької галузі й означених порід худоби. Її учасники проаналізували нинішню ситуацію, підсумували зроблене і накреслили відповідні плани. Завідувач кафедри СНАУ Юлія Павлик поінформувала про перспективу збереження цінних порід худоби.

Під час виконання селекційного проєкту для подальшого розвитку лебединської породи науковці заручилися підтримкою колег з Німеччини, завдяки якій у процесі збереження використано унікальний гене-

тичний матеріал бугаїв німецької оригінальної бурої породи. До проєкту долучилися господарства, установи, зокрема ТОВ «Українська генетична компанія» із Житомирщини, де забезпечують відтворення тварин цінних генотипів. Як повідомив її директор Дмитро Ямковий, задум цікавий і перспективний.

Визначено базові господарства з формування стад худоби, що мають унікальні продуктивні властивості. На цих підприємствах тварин цінного генотипу А2А2 за бета-казеїном — 45—70%. Це вже якісно новий рівень, що дає змогу робити оптимістичні прогнози щодо виробництва унікальної крафтової молочної продукції.

Нещодавно в області створено Асоціацію тваринників і птахівників, яка стала істотною підмогою не тільки господарникам, а й науковцям, усім причетним до тваринництва як провідної продовольчої галузі. Тож найближчими роками Сумщина може розраховувати на збереження та поступове нарощування поголів'я бурої худоби, яка має унікальні продуктивні властивості. Адже правильне харчування — запорука здоров'я кожного громадянина і нації загалом.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про уповноваження С.Марченка та А.Пишного на підписання Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором (Інструмент надання підтримки Україні на 2023 рік (макрофінансова допомога +) на суму до 18 мільярдів євро) і Кредитної угоди між Україною як Позичальником та Національним банком України як Агентом Позичальника та Європейським Союзом як Кредитором (Макрофінансова допомога + для України)

Уповноважити Міністра фінансів України МАРЧЕНКА Сергія Михайловича та Голову Національного банку України ПИШНОГО Андрія Григоровича на підписання Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором (Інструмент надання підтримки Україні на 2023 рік (макрофінансова допомога +) на суму до 18 мільярдів євро) і Кредитної угоди між Україною як Позичальником та Національним банком України як Агентом Позичальника та Європейським Союзом як Кредитором (Макрофінансова допомога + для України).

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
13 січня 2023 року
№6/2023-рп

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 січня 2023 р. № 26
Київ

Про внесення змін до Положення про Премію Кабінету Міністрів України за особливі досягнення молоді у розбудові України

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до Положення про Премію Кабінету Міністрів України за особливі досягнення молоді у розбудові України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2007 р. № 1333 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 89, ст. 3257; 2016 р., № 26, ст. 1032; 2017 р., № 61, ст. 1870), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 січня 2023 р. № 26

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про Премію Кабінету Міністрів України за особливі досягнення молоді у розбудові України

1. Пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Премія присуджується за особливі досягнення, що сприяють розвитку молодіжних ініціатив на місцевому рівні, у попередньому році за такими напрямками:

1) правозахисна та політична діяльність, боротьба з корупцією, розвиток місцевого самоврядування, участь у діяльності органів самоорганізації населення, вирішення питань житлово-комунального господарства;

2) національно-патріотичне виховання громадян, утвердження національної ідентичності громадян на основі духовних цінностей українського народу, національної самобутності, підготовка молоді до захисту незалежності і територіальної цілісності України, самовідданість, виявлена в захисті незалежності і територіальної цілісності України, популяризація серед молоді служби у Збройних Силах та інших утворених відповідно до закону військових формуваннях та правоохоронних органах;

3) вшанування та надання допомоги учасникам боротьби за незалежність України у ХХ столітті, жертвам політичних репресій та членам їх сімей, вшанування військово-меморіальних об'єктів, пов'язаних з боротьбою за незалежність і територіальну цілісність України, відновлення та збереження національної пам'яті;

4) розвиток волонтерського руху, створення та розвиток волонтерських ініціатив, спрямованих на допомогу населенню для задоволення їх продовольчих, санітарних, медичних та інших потреб в умовах воєнного стану в Україні, інших волонтерських ініціатив, спрямованих на підтримку населення та залучення молоді до відновлення України;

5) впровадження підприємницьких ініціатив молоді у створенні, веденні та відновленні бізнесу, створення нових робочих місць, освіта та працевлаштування молоді, у тому числі вразливих груп населення;

6) популяризація здорового способу життя, масового спорту, профілактики та охорони здоров'я населення;

7) впровадження ініціатив, спрямованих на захист прав дітей, пропагування інституту сім'ї, відповідального батьківства та материнства;

8) захист населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій, охорона навколишнього природного середовища, захист біорізноманіття, надання допомоги, що сприяла збереженню (стабілізації) життя людей в умовах воєнного стану в Україні, евакуація/вивезення/переміщення цивільного населення з територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, на іншу територію України.

Молодіжні ініціативи на місцевому рівні повинні бути реалізовані в більш як одній адміністративно-територіальній одиниці в межах Автономної Республіки Крим, області, м. Києва та Севастополя.»

2. Пункт 7 викласти в такій редакції:

«7. Для здобуття Премії районні, районні у м. Києві та Севастополі держадміністрації, органи місцевого самоврядування, громадські об'єднання, які не мають статусу всеукраїнських, відокремлені підрозділи всеукраїнських громадських об'єднань, благодійні організації, засоби масової інформації регіональної або місцевої сфери розповсюдження подають Мінмолодьспорту супровідний лист не більш як на одну особу у довільній формі, до якого додаються такі документи:

1) пропозиція про присудження Премії за формою, затвердженою Мінмолодьспортом;

2) матеріали презентації кандидата на присудження Премії (відео-, фотопрезентації, наукові та навчально-методичні публікації, матеріали в засобах масової інформації регіональної, місцевої або загальнодержавної сфери розповсюдження, на веб-порталах тощо);

3) характеристика кандидата на присудження Премії із зазначенням його досягнень (інформація про реалізовані молодіжні проекти та отриманий соціальний ефект) за підписом керівника;

4) копія паспорта громадянина України кандидата на присудження Премії;

5) копія документа, що засвідчує реєстрацію особи в Державному реєстрі фізичних осіб — платників податків, або дані про реєстраційний номер облікової картки платника податків із зазначенням Реєстру, внесені до паспорта громадянина України, крім осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті;

6) унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності);

7) довідка з банку щодо банківського рахунка в національній валюті.

Документи, визначені у підпунктах 1—7 цього пункту, подаються до 1 березня поточного року.

У період дії воєнного стану в Україні та протягом шести місяців після його припинення або скасування строк подання документів встановлюється Мінмолодьспортом.»

3. Підпункт 4 пункту 8 доповнити абзацом такого змісту:

«У період дії воєнного стану в Україні та протягом шести місяців після його припинення або скасування строк подання Кабінетові Міністрів України проекту розпорядження Кабінету Міністрів України встановлюється Мінмолодьспортом.»

Позапланові перевірки бізнесу: кого можуть стосуватися

НОРМОТВОРЧИСТЬ. «Урядовий кур'єр» разом з експертами аналізує нові правила й очікування підприємців

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Постанову №1363, норми якої дають змогу під час дії воєнного стану проводити позапланові перевірки бізнесу, Кабінет Міністрів ухвалив торік у грудні. «Урядовий кур'єр» вирішив з'ясувати, що саме перевірятимуть і чого очікувати підприємцям.

Документи, на які слід посилатися

Нагадаємо, із 24 лютого 2022 року, тобто з початку широкомасштабної війни, в Україні діє мораторій на будь-які перевірки бізнесу. Але далі ухвалювали інші нормативно-правові акти. З березня Верховна Рада ухвалила закон №2118, яким запроваджено табу на будь-які податкові перевірки. Державна податкова служба мала призупинити й ревізійні заходи, які вона в той чи той спосіб розпочала.

А 13 березня 2022 року Кабінет Міністрів затвердив постанову №303, яка забороняла планові та позапланові перевірки під час війни. Поза тим, було дозволено позапланові перевірки державного нагляду в окремих галузях для запобігання неконтрольованому зростанню цін. Ішлося саме про товари, які мають велику соціальну значущість для населення.

У травні 2022 року було ухвалено закон №2260, який надав право проводити так звані камеральні, фактичні та документальні позапланові перевірки.

І нарешті останній документ, про який говоримо, — урядова постанова №1363. Вона невеличка за змістом, фактично суть в одному абзаці: «За наявності загрози, що має негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави, а також для виконання міжнародних зобов'язань України протягом періоду воєнного стану дозволити здійснення позапланових заходів державного нагляду (контролю) на підставі рішень центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах».

Хто та як

Уряд дозволив здійснювати такі перевірки всім контролюючим органам. Нині це 40 центральних



Платникам податків радять перед наданням відповідних документів самим перевірити чи належно вони оформлені

органів влади та обласних військових адміністрацій. Такі перевірки мають право здійснювати й 400 територіальних контролюючих органів.

Кого ж саме перевірятимуть? Експерт аналітичного центру «Об'єднана Україна» Олексій Куц вважає, що постанову ухвалено для того, щоб ретельніше охарактеризувати процес, який вже відбувався раніше.

«Планові перевірки не були поширеним явищем і в довоєнні часи. Пояснюється це просто: у податківців не вистачало адміністративного ресурсу.

Щодо мораторію, про

кого формулювання та переліку підстав для перевірок.

Адвокат Валерій Яцько вважає: може трапитися так, що певні перевірки бізнесу можуть робити перевіряльники, до компетенції яких ці перевірки не належать.

Поради не завадять

Ось чому Андрій Петришак, адвокат, старший юрист АО «КПД Консалтинг», дає чимало корисних порад бізнесу в разі приходу перевіряльників.

«Нині дозволено про-

Експерти прогнозують, що під час перевірок уповноважені зважатимуть наскільки нині важко працювати бізнесу, своєчасно сплачувати податки та заробітну плату найманим працівникам.

який так багато говорять. Він стосувався передусім великих компаній, коли перевіряльники цікавилися правильністю та законністю сплати податку на прибуток. Для малого та середнього бізнесу робити виїзні перевірки не було сенсу: середні підприємства на правильність сплати податку на додану вартість, а малі — на заповнення податкової накладної можна було перевірити онлайн», — зазначає він.

Олексій Куц переконалий, що треба ухвалити спеціальний закон і чітко прописати в ньому, хто є суб'єктом і об'єктом перевірок. Також необхідно вписати мораторій на перевірки під час воєнного стану. Бо виходить, що згідно з нормативно-правовими актами та постановою Кабінету немає чіт-

меральних, фактичних, окремих документальних позапланових перевірок. Тому спершу треба перевірити наявність підстав та документів, які мають бути в таких осіб. Але треба дізнатися, чи не підпадає така перевірка під чинність мораторію, встановленого в умовах воєнного стану. Якщо це так, то варто її оскаржити», — коментує він.

За словами юриста, перевіряльники повинні мати такі документи: направлення на проведення перевірки, копію наказу про проведення перевірки, оформлене належно службове посвідчення. Якщо таких документів немає або їх оформлено неналежно, підприємець має повне право не пускати таких перевіряльників.

Друга порада: надаємо тільки ті документи, що

стосуються предмета перевірки. Платник податків зобов'язаний надати посадовим особам контролюючих органів у повному обсязі всі документи, що належать або пов'язані із предметом перевірки. Вихід контролюючого органу за межі предмета встановленого виду перевірки та рішення, винесені за підсумками такої перевірки, можна визнати протиправними. Не зайвим буде перед наданням відповідних документів перевірити, чи така документація належна, чи в ній немає дефектів оформлення. Така перевірка допоможе платникові податків вчасно виправити окремі помилки ведення обліку, спрогнозувати ризики проведення перевірки.

І третя порада від Андрія Петришака: фіксуємо будь-які процедурні порушення під час податкової перевірки та належно їх оформлюємо. Потім це не буде зайвим в разі оскарження підсумків перевірки.

«Не слід відмовлятися від підписання документів, які надають податківців. Проте за наявності підстав необхідно підписувати ці документи з обґрунтованими зауваженнями», — зазначає він.

Підприємців цікавить, які покарання можуть бути за порушення. Більшість юристів упевнена, що попри воєнний стан перевіряльники не будуть жорстко карати підприємства. Адже багатством з них цілком зрозуміло, наскільки нині важко працювати бізнесу, своєчасно сплачувати податки та заробітну плату найманим працівникам. Тому і штрафуватимуть бізнес, мабуть, в кожній окремій ситуації на власний розсуд, використовуючи пом'якшувальні обставини.

ДОКУМЕНТИ

14) негайно повідомляти голові наглядової ради та корпоративному секретарю про обставини, що перешкоджають виконанню ними своїх посадових обов'язків;

15) повідомляти голові наглядової ради та головному комп'ютерно-менеджеру про відомі їм конфлікти інтересів, що виникають у Банку, та виявлені в процесі їх діяльності порушення Банком економічних нормативів, вимог та обмежень, установлених Національним банком, вимог законодавства;

16) повідомляти голові наглядової ради та головному ризик-менеджеру про відомі їм факти, що можуть вплинути на ймовірність визнання Банку неплатоспроможним внаслідок прийняття ним на себе зобов'язань або їх виконання;

17) дотримуватися встановлених у Банку вимог до інформаційної безпеки;

18) не розголошувати інформацію з обмеженим доступом, зокрема конфіденційну інформацію та інформацію, що становить банківську таємницю, яка стала відомою у зв'язку з виконанням функцій члена наглядової ради (далі — інформація з обмеженим доступом), особам, які не мають доступу до такої інформації, а також не використовувати її у своїх інтересах або в інтересах третіх осіб (перелік інформації з обмеженим доступом визначається актами внутрішнього регулювання Банку та доводиться до відома членів наглядової ради відповідними структурними підрозділами Банку);

19) надавати Банку документи, що підтверджують їх професійну придатність та ділову репутацію.

17. Незалежні члени наглядової ради зобов'язані утримуватися від дій, які можуть призвести до втрати їх незалежності. У разі втрати незалежності член наглядової ради зобов'язаний протягом двох робочих днів повідомити у письмовій формі про це наглядовий раду. У разі втрати незалежним членом наглядової ради незалежності наглядова рада приймає рішення про звернення до вищого органу з пропозицією щодо заміни такого члена наглядової ради.

Склад наглядової ради

18. Наглядова рада складається з дев'яти членів, з яких шість членів є незалежними, а три члени — представниками держави.

19. Члени наглядової ради призначаються вищим органом у порядку, визначеному законодавством, зокрема:

1) один представник держави у наглядовий раду призначається вищим органом за поданнями Президента України, один — за поданнями Кабінету Міністрів України та один — за поданнями профільного Комітету Верховної Ради України, до предметів відання якого належать питання банківської діяльності;

2) незалежні члени наглядової ради призначаються вищим органом на підставі подання конкурсної комісії, утвореної Кабінетом Міністрів України.

20. Членом наглядової ради може бути лише фізична особа.

21. Члени наглядової ради не можуть виходити до складу правління, а також займати інші посади в Банку на умовах трудового договору (контракту) або надавати послуги Банку відповідно до цивільно-правового договору.

22. Членами наглядової ради не можуть бути:

1) особи, яким згідно із законодавством заборонено займати посади в органах управління господарських товариств;

2) особи, які мають не погашену або не зняту в установленому законодавством порядку судимість та/або які піддавались адміністративному стягненню за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією;

3) інші особи, призначення яких до складу наглядової ради не відповідає законодавству.

23. Члени наглядової ради повинні відповідати вимогам, установленим законодавством. Зокрема, члени наглядової ради повинні відповідати кваліфікаційним вимогам, а саме — вимогам щодо ділової репутації та професійної придатності, вимогам, визначеним статтею 7 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а незалежні члени наглядової ради — також вимогам щодо незалежності.

24. Незалежним членом наглядової ради не може бути особа, яка:

1) є або протягом останніх п'яти років була керівником (крім незалежного члена наглядової ради) Банку та/або його філії, представництва та/або іншого відокремленого підрозділу чи юридичної особи, у якій Банк має істотну участь;

2) є або протягом останніх трьох років була працівником Банку та/або його філії, представництва та/або іншого відокремленого підрозділу чи юридичної особи, в якій Банк має істотну участь;

3) є пов'язаною особою (крім незалежного члена наглядової ради) Банку;

4) отримувє або протягом останніх трьох років отримувала від Банку або юридичних осіб, у яких Банк має істотну участь, істотні доходи, крім доходів у вигляді винагороди за виконання функцій члена наглядової ради (при цьому істотними є доходи, що перевищують 5 відсотків сукупного річного доходу такої особи за відповідний рік);

5) є власником істотної участі, керівником, посадовою особою та/або членом ради чи іншого органу управління, працівником іншого банку, зареєстрованого в Україні, або особою, яка має можливість впливати на прийняття рішень з основних напрямків діяльності та/або здійснює значний вплив на управління та діяльність іншого банку, зареєстрованого в Україні;

6) є особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування відповідно до законодавства про запобігання корупції;

7) є або протягом останніх двох років була службовою особою, яка займає відповідальне та особливо відповідальне становище відповідно до законодавства про запобігання корупції;

8) є зовнішнім аудитором Банку та/або його філії, представництва та/або іншого відокремленого підрозділу чи юридичної особи, у якій Банк має істотну участь, або була ним протягом будь-якого періоду за останні три роки, що передували її призначенню до наглядової ради;

9) бере участь у зовнішньому аудиті Банку та/або його філії, представництва та/або іншого відокремленого підрозділу чи юридичної особи, у якій Банк має істотну участь, як аудитор, який працює у складі аудиторської організації, або брала участь у такому аудиті протягом будь-якого періоду за останні три роки, що передували її призначенню до наглядової ради;

10) має або мала протягом останнього року істотні господарські та/або цивільно-правові відносини з Банком або юридичною особою, у якій Банк має істотну участь, або є кінцевою (бенефіціарним) власником чи посадовою особою юридичної особи, яка має або мала такі відносини (при цьому істотними є господарські та/або цивільно-правові відносини, в результаті яких особа отримала або має право отримати доходи, кредит або позику в сумі, що перевищує 5 відсотків доходів такої особи за попередній звітний рік);

11) є членом виконавчого органу юридичної особи, членом наглядової ради якої є будь-який керівник Банку;

12) є близькою особою з особами, зазначеними у підпунктах 1 — 11 цього пункту, якщо призначення та перебування цієї особи на посаді члена наглядової ради призведе до конфлікту інтересів (термін «близька особа» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції»).

25. Представником держави у наглядовий раду не може бути особа, яка:

1) є або протягом останніх п'яти років була керівником (крім члена наглядової ради) Банку або його дочірнього підприємства, філії, представництва та/або іншого відокремленого підрозділу;

2) зазначена у підпунктах 5, 6 і 8 — 11 пункту 24 цього Положення;

3) є близькою особою з особами, зазначеними у пунктах 1 і 2 цього пункту, якщо призначення та перебування цієї особи на посаді члена наглядової ради призведе до конфлікту інтересів (термін «близька особа» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції»);

4) є пов'язаною особою (крім члена наглядової ради представника держави) Банку;

5) є або протягом останніх трьох років була працівником Банку та/або його філії, представництва та/або іншого відокремленого підрозділу чи юридичної особи, у якій Банк має істотну участь;

6) отримувє або протягом останніх трьох років отримувала від Банку або юридичних осіб, у яких Банк має істотну участь, істотні доходи, крім доходів у вигляді винагороди за виконання функцій члена наглядової ради (при цьому істотними є доходи, що перевищують 5 відсотків сукупного річного доходу такої особи за відповідний рік).

26. Не допускається призначення особи на посаду члена наглядової ради, якщо таке призначення може призвести до конфлікту інтересів.

27. Член наглядової ради (кандидат на цю посаду) повинен володіти знаннями у сферах корпоративного управління і банківської діяльності та їх регулювання в обсязі, необхідному для ефективного виконання обов'язків у наглядовий раду. Не менше половини членів наглядової ради, включаючи голову наглядової ради, повинні мати досвід роботи у банківському та/або фінансовому секторі не менше трьох років.

28. Незалежні члени і представники держави у наглядовий раду мають рівні права та обов'язки, крім випадків, установлених статтею 7 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

29. Члени наглядової ради протягом усього часу займають своїх посад повинні відповідати кваліфікаційним вимогам. Банк перевіряє відповідність членів наглядової ради кваліфікаційним вимогам та забезпечує контроль такої відповідності на постійній основі.

Строк повноважень наглядової ради

30. Строк повноважень наглядової ради становить три роки.

31. Члени наглядової ради вступають на посаду після їх погодження Національним банком (зокрема у разі, коли після закінчення строку розгляду повного пакета документів Національний банк не повідомив Банку про рішення щодо погодження на посаду члена наглядової ради). Першим днем здійснення повноважень на посаді члена наглядової ради вважається день, що настає за днем отримання Банком повідомлення Національного банку про погодження на посаду члена наглядової ради (а у разі, коли після закінчення строку розгляду повного пакета документів Національний банк не повідомив Банку про рішення щодо погодження на посаду члена наглядової ра-

ди, — день, що настає за днем закінчення строку розгляду повного пакета документів Національним банком).

32. Вищий орган зобов'язаний розпочати конкурсний відбір претендентів на посади незалежних членів наглядової ради не пізніше ніж за чотири місяці до закінчення строку повноважень наглядової ради. У разі коли після закінчення строку повноважень наглядової ради вищим органом не прийнято рішення про призначення нового складу наглядової ради, наглядова рада продовжує здійснювати свої повноваження до призначення її нового складу.

33. Повторне призначення особи на посаду незалежного члена наглядової ради не потребує проходження такою особою конкурсного відбору. Особа не може займати посаду члена наглядової ради більше ніж два строки підряд.

34. Вищий орган може прийняти рішення про дострокове припинення повноважень члена наглядової ради виключно з таких підстав:

1) невиконання стратегії та/або бізнес-плану розвитку Банку, що підтверджується результатами щорічного оцінювання, яке проводиться в порядку, визначеному вищим органом;

2) повторне нехвалення вищим органом стратегії, затвердженої наглядовою радою.

35. Вищий орган може прийняти рішення про дострокове припинення повноважень окремого члена наглядової ради виключно з таких підстав:

1) встановлення факту невідповідності члена наглядової ради вимогам, установленим частиною тринадцятою або чотирнадцятою статті 7 Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

2) на вимогу не менше ніж п'яти членів наглядової ради або Національного банку в разі, коли член наглядової ради неналежним чином виконує свої посадові обов'язки або не відповідає кваліфікаційним вимогам.

36. Без рішення вищого органу повноваження члена наглядової ради припиняються з таких підстав:

1) подання членом наглядової ради особистої письмової заяви про припинення повноважень за власним бажанням за умови, що така заява подається не пізніше ніж за два тижні до припинення повноважень;

2) подання членом наглядової ради особистої письмової заяви про припинення повноважень у зв'язку з неможливістю здійснювати свої повноваження за станом здоров'я;

3) набрання законної сили вироком або рішенням суду, яким члена наглядової ради засуджено до покарання, що виключає можливість виконання обов'язків члена наглядової ради;

4) набрання щодо члена наглядової ради законної сили судовим рішенням про притягнення до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією;

5) смерть члена наглядової ради, визнання його недієздатним, обмежено дієздатним, безвісно відсутнім або оголошення померлим;

6) запровадження Фондом гарантування вкладів фізичних осіб тимчасової адміністрації в Банку або початок процедури ліквідації Банку;

7) відкликання Президентом України представника держави у наглядовий раду, призначеного за його поданням, відкликання Кабінетом Міністрів України представника держави у наглядовий раду, призначеного за його поданням, та відкликання профільним Комітетом Верховної Ради України, до предметів відання якого належать питання банківської діяльності, представника держави у наглядовий раду, призначеного за його поданням.

37. У разі відкликання Президентом України представника держави у наглядовий раду, призначеного за його поданням, Кабінетом Міністрів України — представника держави у наглядовий раду, призначеного за його поданням, або профільним Комітетом Верховної Ради України, до предметів відання якого належать питання банківської діяльності, — представника держави у наглядовий раду, призначеного за його поданням, повноваження такого члена наглядової ради припиняються з моменту отримання Банком письмового повідомлення про таке відкликання.

38. З припиненням повноважень члена наглядової ради одночасно припиняється дія цивільно-правового договору, укладеного з ним.

39. Припинення повноважень окремого члена (членів) наглядової ради не впливає на дієздатність наглядової ради, якщо кількість її членів, повноваження яких дієсні, становить шість або більше. Якщо кількість членів наглядової ради, повноваження яких дієсні, становитиме менше шести, наглядова рада не може приймати рішення.

40. Вищий орган має право у будь-який час тимчасово відсторонити на строк не більше шести місяців члена наглядової ради від виконання його повноважень виключно з таких підстав:

1) на вимогу не менше ніж п'яти членів наглядової ради у разі, коли член наглядової ради неналежним чином виконує свої посадові обов'язки або в разі виникнення об'єктивного підозри щодо невідповідності вимогам, установленим частиною тринадцятою або чотирнадцятою статті 7 Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

2) ввчення члену наглядової ради повідомлення про підозру у скоєнні кримінального правопорушення;

3) на вимогу Президента України про відсторонення від виконання повноважень представника держави у наглядовий раду, призначеного за його поданням, на вимогу Кабінету Міністрів України про відсторонення від здійснення повноважень представника держави у наглядовий раду, призначеного за його поданням, або на вимогу профільного Комітету Верховної Ради України, до предметів відання якого належать питання банківської діяльності, про відсторонення від здійснення повноважень представника держави у наглядовий раду, призначеного за його поданням.

Голова наглядової ради

41. Голова наглядової ради очолює та організовує роботу наглядової ради та відповідає за її ефективну роботу.

42. Голова наглядової ради обирається членами наглядової ради з числа її незалежних членів простою більшістю голосів від кількісного складу наглядової ради.

43. Голова наглядової ради:

1) здійснює контроль за реалізацією плану роботи, затвердженого наглядовою радою;

2) скликає засідання наглядової ради та головує на них, затверджує порядок денний засідань, забезпечує дотримання порядку денного засідань та регламенту проведення засідань (у разі його встановлення), приймає рішення про проведення заочного голосування (опитування);

3) забезпечує пріоритетність стратегічних питань Банку під час обговорення на засіданні наглядової ради;

4) заохочує та сприяє відкритому та критичному обговоренню питань на засіданні наглядової ради, а також забезпечує, щоб кожна окрема думка була висловлена та обговорена до прийняття остаточного рішення;

5) забезпечує прийняття рішень наглядової ради на підставі документів та інформації, які члени наглядової ради отримують завчасно, щоб мати змогу вивчити питання (провести всебічну оцінку поданої інформації) та прийняти щодо нього виважене рішення;

6) забезпечує організацію ведення протоколів засідань наглядової ради і протоколів заочного голосування (опитування) та їх зберігання;

7) організовує роботу із створення комітетів наглядової ради, висування членів наглядової ради до складу комітетів, а також координує діяльність, зв'язану з комітетами між собою та з іншими органами та посадовими особами Банку;

8) забезпечує підготовку звіту та звіту перед вищим органом про діяльність наглядової ради, загальний стан Банку, стан виконання стратегії та бізнес-плану розвитку Банку;

9) забезпечує проведення оцінки роботи наглядової ради;

10) підтримує постійні контакти з іншими органами та посадовими особами Банку.

44. Голова наглядової ради забезпечує чіткий розподіл обов'язків між членами наглядової ради та ефективний обмін інформацією між ними. Персональний розподіл обов'язків членів наглядової ради затверджується наглядовою радою.

45. Наглядова рада може обрати заступника голови наглядової ради з числа її членів. Заступник голови наглядової ради обирається простою більшістю голосів від кількісного складу наглядової ради.

46. У разі відсутності голови наглядової ради його повноваження і обов'язки (зокрема щодо підпису документів, скликання засідань наглядової ради, проведення заочного голосування (опитування) виконує заступник голови наглядової ради, а в разі відсутності заступника голови наглядової ради один із членів наглядової ради, який обирається більшістю голосів членів наглядової ради, які беруть участь у засіданні.

Забезпечення діяльності наглядової ради

47. Функціонування і підтримку діяльності наглядової ради та окремих членів наглядової ради забезпечує секретар наглядової ради. Секретарем наглядової ради є корпоративний секретар. У разі відсутності корпоративного секретаря функції секретаря наглядової ради виконує працівник Банку, який обирається наглядовою радою.

48. До функцій секретаря наглядової ради належить:

1) забезпечення підготовки та проведення у порядку, передбаченому законодавством, Статутом та цим Положенням, засідань наглядової ради та прийняття нею рішень, зокрема шляхом заочного голосування (опитування);

2) організація засідань наглядової ради (розсилання повідомлень про засідання та їх порядок денний; координація підготовки та розсилання документів, пов'язаних з роботою наглядової ради) та прийняття рішень наглядовою радою шляхом заочного голосування (опитування);

3) забезпечення розроблення і затвердження наглядовою радою річного плану засідань наглядової ради, та у разі потреби їх експертизи на відповідність вимогам законодавства, Статуту та внутрішнім положенням Банку;

4) участь у розробленні проєктів рішень наглядової ради;

5) виконання функцій секретаря засідань наглядової ради;

7) забезпечення складення протоколів засідань наглядової ради та протоколів заочного голосування (опитування), забезпечення їх належного обліку та зберігання;

8) забезпечення внесення до Мінфіну рішення наглядової ради, що потребує прийняття рішення вищого органу;

9) забезпечує подання Мінфіну інформації про діяльність Банку;

10) подання наглядовий раді інформації про виконання або невиконання прийнятих нею рішень, а також про виявлені порушення, допущені під час виконання.

49. Наглядова рада може призначити працівника Банку або обрати члена наглядової ради, який тимчасово виконує обов'язки секретаря наглядової ради у разі його тимчасової відсутності (відраження, відпустка, тимчасова непрацездатність тощо) або відсторонення.

Засідання наглядової ради

50. Засідання наглядової ради проводиться у формі спільної присутності членів наглядової ради у визначеному місці для обговорення питань порядку денного та голосування. Засідання проводяться, як правило, за місцезнаходженням Банку.

51. Засідання наглядової ради можуть бути черговими та позачерговими. Чергові засідання наглядової ради проводяться у разі потреби, але не рідше, ніж щокварталу.

52. Засідання наглядової ради може проводитися з використанням засобів електронного зв'язку (відеоконференції та голосових конференцій тощо) за умови, що кожен член наглядової ради, який бере участь у такій конференції, може бачити і чути (або чути) та спілкуватися з усіма іншими учасниками засідання наглядової ради та ідентифікувати результати голосування.

Порядок скликання засідання

53. Чергові засідання наглядової ради скликаються за ініціативою голови наглядової ради.

54. Позачергові засідання наглядової ради скликаються за ініціативою голови наглядової ради або на вимогу:

члена наглядової ради;
комітету наглядової ради;
правління чи його члена;
аудитору Банку;

головного ризик-менеджера, головного комп'ютерно-менеджера, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, керівника підрозділу фінансового моніторингу; інших осіб, визначених законодавством.

55. Вимога про скликання позачергового засідання наглядової ради складається у письмовій формі (зокрема в електронній формі) і надсилається (поштою, кур'єром, електронною поштою тощо) на ім'я голови наглядової ради. Копія такої вимоги надсилається секретарю наглядової ради. Вимога про скликання позачергового засідання наглядової ради повинна містити підпис або іншим чином ідентифікувати її автора (зокрема шляхом використання ним своєї корпоративної електронної пошти або електронної пошти, що використовується ним як засіб комунікації з Банком згідно з цим Положенням).

56. Особи та органи, зазначені у пункті 54 цього Положення, можуть також подати вимогу про включення питання до порядку денного засідання наглядової ради у порядку та з дотриманням вимог, що передбачені для подання вимоги про скликання позачергового засідання наглядової ради.

57. Вимога про скликання позачергового засідання наглядової ради повинна містити:

1) прізвище, ім'я та по батькові, найменування посади особи, що її вносить;

2) підстави для скликання позачергового засідання наглядової ради;

3) формулювання питань порядку денного, які пропонуються до розгляду;

4) пояснення та обґрунтування щодо запропонованих питань порядку денного разом із супровідними матеріалами (за наявності);

5) проєкти рішень з питань порядку денного, які пропонуються до розгляду;

6) прізвище, ім'я, по батькові, найменування посади доповідача з кожного питання порядку денного, яке пропонується до розгляду;

7) у разі потреби перелік осіб, запрошених на розгляд кожного питання порядку денного, яке пропонується до розгляду;

8) інші відомості у разі потреби.

У разі скликання позачергового засідання наглядової ради на вимогу члена чи комітету наглядової ради вимога про скликання складається у довільній формі.

Вимога про скликання позачергового засідання наглядової ради та всі додатки до неї повинні бути викладені українською та англійською мовами.

Додаткові матеріали (за наявності) подаються наглядовий раді у форматах PDF, DOC(X), PPT(X), XLS(X) або інших форматах, визначених наглядовою радою. У разі коли додаткові матеріали надсилаються електронною поштою, їх назва повинна відображати зміст документа або назву питання порядку денного, якого вони стосуються. Наглядова рада може встановлювати вимоги до кодифікації матеріалів, які подаються на розгляд наглядової ради та її комітетів.

У разі коли вимога про скликання позачергового засідання наглядової ради не відповідає наведеним вимогам, голова наглядової ради має право відхилити таку вимогу.

57. Після отримання вимоги про скликання позачергового засідання наглядової ради та/або включення питань до порядку денного наступного засідання наглядової ради голова наглядової ради приймає рішення про:

1) скликання позачергового засідання наглядової ради та включення всіх члени окремих питань, зазначених у вимозі, до порядку денного засідання;

2) включення всіх члени окремих питань, зазначених у вимозі, до порядку денного наступного чергового чи позачергового засідання наглядової ради;

3) проведення заочного голосування (опитування) з питань, зазначених у вимозі;

4) вмотивовано відмову у скликанні позачергового засідання наглядової ради та/або включенні всіх члени окремих питань до порядку денного засідання наглядової ради.

Рішення про скликання або відмову у скликанні позачергового засідання наглядової ради та про включення або відмову у включенні питань до порядку денного засідання наглядової ради приймаються на розсуд голови наглядової ради. Голова наглядової ради повідомляє ініціатору вимоги про прийняття рішення шляхом надсилання відповідного електрон

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 січня 2023 р. № 29
Київ

Деякі питання оптимізації системи центральних органів виконавчої влади

З метою оптимізації системи центральних органів виконавчої влади та відповідно до пунктів 9 і 9¹ статті 116 Конституції України Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Переіменувати Державне агентство автомобільних доріг України на Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури України.

2. Реорганізувати Державне агентство інфраструктурних проектів шляхом приєднання до Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури.

3. Установити, що:

Державне агентство інфраструктурних проектів, що припиняється згідно з цією постановою, продовжує виконувати функції та повноваження у визначених сферах до завершення здійснення заходів з приєднання до Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури, якому передаються функції та повноваження Державного агентства інфраструктурних проектів;

Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури є правонаступником майна, прав і обов'язків Державного агентства інфраструктурних проектів, що реорганізовується;

строк заявлених кредитором своїх вимог до Державного агентства інфраструктурних проектів становить два місяці з дня набрання чинності цієї постановою.

4. Утворити комісію з реорганізації Державного агентства інфраструктурних проектів.

Затвердити головою комісії з реорганізації Державного агентства інфраструктурних проектів заступника Голови Державного агентства автомобільних доріг з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації Команданта Романа Анатолійовича.

Голові комісії:

затвердити персональний склад комісії;

у тримісячний строк забезпечити здійснення заходів, пов'язаних з реорганізацією Державного агентства інфраструктурних проектів;

поінформувати у тримісячний строк Кабінет Міністрів України про результати проведеної роботи.

5. Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури, Державному агентству відновлення та розвитку інфраструктури у тижневий строк забезпечити підготовку і внесення в установленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Положення про Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури України.

6. Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури разом з Державним агентством відновлення та розвитку інфраструктури підготувати пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

2. Міністрам, керівникам центральних і місцевих органів виконавчої влади та інших державних органів забезпечити виконання цієї постанови виключно в межах фондів заробітної плати, затверджених у кошторисах.

3. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та застосовується з 1 січня 2023 року.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 січня 2023 р. № 32

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 18 січня 2017 р. № 15

1. В абзаці другому пункту 1 цифри «2022» замінити цифрами «2023».

2. У схемі посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів у 2022 році, затвердженій зазначеною постановою:

1) у назві цифри «2022» замінити цифрами «2023»;

2) позиції

«В2 Провідний спеціаліст державного органу 9 400 9 000 7 300 5 400 5 300»

«В3 Спеціаліст державного органу 8 700 8 300 6 700 5 300 5 200»

замінити такими позиціями:

«В2 Провідний спеціаліст державного органу 9 400 9 000 7 300 5 600 5 500»

«В3 Спеціаліст державного органу 8 700 8 300 6 700 5 500 5 368»;

3) у примітках до схеми:

у пункті 6 слова і цифру «(підкатегорія Б1)» виключити;

доповнити примітку пунктом 12 такого змісту:

«12. Посадові оклади державних службовців кадрового складу розвідувальних органів визначаються відповідно до цієї схеми з коефіцієнтом 1,8, а державних службовців розвідувальних органів, які не належать до кадрового складу таких органів, з коефіцієнтом 1,4.»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «СИДОРЕНКО ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE SYDORENKO AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заяви № 26269/13 та 4 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 01 грудня 2022 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на незаконне тримання їх під вартою. У заявах № 26269/13, № 53656/13, № 1470/18 та № 27194/18 заявники також висунули інші скарги за різними статтями Конвенції.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд вказав, що коли постає питання про «законність» взяття під варту лише дотримання національного законодавства недостатньо — будь-яке позбавлення свободи має відповідати меті захисту особи від свавілля. Зважаючи на свою практику з цього питання, Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 5 Конвенції.

Щодо скаргу заяв № 26269/13 та № 53656/13 за пунктом 4 статті 5 та статтю 13 Конвенції на відсутність ефективних засобів юридичного захисту у зв'язку з оскарженням незаконного тримання під вартою.

Європейський суд вказав, що він розглянув основне юридичне питання, порушене в цих заявах, і немає потреби у винесенні окремого рішення щодо прийнятності та суті цих скарг.

Стосовно решти скарг у заявах № 53656/13, № 1470/18 та № 27194/18 Європейський суд зазначив, що з огляду на всі наявні у нього матеріали та належні критерії прийнятності та не виявляють жодних ознак порушення прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї. Європейський суд відхилив цю частину заяв відповідно до пункту 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Вирішує об'єднати заяви;

2. Оголошує прийнятними скарги на незаконне тримання під вартою та постановляє, що немає потреби розглядати прийнятність та суть скарг за пунктом 4 статті 5 та статті 13 Конвенції на відсутність ефективних засобів юридичного захисту у зв'язку з оскарженням незаконного тримання під вартою у заявах № 26269/13 та № 53656/13 і оголошує решту скарг у заявах № 53656/13, № 1470/18 та № 27194/18 — неприйнятними;

3. Постановляє, що ці заяви свідчать про порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з незаконним триманням під вартою;

4. Постановляє, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам, крім заявника у заяві № 27194/18, суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діє в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. Відхилив решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «ЛАБУДЯК ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE LABUDYAK AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заяви № 60928/12 та 6 інших заяв)

Стислий виклад рішення від 10 листопада 2022 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на незаконне тримання їх під вартою. Також заявники подали інші скарги, які порушували питання за Конвенцією з огляду на відповідну установлену практику Європейського суду. У заяві № 31302/14 заявник також висунув іншу скаргу за пунктом 4 статті 5 Конвенції.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд вказав, що коли постає питання про «законність» взяття під варту лише дотримання національного законодавства недостатньо — будь-яке позбавлення свободи має відповідати меті захисту особи від свавілля. Зважаючи на свою практику з цього питання, Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 5 Конвенції.

Щодо інших скарг, Європейський суд, враховуючи всі наявні у нього матеріали, дійшов висновку, що вони свідчать про порушення Конвенції у світлі його висновків у рішеннях у справах проти України.

Стосовно скарги за пунктом 4 статті 5 Конвенції у заяві № 31302/14 Європейський суд зазначив, що він розглянув основні юридичні питання, порушені у цій заяві, тому немає потреби у винесенні окремого рішення у зв'язку з нею.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Вирішує об'єднати заяви;

2. Оголошує заяви прийнятними;

3. Постановляє, що ці заяви свідчать про порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з незаконним триманням під вартою;

4. Постановляє, що було порушено Конвенцію у зв'язку з іншими скаргами, висунутими за установлену практикою Суду (див. таблицю в додатку);

5. Вирішує, що немає необхідності розглядати по суті скаргу за пунктом 4 статті 5 Конвенції, висунуту у заяві № 31302/14;

6. Постановляє, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діє в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

7. Відхилив решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції у заявах № 31302/14 та № 14665/20».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 січня 2023 р. № 32
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284; 2022 р., № 12, ст. 667, № 57, ст. 3398) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 17.01.2023 у кримінальному провадженні № 2202223000000260 від 18.07.2022, відповідно до ст.ст. 36, 42, 276, 279, 481 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру Рибачка Сергія Анатолійовича, 13.06.1961 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повістка про виклик

Підозрюваний Рибачок Сергій Анатолійович, 13.06.1961 року народження, громадянин України, зареєстрований за адресою: м. Херсон, провул. Учбовий, буд. 28/50, проживаючий за адресою: м. Херсон, вул. Колодязна, 113, відповідно вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 20, 23 та 24 січня 2023 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 17 год. 00 хв. у слідчий відділ УСБУ в Херсонській області, за місцем дислокації у м. Миколаєві або у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні № 2202223000000260 від 18.07.2022, за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, та для проведення допиту підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик, викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Повідомлення про завершення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється громадянка України Мала Людмила Олександрівна, 21.11.1956 р.н., зареєстрована за адресою: Херсонська область, м. Херсон сел. Антонівка, вул. Белінського, 5, про те, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 2202223000000341 від 25.08.2022, за підозрою її у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України — завершено.

Вам, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, як підозрюваній необхідно з'явитися 20.01.2023 з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв., 21.01.2023 з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв., 23.01.2023 з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акту з додатками у кримінальному провадженні № 2202223000000341, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 25.08.2022 за ч. 5 ст. 111-1 КК України до слідчого відділу УСБУ в Херсонській області за адресою: м. Миколаїв, вул. Адміральська, 4-А або до найближчого територіального підрозділу СБ України.

При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Поважні причини неприбуття особи на виклик та наслідки неприбуття на виклик зазначені в ст.ст. 138, 139 КК України.

Підозрюваний повідомляється, що в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України Ви повинні відкрити сторони обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

17.01.2022 у кримінальному провадженні №2202208000001490 від 16.08.2022 повідомлено про підозру Гурську Ніну Миколаївну, 15.09.1962 р.н., уродженку с. Парасковія, Кегичівського р-ну, Харківської обл., українку, громадянку України, з вищою освітою, зареєстровану за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. 40 років Перемоги, 49, кв. 11, яка відповідно до п. 6 ч. 1 ст. 480 КПК України є особою, щодо якої здійснюється особливий порядок кримінального провадження — депутатом місцевої ради (депутат Запорізької обласної ради восьмого скликання від ПП «Партія Володимира Буряка «Єднання»), раніше не судимому, про те, що вона обгрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч.3 ст.111-1 КК України — дії громадянина України, спрямовані на впровадження стандартів освіти держави-агресора у закладах освіти.

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua>

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає громадянку України Гурську Ніну Миколаївну, 15.09.1962 р.н., уродженку с. Парасковія, Кегичівського р-ну, Харківської обл., українку, громадянку України, з вищою освітою, зареєстровану за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. 40 років Перемоги, 49, кв. 11, у відповідності до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України. Вам необхідно з'явитися 20.01.2023 на 10 годину 00 хвилин, 21.01.2023 на 10 годину 00 хвилин до слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Запорізькій області за адресою: Україна, м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62, для отримання оригіналу повідомлення про підозру за ч. 3 ст. 111-1 КК України, а також для допиту як підозрюваної у кримінальному провадженні № 2202208000001490 від 16.08.2022. Поважні причини неприбуття особи на виклик, а також наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Старший слідчий 1-го відділення СВ УСБУ в Запорізькій області Д.Лугова

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Стремоусова К.С.

Ухвалою слідчого судді Центрального районного суду міста Миколаєва від 13.01.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 1202223000000835 від 19.04.2022 стосовно Стремоусова Кирила Сергійовича, 26.12.1976 року народження, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 436-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Стремоусов Кирило Сергійович, 26.12.1976 року народження, зареєстрований та проживає за адресою: місто Херсон, вулиця Іллюші Кулика, 129, кв. 48, на підставі ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 18.01.2023 о 09:00 год., 19.01.2023 о 09:00 год., 20.01.2023 о 09:00 год. до Головного управління Національної поліції в Херсонській області, розташованого за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, 39а, кабінет 44, як підозрюваному у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 436-1 КК України для виконання вимог ст. 290 КПК України, а саме надання Вам доступу до матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 1202223000000835 від 19.04.2022, а також вручення Вам обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені у ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ

СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

13.01.2022 слідчим суддею Жовтневого районного суду м. Запоріжжя постановлено ухвалу про здійснення спеціального досудового розслідування відносно Мірошніченка Миколи Миколайовича, 21.01.1967 р.н. — підозрюваного у кримінальному провадженні №2202208000002459 від 23.12.2022.

Повідомлення про виклик

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Мірошніченка Миколу Миколайовича, 21.01.1967 року народження, зареєстрованого за адресою: Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Петровського, буд. 14, кв. 1, для проведення слідчих дій за участю підозрюваного, а також для повідомлення про завершення досудового розслідування та ознайомлення з матеріалами кримінального провадження №2202208000002459, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 23.12.2022, за ч. 5 ст. 111-1 КК України на 10 год. 00 хв. 20.01.2023 у кабінет № 108 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянин України Носко Аркадій Євгенович, 29 березня 1972 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42015130610000050 внесеного 10 лютого 2015 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 Кримінального кодексу України, а саме: дезертирстві.

Громадянин України Касьян Артур Сергійович 28 березня 1989 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42017130610000372 від 18.09.2017 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 408 Кримінального кодексу України, а саме: дезертирстві.

Громадянин України Остапчук Сергій Володимирович, 13 вересня 1988 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42016130610000063 від 02.02.2016 за ч. 3 ст. 408 КК України, а саме: дезертирстві.

Громадянин України Назаров Дмитро Володимирович, 28 вересня 1984 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42015130610000139 від 07.05.2015 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 Кримінального кодексу України, а саме: дезертирстві.

Громадянин України Плющ Станіслав Сергійович, 21 листопада 1987 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42015130610000144 від 07 травня 2015 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 КК України.

Громадянин України Ляшко Олексій Юрійович, 03 серпня 1983 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42016130610000147 від 20.04.2016 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 407 Кримінального кодексу України, а саме: самовільному залишенні військової частини або місця служби, а також нез'явленні вчасно на службу без поважних причин, вчинених в умовах особливого періоду, крім воєнного стану.

Громадянин України Соболь Сергій Миколайович, 28 червня 1987 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 42015130610000225 від 06.07.2015 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 КК України, а саме: дезертирстві.

Громадянин України Пономаренко Владислав Миколайович, 3 липня 1994 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні № 42015130610000246 внесеного 15 липня 2015 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 407 Кримінального кодексу України, а саме: самовільному залишенні військової частини або місця служби, а також нез'явленні вчасно на службу без поважних причин, вчинених в умовах особливого періоду, крім воєнного стану.

Громадянин України Шевченко Юрій Євгенович, 29 листопада 1991 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 42015130610000290 від 10 серпня 2015 року у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 408 КК України, а саме: дезертирстві.

Громадянин України Сандуляк Юрій Валентинович, 07 липня 1976 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 42015130610000347 від 23.11.2015 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 408 КК України, а саме: дезертирстві.

Громадянин України Хромейко Володимир Анатолійович, 27.09.1981 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 42015130610000431 від 07.11.2015 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 407 Кримінального кодексу України, а саме: самовільному залишенні військової частини або місця служби, а також нез'явленні вчасно на службу без поважних причин, вчинених в умовах особливого періоду, крім воєнного стану.

Громадянин України Паула Володимир Сергійович, 14.05.1998 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 6202005000001282 від 23.06.2020 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 407 Кримінального кодексу України, а саме: самовільному залишенні військової частини або місця служби, а також нез'явленні вчасно на службу без поважних причин, вчинених в умовах особливого періоду, крім воєнного стану.

Громадянин України Тихонов Владислав Олександрович, 17.07.1997 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 6202005000001283 від 23.06.2020 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 407 Кримінального кодексу України, а саме: самовільному залишенні військової частини або місця служби, а також нез'явленні вчасно на службу без поважних причин, вчинених в умовах особливого періоду, крім воєнного стану.

Громадянин України Науменко Юрій Вікторович, 17 липня 1967 року народження, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за №12015130550000508, внесеного 22 червня 2015 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст. 410, ч.1 ст.263 КК України.

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 Вам необхідно з'явитися 20, 21 та 22 січня 2023 року о 10:00 год. до Другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Северодонецьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорськ (м. Дніпро, вул. Старокозацька, буд. 52) для вручення вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного та здійснення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні в якості підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

Громадянин України Тамбовцев Андрій Михайлович, 06.08.1986 року народження, який зареєстрований та проживає за адресою: м. Луганськ, квартал Дзержинського, буд. 12, кв. 13 відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні №2202213000000670 від 14.11.2022 до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Севе-родонецьк Луганської області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, на 21.01.2023 о 10:00, на 23.01.2023 о 10:00, на 24.01.2023 о 10:00 для проведення слідчих та процесуальних дій, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України, для допиту в якості підозрюваного у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянка України Рубан Яна Олександрівна, 08.06.1990 року народження, у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про нову підозру у кримінальному провадженні № 12022221340000286 від 29.09.2022, у вчиненні кримінального правопорушення — злочину, передбаченого ч. 7 ст.111-1 КК України, тобто у колабораційній діяльності, а саме: добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконних правоохоронних органах, створених на тимчасово окупованій території та у вчиненні кримінального правопорушення — злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, тобто у пособництві державі-агресору, а саме: у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу окупаційній адміністрації держави-агресору (пособництво), вчинених громадянином України з метою завдання шкоди Україні шляхом реалізації і підтримки рішень та дій окупаційної адміністрації держави-агресора.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянка України Рубан Яна Олександрівна, 08.06.1990 року народження, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 18.01.2023 року о 09:00 год., 19.01.2023 року о 09:00 год., 20.01.2023 року о 09:00 год., до слідчого відділення поліції № 1 Харківського районного управління поліції № 2 Головного управління Національної поліції в Харківській області за адресою: м. Харків, вул. Ахієзерів 30, каб. 76, для вручення письмового повідомлення про підозру, допиту в якості підозрюваної а також проведенні інших слідчих дій у кримінальному провадженні № 12022221340000286 від 29.09.2022 за ч. 7 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянка України Ткаченко Катерина Ігорівна, 08.07.1987 року народження, у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 22022050000003686 від 19.08.2022 у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, тобто в здійсненні пропаганди у закладі освіти з метою сприяння здійсненню збройної агресії проти України, встановленню та утвердженню тимчасової окупації частини території України, уникненню відповідальності за здійснення державою агресором збройної агресії проти України, а також дій, спрямованих на провадження стандартів освіти держави-агресора у закладах освіти, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО

На підставі ст. ст. 133, 135, 137 КПК України викликається підозрювана Ткаченко Катерина Ігорівна, 08.07.1987 року народження, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Річна, буд. 20, кв. 26, на 21.01.2023 об 11:00, 23.01.2023 об 11:00 та 24.01.2023 об 11:00 до будівлі тимчасової дислокації слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, каб. 130, для отримання письмового повідомлення про підозру у скоєнні кримінального правопорушення у кримінальному провадженні № 22022050000003686 від 19.08.2022 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, допиту як підозрюваної, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 13.01.2023, у кримінальному провадженні №2202220000001478 від 23.05.2022, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким, громадянин України Сагайдаков Олег Миколайович, 29.06.1967 року народження, підозрюється у передачі матеріальних ресурсів збройним чи воєнізованим формуванням держави-агресора та провадженні господарської діяльності у взаємодії з державою-агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій території, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора (<https://www.gp.gov.ua/>) у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування».

ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО

Сагайдаков Олег Миколайович, 29.06.1967 року народження, зареєстрований за адресою: м. Харків, в'їзд Фесенківський, б. 8, кв. 156, у відповідності до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися о 10 год 00 хв 21.01.2023, о 10 год 00 хв 22.01.2023, о 10 год 00 хв 23.01.2023, до слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області (м. Харків, вул. Мירוносицька, буд. 2), для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України, а також для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій в рамках кримінального провадження №2202220000001478 від 23.05.2022. Поважні причини неприбуття на виклик слідчого та наслідки такого неприбуття, у тому числі можливість застосування приводу, вказані у ст. ст. 138, 139, 140 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області повідомляє про завершення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022080000002235 від 15.11.2022 стосовно підозрюваних Черкасової Світлани Вікторівни, 22.06.1963 року народження та Стольнікової Надії Миколаївни, 02.07.1983 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 111-2 КК України.

ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Стольнікову Надію Миколаївну, 02.07.1983 року народження, уродженку с. Снігурівка Токмацького району, Запорізької області, громадянку України, українку, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Пологівський район, м. Токмак, вул. Перемоги, буд. 5А, кв. 66, для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, а також отримання копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022080000002235, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 15.11.2022, за ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 111-2 КК України об 11 год. 00 хв. 20.01.2023 у кабінет № 111 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Слідчий 2-го відділення СВ УСБУ в Запорізькій області
О. Чистякова.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області повідомляє про завершення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022080000002235 від 15.11.2022 стосовно підозрюваних Черкасової Світлани Вікторівни, 22.06.1963 року народження та Стольнікової Надії Миколаївни, 02.07.1983 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 111-2 КК України.

ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Черкасову Світлану Вікторівну, 22.06.1963 року народження, уродженку м. Токмак, громадянку України, українку, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Пологівський район, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 23, кв. 17, для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, а також отримання копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022080000002235, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 15.11.2022, за ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 111-2 КК України на 11 год. 00 хв. 20.01.2023 у кабінет № 111 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

Слідчий 2-го відділення СВ УСБУ в Запорізькій області
О. Чистякова.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянин України Гриженко Сергій Олександрович, 29.10.1969 р.н., у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 22022050000001657 від 29.06.2022, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, тобто у провадженні господарської діяльності у взаємодії з державою-агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій території, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресора.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО

На підставі ст. ст. 133, 135, 137 КПК України викликається підозрюваний Гриженко Сергій Олександрович, 29.10.1969 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: Донецька область, Волноваський район, смт. Донське, вул. Кошового, буд. 3, кв. 38, на 21.01.2023 о 12:00, 23.01.2023 о 12:00 та 24.01.2023 о 12:00 до будівлі тимчасової дислокації слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, каб. 130, для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення у кримінальному провадженні № 22022050000001657 від 29.06.2022, за ч. 4 ст. 111-1 КК України, допиту як підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

На підставі ст.ст. 133, 135, 278 КПК України викликається громадянин України Пінчук Дмитро Анатолійович, 01.12.1976 року народження, о 13 годині 00 хвилин 21, 23 та 24 січня 2023 року до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, 7, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 42022132580000152 від 02.11.2022, допиту як підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик вказані у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Савченку Івану Сергійовичу
м. Севастополь, вул. Генерала Хрюкіна,
8-Б, кв. 28

ПОВІДОМЛЕННЯ
про розгляд провадження

Печерський районний суд м. Києва повідомляє про розгляд клопотання старшого слідчого в ОВС ГСУ НПУ України Покладюка Я.І. про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у кримінальному провадженні №1202211000000147 від 09.06.2022 відносно Савченка Івана Сергійовича, 13.01.1987 р.н, підозрюваного у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28, ч.1 ст. 438 КК України, яке призначено на 20 січня 2023 року об 11 год. 30 хв., яке відбудеться в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: вул. Володимирська, 15, м. Київ, 01601, каб. 204, *слідчий суддя Шапутько С. В.*

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Єлгашину Ларису Павліну як обвинувачену на 13 год. 30 хв. 25.01.2023 року у справі за обвинуваченням Єлгашини Лариси Павліни, 08.11.1956 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Закону України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України»), за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 5.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Головуючий суддя Федосєєв С. В.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Чернігівський районний суд Чернігівської області викликає Белозьорова Нікиту Вячеславовича, 04.10.1994 року народження, який проживає за адресою: 94 квартал, буд. 1, кв. 118, м. Ангарськ, Іркутська область, Російська Федерація, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, у підготовчому судовому засіданні, яке відбудеться 17.01.2023 о 09 год 45 хв в приміщенні Чернігівського районного суду Чернігівської області *під головуванням судді Меженнікової С. П.* (м. Чернігів, вул. Хлібопекарська, 4).

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ВЫЗОВЕ В СУД

Черниговский районный суд Черниговской области вызывает Белозерова Никиту Вячеславовича, 04.10.1994 года рождения, который проживает по адресу: 94 квартал, дом 1, кв. 118, г. Ангарск, Иркутская область, Российская Федерация, обвиняемого в совершении уголовного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 УК Украины, в подготовительное судебное заседание, которое состоится 17.01.2023 в 09 часов 45 минут в помещении Черниговского районного суда Черниговской области. *Председательствующий судья Меженникова С. П.* (г. Чернигов, ул. Хлебопекарская, 4).

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Гриценку Юрія Федоровича як обвинуваченого на 13 год. 45 хв. 25 січня 2023 року у справі за обвинуваченням Гриценки Юрія Федоровича, 03.06.1960 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Закону України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України»), за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 113.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Головуючий суддя Федосєєв С. В.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим та міста Севастополя здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні № 42016000000003320 за підозрою Сікорської Наталі Іванівни, 31.01.1976 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).

У межах зазначеного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, відкриття матеріалів досудового розслідування іншої сторони та вручення обвинувального акта.

У зв'язку з викладеним, керуючись статтями 110, 290 КПК України, пропонуємо підозрюваній Сікорській Наталі Іванівні, 31.01.1976 р.н., прибути до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) 20 січня 2022 року (з 09:00 до 18:00) для проведення вказаних процесуальних дій.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Авакяна Артура Мавсєєвича у підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 20.09.2016 за № 42016000000002465, за обвинуваченням Авакяна Артура Мавсєєвича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, призначеного до розгляду у відкритому підготовчому судовому засіданні в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. О. Кошиця, 5 на 25 січня 2023 року об 11 годині 00 хвилин.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Курило А. В.

Новомосковський міськрайонний суд Дніпропетровської області у кримінальному провадженні №1-кп/183/1240/22, справа 183/6334/22 за обвинуваченням Данильченка Володимира Вікторовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 408, ч. 2 ст. 111 КК України.

Підготовче судово засідання у вказаному кримінальному провадженні призначено до розгляду за адресою: вул. Велика Ковалівка, 10-Б, м. Новомосковськ Дніпропетровської області.

Обвинувачений Данильченко Володимир Вікторович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, яке призначено на 25 січня 2023 року о 09.30 годині в приміщенні Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: вул. Велика Ковалівка, 10-Б, м. Новомосковськ Дніпропетровської області.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя І. П. Крохмалюк

Чегринцю Сергію Миколайовичу
Луганська обл., Щастинський р-н, селище
Вільхове, вул. Зарічна, буд. 32

ПОВІДОМЛЕННЯ

про розгляд провадження

Печерський районний суд м. Києва повідомляє про розгляд клопотання старшого слідчого в ОВС другого відділу Управління з досудового розслідування кримінальних правопорушень, вчинених працівниками правоохоронних органів та суддями ГСУ ДБР Тertiшного А. С. у кримінальному провадженні №4202200000000482 від 20.04.2022 про здійснення спеціального досудового розслідування відносно Чегринця Сергія Миколайовича, 06.12.1955 р.н., за підозрою у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, яке призначено на 24 січня 2023 року о 13 год. 30 хв., яке відбудеться в приміщенні Печерського районного суду м. Києва, за адресою: вул. Володимирська, 15, м. Київ, 01601, каб. 204, *слідчий суддя Шапутько С. В.*

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

при здійсненні спеціального досудового розслідування

Викликається Постолянук Богдан Юрійович, 21.09.1978 року народження, на 20.01.2023 о 10:00, 21.01.2023 о 10:00, 22.01.2023 о 10:00, до старшого слідчого-криміналіста Другого слідчого відділу (з дислокацією у місті Северодонецьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську, Рубленка Дмитра Олександровича за адресою: пр. Гагаріна, 26, м. Дніпро, Дніпропетровська область, для допиту як підозрюваного, вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, для надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №62022050020000223 від 13.05.2022, за ознаками ч. 2 ст. 111 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст. ст. 138, 139 КПК України.

Оголошення про виклик

У відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Тернівський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовчому судовому засіданні Кулігину Ольгу Михайлівну, 06.11.1981 року народження, уродженку с. Фрунзе Слов'янського району Луганської області, останнє відоме місце реєстрації та проживання — Луганська область, м. Слов'янськ, вул. Леніна, буд. 66, кв. 67, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Підготовчі судові засідання відбудуться 24.01.2023 року о 10:00 годині; 07.02.2023 року о 10:00 годині; 21.02.2023 року о 10:00 годині; 07.03.2023 року о 10:00 годині в приміщенні Тернівського міського суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Тернівка, вул. Лермонтова, буд. 15-Б. Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтеся до суду: e-mail: inbox@trm.dp.court.gov.ua.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Після опублікування оголошення в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої кримінальне провадження буде здійснюватися за її відсутністю в порядку спеціального судового провадження.

Суддя В. О. Корягін

Оголошення про виклик

У відповідності до вимог ст. ст. 134, 135, 323 КПК України Тернівський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовчому судовому засіданні Буторіну Віру Олексіївну, 14.11.1956 року народження, уродженку с. Глибокий Мазанівського району Амурської області РФ, останнє відоме місце реєстрації та проживання — Луганська область, Щастинський район, с. Трьохізбенка, вул. Донецька, буд. 38, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Підготовчі судові засідання відбудуться 24.01.2023 року об 11:00 годині; 07.02.2023 року об 11:00 годині; 21.02.2023 року об 11:00 годині; 07.03.2023 року об 11:00 годині в приміщенні Тернівського міського суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Тернівка, вул. Лермонтова, буд. 15-Б. Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтеся до суду: e-mail: inbox@trm.dp.court.gov.ua.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої кримінальне провадження буде здійснюватися за її відсутністю в порядку спеціального судового провадження.

Суддя В. О. Корягін

Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська викликає Фтиця Івана Федоровича, 19 січня 1987 року народження, уродженця смт Сартана Маріупольського району Донецької області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Горького, 3, як обвинуваченого у підготовчому судовому засіданні по кримінальному провадженню № 22022050000002926, яке призначено на 13 годину 00 хвилин 23 січня 2023 року.

Справа буде розглядатись в приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська, який розташований за адресою: м. Дніпро, вул. Патрjжинського, б. 18А, каб. № 25, *під головуванням судді Гончаренко В. М.*

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

Ленінський районний суд м. Дніпропетровська викликає обвинуваченого Чернишова Андрія Віталійовича, 26.09.1993 року народження, у підготовчому судовому засіданні, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, яке відбудеться 23 січня 2023 року о 10 годині 20 хвилин у приміщенні суду за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6, каб. 209.

Наслідки неприбуття обвинуваченого, щодо якого здійснюється провадження, передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, а також представника юридичної особи — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта — статтею 327 КПК України.

Ленінський районний суд м. Дніпропетровська викликає обвинуваченого Хавалджи Федора Георгійовича, 13.12.1993 року народження, у підготовчому судовому засіданні, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, яке відбудеться 23 січня 2023 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6, каб. 209.

Наслідки неприбуття обвинуваченого, щодо якого здійснюється провадження, передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, а також представника юридичної особи — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта — статтею 327 КПК України.

Жовтневий районний суд міста Кривого Рогу Дніпропетровської області викликає Швайко Сергія Миколайовича, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України, у підготовчому судовому засіданні, яке відбудеться 24.01.2023 року об 11-30 годині та 14.02.2023 року о 09-30 годині у приміщенні суду за адресою: Україна, Дніпропетровська область, місто Кривий Ріг, вулиця Невська, 3, зал судових засідань № 307.

Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська викликає Гладкова Сергія Вячеславовича, 02 січня 1962 року народження, уродженця с. Данилівка Біловодського району Луганської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Луганська область, Старобільський район, с. Новодеркул, вул. Миру, 11, як обвинуваченого у підготовчому судовому засіданні по кримінальному провадженню № 42022130000000116, яке призначено на 13 годину 00 хвилин 25 січня 2023 року.

Справа буде розглядатись в приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська, який розташований за адресою: м. Дніпро, вул. Патрjжинського, б. 18А, каб. № 25, *під головуванням судді Гончаренко В. М.*

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська викликає Патрушева Андрія Олександровича, 08.12.1967 року народження, уродженця м. Луганськ, громадянина України, зареєстрованого за адресою: діл. Цупова, 1/13, м. Луганськ, як обвинуваченого у підготовчому судовому засіданні по кримінальному провадженню № 12017130000000141, яке призначено на 09 годину 30 хвилин 25 січня 2023 року

Справа буде розглядатись в приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська, який розташований за адресою: м. Дніпро, вул. Патрjжинського, б. 18А, каб. № 19, *під головуванням судді Опілінської І. Г.*

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального досудового розслідування.

Оголошення про виклик до суду

Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинувачену Бахтин Людмилу Григорівну, 31.01.1969 року народження, що підготовче судово засідання по кримінальному провадженню №42022132580000096 від 07.07.2022 року за її обвинуваченням за ч. 5 ст. 111-1 КК України відбудеться 24 січня 2023 року о 10 годині 00 хвилин у залі судового засідання Васильківського районного суду Дніпропетровської області по вул. Спортивній, буд. 23, в сел. Васильківка, *під головуванням судді Битяка І. Г.* (телефон +380667278734). Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст.139, 140, 323 КПК України.

Втрачений атестат про повну загальну середню освіту серії НК № 15868624, виданий на ім'я Деркач Тарас Анатолійович 23.06.2001 загальноосвітньою школою I-III ступенів № 15 м. Маріуполя, *вважати недійсним.*

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ АБГАРЯНУ А. С.

Слідчий у кримінальному провадженні — старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ в Чернігівській області підполковник юстиції Хажанець Олег Володимирович за погодженням з прокурором у кримінальному провадженні — прокурором відділу Чернігівської обласної прокуратури Помазом Ярославом Олександровичем, відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 111, 135, 276, 278 КПК України повідомляє про підозру Абгаряну Армену Симоновичу, 16.09.1990 р.н., мешканцю Російської Федерації, Кемеровської області, м. Юрга, вул. Тургенева, буд. 49, кв. 7, громадянину Російської Федерації, у кримінальному провадженні № 2202227000000040 від 06.06.2022 про те, що він підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 438, ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України (в жорстокому поведінці з цивільним населенням та відданні наказу про вчинення інших порушень законів та звичаїв війни, і вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчинене за попередньою змовою групою осіб).

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Следователь в уголовном производстве — старший следователь в ОВД следственного отдела УСБУ в Черниговской области подполковник юстиции Хажанец Олег Владимирович по согласованию с прокурором в уголовном производстве — прокурором отдела Черниговской областной прокуратуры Помазом Ярославом Александровичем, согласно ст. ст. 36, 40, 42, 111, 135, 276, 278 УК Украины сообщает о подозрении Абгаряну Армену Симоновичу, 16.09.1990 г.р., жителю Российской Федерации, Кемеровской области, г. Юрга, ул. Тургенева, дом. 49, кв. 7, гражданину Российской Федерации, в уголовном производстве № 2202227000000040 от 06.06.2022 о том, что он подозревается в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 438, ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 438 УК Украины (в жестоком обращении с гражданским населением и отдании приказа о совершении других нарушений законов и обычаев войны, и в совершении других нарушений законов и обычаев войны, которые предусмотрены международными договорами, согласие на обязательность которых дано Верховным Советом Украины, совершенное по предварительному сговору группой лиц).

Полный текст уведомления о подозрении размещен на веб-сайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения об осуществлении специального досудебного расследования» по ссылке:

<https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 13.01.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 2202308000000067 від 09.01.2023 відносно підозрюваного Суханова Сергія Сергійовича, 26.02.1990 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 13.01.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 2202308000000066 від 09.01.2023 відносно підозрюваного Куцака Дмитра Віталійовича, 30.06.1985 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 13.01.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 2202308000000068 від 09.01.2023 відносно підозрюваного Міннібаєва Олександра Вячеславовича, 24.12.1983 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Обвинувачений Гецько П. І., 01.01.1965 р.н., зареєстрований за адресою: Закарпатська область, Хустський район, с. Кушниця, вул. Гірська, 55.

Вам необхідно з'явитися на 09 год. 30 хв. 25.01.2023, 15.02.2023 до Ужгородського міськрайонного суду (судді Голяна О. В., Деметрадзе Т. Р., Фазикш О. В.) м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні №2202207000000017, за ознаками вчинення злочинів, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 111 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого, згідно зі ст. 323 КПК України, судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 13.01.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 2202308000000063 від 09.01.2023 відносно підозрюваного Василенка Андрія Геннадійовича, 23.08.1979 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 13.01.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 2202308000000065 від 09.01.2023 відносно підозрюваного Коношка Сергія Олександровича, 06.08.1979 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 13.01.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 2202308000000072 від 09.01.2023 відносно підозрюваного Сіліфонова Владислава Юрійовича, 27.09.1989 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Обвинувачена Козьменко Н.Л., 08.08.1979 року народження, зареєстрована за адресою: Луганська область, Сватівський район, м. Сватове, вул. Макарова, 36.

Вам необхідно з'явитися на 15 год. 00 хв. 23.01.2023 до Ужгородського міськрайонного суду (суддя Сарай А. І.) м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення судового засідання у кримінальному провадженні №2202213000000149, за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого, згідно зі ст. 323 КПК України, судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

місто Дніпро

17 січня 2023 року

Відповідно до ст. ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 17 січня 2023 року в кримінальному провадженні № 42022132580000154 від 03.11.2022 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянка України Колеснік Тетяна Леонідівна, 16.12.1977 року народження, об'єднано підозрюється у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО

Підозрювана Колеснік Тетяна Леонідівна, 16.12.1977 року народження, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 278 Кримінального процесуального кодексу України Вам необхідно з'явитися як підозрюваній 23.01.2023 об 11:00 год., 24.01.2023 об 11:00 год., 25.01.2023 об 11:00 год. до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк) ГУ СБУ у Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, 7 кабінет 131 (місце фактичного розташування), для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, допиту як підозрюваної та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 03.11.2022 за № 42022132580000154. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Прокурор у кримінальному провадженні — Перший заступник керівника Старобільської окружної прокуратури Луганської області Євген СУКАЧ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО

Підозрюваний Ткаченко Андрій Сергійович, 13.12.1987 року народження, зареєстрований за адресою: Луганська обл., Новопсковський р-н, с. Закотне, вул. Шкільна, 16, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитись до Київської міської прокуратури за адресою: м. Київ, вул. Велика Васильківська, 38Б, як підозрюваному у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, 23.01.2023 о 10:00 год. (для допиту як підозрюваного та інших процесуальних дій).

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Повний текст повістки про виклик розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Прокурор відділу Київської міської прокуратури Андрій ЩЕРБИНА

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Відповідно до вимог ст. ст. 40, 133, 135, 297-5 КПК України, ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» Ємельяненко Максиму Олександровичу, 30.06.1983 р.н. (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Севастополь, вул. Інженерна балка, буд. 4, кв. 18), необхідно прибути до Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Миколаєві (м. Одеса, вул. Мечнікова, 59, к.т. +38(096)4665911), з 30.01.2023 по 05.02.2023 (з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв.) для вручення повідомлення про підозру, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні №42015161010001140 від 12.03.2015, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Слідчий другого слідчого відділу (з дислокацією у м. Одесі) ТУ ДБР у м. Миколаєві Олександра МАЛИНОВСЬКА

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 27.10.2022 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 22.07.2022 за № 4202200000000992 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 258-3 КК України, складено письмове повідомлення про підозру Охрімченку Ганні Юрійові, 08.05.1995 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, тобто в участі у терористичній організації та іншому сприянні діяльності терористичної організації.

Повний текст повідомлення про підозру розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Охрімченко Ганна Юрійівна, 08.05.1995 р.н., громадянка України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України) викликається на 10 год. 00 хв. 23, 24 та 25 січня 2023 року до слідчого у кримінальному провадженні Панова Я. С. до приміщення Служби безпеки України, розташованого за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33, для допиту у якості підозрюваної в межах кримінального провадження № 4202200000000992 від 22.07.2022.

Відповідно до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Повний текст повістки розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 27.10.2022 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 22.07.2022 за № 4202200000000992 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 258-3 КК України, складено письмове повідомлення про підозру Циганок Тамарі Валеріївні, 28.01.1965 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ч. ст. 111-1 КК України, тобто в участі у терористичній організації та іншому сприянні діяльності терористичної організації.

Повний текст повідомлення про підозру розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Циганок Тамара Валеріївна, 28.01.1965 р.н., громадянка України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України) викликається на 14 год. 00 хв. 23, 24 та 25 січня 2023 року до слідчого у кримінальному провадженні Панова Я. С. до приміщення Служби безпеки України, розташованого за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33, для допиту у якості підозрюваної в межах кримінального провадження № 4202200000000992 від 22.07.2022.

Відповідно до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Повний текст повістки розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 13.01.2023 у кримінальному провадженні № 62021080030000047 від 21.04.2021 за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Надточаєв Василь Михайлович, 01.09.1967 р.н., громадянин України, підозрюється у державній зраді, тобто діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України: перехід на бік ворога в період збройного конфлікту, та дезертирстві, тобто нез'явленні на службу після переведення з метою ухилитися від військової служби, тобто у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО

Надточаєв Василь Михайлович, 01.09.1967 р.н., громадянин України, уродженець с. Кузьмичі Любанського району Мінської області, Республіка Білорусь, у відповідності до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 21.01.2023, з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 23.01.2023, з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 24.01.2023 до слідчого управління Головного управління СБ України в Автономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, буд. 14а) для повідомлення Вам про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України у кримінальному провадженні № 62021080030000047 від 21.04.2021, а також для участі в проведенні слідчих та інших процесуальних діях. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Слідчий 3 відділу слідчого управління Головного управління Олександр СЛОБОДЯНЮК

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру

Громадянка України Некипіла Тетяна Олегівна, 03.04.1988 року народження, у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 22022050000006217 від 31 жовтня 2022 у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, тобто у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих або адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

На підставі ст.ст. 133, 135, 137 КПК України викликається підозрювана Некипіла Тетяна Олегівна, 03.04.1988 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: Донецька обл., Волноваський р-н., м. Волноваха, пров. Радужний, буд. 14, на 21.01.2023 об 11:00, 23.01.2023 об 11:00 та 24.01.2023 об 11:00 до будівлі тимчасової дислокації слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, каб. 130, для отримання письмового повідомлення про підозру у скоєнні кримінального правопорушення у кримінальному провадженні №22022050000006217 від 31 жовтня 2022 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, для отримання повідомлення про підозру та допиту як підозрюваної, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Оголошення про виклик у судове засідання обвинуваченої САПЕЛЬНИКОВОЇ ІРИНИ ОЛЕКСАНДРІВНИ Судова справа №161/15454/22

Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає обвинувачену Сапельникову Ірину Олександрівну, 07.03.1990 року народження (останнє відоме місце проживання: Луганська область, Щастинський район, смт Станиця-Луганська, вул. Лісна, 39) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України у судове засідання, яке відбудеться 23 січня 2023 року об 11 год. 00 хв.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, що посвідчує особу.

Судове засідання відбудеться у приміщенні Луцького міськрайонного суду Волинської області за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3, **Під головуванням судді Полошко А. В.**

Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування даного оголошення обвинувачена вважається належним чином ознайомлена з його змістом.

У разі неявки обвинуваченої до суду, кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Ухвалою про здійснення спеціального судового провадження від 12.01.2023 та інші документи, що підлягають врученню обвинуваченій, відповідно до п. 6 ч. 3 ст. 323 КПК України, вручено захиснику, а також розміщено на вебсторінці Офісу Генерального прокурора в розділі «Повістки про виклик» за посиланням <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтеся до канцелярії суду за тел.: (0332) 28-38-88.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Хасхачих С. М.

Ухвалою слідчого судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська 12.01.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 62022050030000417 від 23.11.2022 стосовно Хасхачих Сергія Миколайовича, 02.12.1983 р.н., підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України.

ПОВІСТКА

про виклик підозрюваного Хасхачих С.М. при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Хасхачих Сергій Миколайович, 02.12.1983 р.н., у відповідності до ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 21.01.2023, 22.01.2023, 23.01.2023 о 10:00 до Третього слідчого відділу (з дислокацією у м. Маріуполі) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську, за адресою: м. Дніпро, просп. Гагаріна, 26 для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні № 62022050030000417 від 23.11.2022, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст.ст. 138, 139 КПК України.

Повідомлення про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 13.01.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №2202208000000170 від 19.04.2022 стосовно підозрюваного громадянина України Шевчика Андрія Володимировича, 17.06.1973 р.н.

Окрім того, повідомляємо, що з вказаною ухвалою слідчого судді можливо ознайомитись на сайті Офісу Генерального прокурора.

ОСББ «Клубний дім-3» (ЄДРПОУ 42074216) повідомляє, що відповідно до Протоколу №11/22 від 04.01.2023 року загальних зборів співвласників прийнято рішення про реорганізацію ОСББ «Клубний дім-3» шляхом приєднання до ОСББ «Євроклуб».

Вимоги кредиторів приймаються у письмовій формі протягом двох місяців з дня опублікування повідомлення про припинення юридичної особи в результаті реорганізації до 17.03.2023 року за адресою: 21050, м. Вінниця, вул. Оводова, 15. тел.: 0986593939

Голова комісії з припинення Е. А. Мрясова

ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру

Громадянка України Хорошун Юлія Вікторівна, 30.11.1979 р.н., у відповідності до вимог ст.ст. 111, 276, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 22022000000000383 від 21.07.2022 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України:

— ч. 7 ст. 111-1 КК України – добровільне зайняття громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Хорошун Юлія Вікторівна, 30.11.1979 р.н. останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Старобільськ, вул. Обручева, буд. 8, кв. 4, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 21.01.2023 о 10:00, 22.01.2023 о 10:00, 23.01.2023 о 10:00 до слідчого ГСУ СБУ Мірошника В. О. (м. Київ, провулок Аскольдов, 3А, каб. № 444, т. 096-166-73-25) для проведення слідчих і процесуальних дій в якості підозрюваної у кримінальному провадженні № 22022000000000383 від 21.07.2022 за ч. 7 ст. 111-1. Поважні причини неприбуття зазначені в ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 139 КПК України.

Слідчий ГСУ СБУ Мірошник В. О.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про надання дозволу на спеціальне досудове розслідування та повістка про виклик підозрюваного

12 січня 2023 року м. Дніпро Ухвалою слідчого судді Кіровського районного суду м. Дніпропетровська від 12.01.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування відносно Лебедева Дмитра Володимировича, 26.11.1978 р.н., зареєстрованого за адресою: м. Севастополь, вул. Громова, 5, кв.9, у кримінальному провадженні № 42015040010000140 від 23.02.2015 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 408 КК України.

На підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України викликається підозрюваний Лебедев Дмитро Володимирович, 26.11.1978 р.н., зареєстрований за адресою: м. Севастополь, вул. Громова, 5, кв.9, на 23.01.2023 о 12:00 год, 24.01.2023 о 12:00 год, до Дніпровської спеціалізованої прокуратури у військовій та оборонній сфері (м. Дніпро, вул. Феодосійська, 2, каб.№17) до процесуального керівника у цьому ж провадженні – прокурора Дніпровської спеціалізованої прокуратури Голуб Н.М. для вручення повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та допиту у якості підозрюваного у вказаному вище кримінальному провадженні.

Також Лебедеву Дмитру Володимировичу необхідно прибути до зазначеної прокуратури до процесуального керівника Голуб Н.М. 25.01.2023 о 12:00 год, 26.01.2023 о 12:00 год, для закінчення досудового розслідування (ознайомлення з матеріалами згідно ст.290 КПК України), вручення обвинувального акта та реєстру досудового розслідування у кримінальному провадженні.

Поважні причини та наслідки неприбуття — ст. ст. 138, 139 КПК України.

Слідчий Третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Дніпрі) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві Олександр ЛЕСЮК

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Керуючись ст.ст. 36, 42, 276-278 КПК України, слідчим слідчого відділу УСБУ в Івано-Франківській області у кримінальному провадженні №22022090000001188 від 08.09.2022 року повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, тобто у здійсненні громадянином України пропаганди у закладах освіти незалежно від типів та форм власності з метою сприяння здійсненню збройної агресії проти України, встановленню та утвердженню тимчасової окупації частини території України, уникненню відповідальності за здійснення державою-агресором збройної агресії проти України, а також діях громадян України, спрямованих на впровадження стандартів освіти держави-агресора у закладах освіти, громадянці України Кривенковій Оксані Леонідівні, 13.02.1976 р.н.

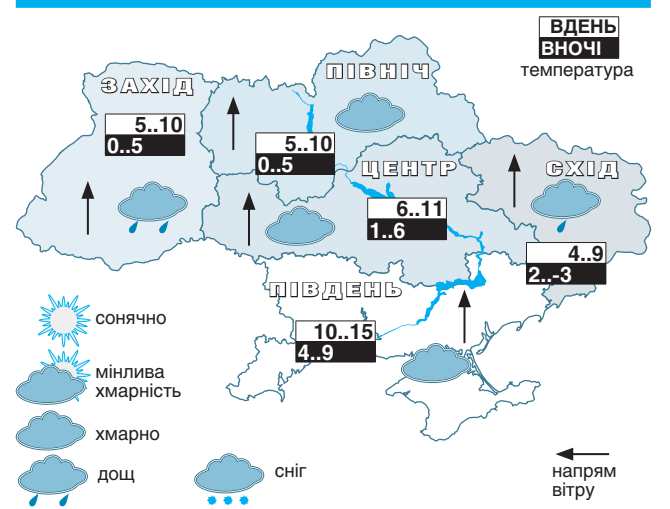
Повний текст підозри опублікований на сайті Офісу Генерального прокурора.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Кривенкова Оксана Леонідівна, 13.02.1976 р.н., на підставі ст.ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 21.01.2023, 22.01.2023, 23.01.2023 о 09 год. 00 хв., до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ в Івано-Франківській області Мельника С. М., р.т. (0342)590593, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Сахарова, буд. 15, для проведення слідчих та процесуальних дій у статусі підозрюваної у кримінальному провадженні №22022090000001188. Поважні причини неприбуття зазначені в ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 139 КПК України.

Приватний нотаріус Бучанського районного нотаріального округу Київської області Лялько Я. А. сповіщає, що відкрита спадкова справа щодо померлого 05 травня 2022 року Воропи Анатолія Опанасовича. Спадкоємців прохання звертатись до нотаріуса за адресою: 08132, Київська область, Бучанський район, місто Вишневе, вулиця Європейська, будинок 13, приміщення 145, тел. +38073-135-64-68.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 18 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0..+5	+5..+10	Черкаська	+1..+6	+6..+11
Житомирська	0..+5	+5..+10	Кіровоградська	+4..+9	+10..+15
Чернігівська	0..+5	+5..+10	Полтавська	+1..+6	+5..+10
Сумська	-1..+4	+5..+10	Дніпропетровська	0..+5	+5..+10
Закарпатська	0..+5	+5..+10	Одеська	+5..+10	+11..+16
Рівненська	0..+5	+5..+10	Миколаївська	+4..+9	+10..+15
Львівська	0..+5	+6..+11	Херсонська	+4..+9	+10..+15
Івано-Франківська	0..+5	+6..+11	Запорізька	+2..+7	+9..+14
Волинська	0..+5	+5..+10	Харківська	+2..-3	+5..+10
Хмельницька	0..+5	+5..+10	Донецька	+2..-3	+4..+9
Чернівецька	0..+5	+6..+11	Луганська	+2..-3	+4..+9
Тернопільська	0..+5	+5..+10	Крим	+5..+10	+14..+19
Вінницька	0..+5	+6..+11	Київ	+3..+5	+7..+9

Укргідрометцентр

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПОЧАТОК ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України повідомляю, що ухвалою слідчого судді Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 12.01.2023 (справа №202/10227/22; провадження №1-кс/202/288/2023) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні № 62022050010000778 від 19.09.2022 відносно Осіпова Максима Миколайовича, 14.02.1980 р.н., який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, та переховується від слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Громадянина України Осіпова Максима Миколайовича, 14.02.1980 р.н., уродженця с. Красне Артемівського району Донецької області, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Оборони, буд. 16, кв. 51 відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 Вам необхідно з'явитися 21, 23, 24 січня 2023 року о 10:00 год. до Першого слідчого відділу (з дислокацією у місті Краматорську) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську (м. Дніпро, пр. Гагаріна, 26) для участі у проведенні допиту у якості підозрюваного, отриманні повідомлення про завершення досудового розслідування, відкритті та ознайомленні з матеріалами досудового розслідування, а також для вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 62022050010000778 від 19.09.2022 за ознаками вчинення кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик вказані у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Осіпов Максим Миколайович, 14.02.1980 р.н про те що, 24.01.2023 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 62022050010000778 від 19.09.2022, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України буде завершено та обвинувальний акт буде спрямовано до суду.

У зв'язку з чим Ви маєте право на ознайомлення із матеріалами досудового розслідування для чого необхідно прибути 24.01.2023 до Першого слідчого відділу (з дислокацією у місті Краматорську) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську (м. Дніпро, пр. Гагаріна, 26), а також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкрити сторони обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді.

Київський районний суд м. Полтави викликає Уханову Ірину Степанівну, 16.09.1967 року народження, (відоме місце проживання Харківська область, Чугувський район, місто Вовчанськ, вулиця Гоголя, будинок 33, квартира 56) як обвинувачену, в судове засідання по кримінальному провадженні за №62022170020000237 по обвинуваченню у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч.1 ст.14, ч.2 ст.111 КК України. Підготовче судове засідання відбудеться 23 січня 2023 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Полтава, пров. Хорольського, 6, каб №5, зал судових засідань №1. У разі неявки справу буде розглянуто за Вашою відсутності.

Суддя Клімова С. В.