

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 23 КВІТНЯ 2025 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№83 (8008)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІТАЛІЙ КОВАЛЬ:



«Ціна тонни експорту української аграрної продукції зросла в 1,4 раза. Це вдалося зробити за рахунок збільшення експорту продукції з доданою вартістю».

Міністр аграрної політики та продовольства про розширення потенціалу переробної промисловості

Харківська друкарня — приклад стійкості

ЕХРО 2025. Національний павільйон України на Всесвітній виставці ЕХРО 2025 в Осаці (Японія) представив видання харківської друкарні «Фактор-Друк», створене після російського ракетного удару по підприємству 23 травня 2024 року. Це друкований продукт з історіями українських підприємців. У ньому зібрано 20 історій українського бізнесу, який попри війну, руйнування та релокацію продовжує працювати і створювати робочі місця в Україні. Серед героїв — підприємства із Краматорська, Покровська, Нікополя, Гуляйполя, Харківщини та інших регіонів, які щодня демонструють стійкість.

«Це видання, як і загалом павільйон України на ЕХРО 2025, розповідає світові про нашу силу та цінності. Український бізнес продовжує працювати попри надскладні обставини. І навіть сам по собі «Фактор-Друк» — приклад цієї стійкості. Ми горді, що можемо розповісти історії таких українських підприємців на таку велику аудиторію, адже цього року очікують, що ЕХРО 2025 відвідають 23 мільйони людей», — наголосила перший віцепрем'єр-міністр — міністр економіки Юлія Свириденко.

Це видання — один із перших продуктів, які «Фактор-Друк» виготовив повністю власними силами після знищення частини виробництва. Перше видання було презентовано в межах Всесвітнього економічного форуму в Давосі. Друге розширене видання спеціально до ЕХРО 2025 було створено в партнерстві із Програмою розвитку ООН (ПРООН) в Україні.

«За кожною історією в цьому виданні — люди, яких ми зустрічали у Краматорську, Харкові, Гуляйполі. Вони відновлювали друкарні після обстрілів, садили поля попри небезпеку, починали бізнес наново в нових містах. Це не просто підприємництво — це приклад життєстійкості, що надихає міжнародну спільноту.

Разом з партнерами маємо за честь підтримувати тих, хто творить економіку, засновану на цінностях свободи, гідності та взаємодопоміжки, — економіку, що здатна витримати найважчі випробування й стати основою відновлення», — сказав Яко Сільє, Постійний представник ПРООН в Україні.

Історія «Фактор-Друк» — приклад української стійкості. До повномасштабного вторгнення друкарня була однією з найбільших у країні: вона друкувала майже 40% усіх українських шкільних підручників, а також дитячу, художню та спеціалізовану літературу. Підприємство працювало за повним циклом виробництва, проте після знищення палітурного цеху могло виконувати лише частину процесів. Однак вже на початку 2025 року «Фактор-Друк» повністю відновив роботу. Істотний внесок у відновлення друкарні зробив американський філантроп Говард Баффет.

У виданні представлено історії інших стійких українських підприємств. Зокрема, компанія «Інтерпайп Ніко Тьюб» продовжує працювати в Нікополі попри постійну загрозу обстрілів. Підприємства «Д Лайт» та UBC Group були змушені релокуватися з Харківщини, однак змогли відновити діяльність на нових локаціях. Компанія Delta Food переїхала з Гуляйполя, а Ecosoft відновилося після значних руйнувань. Візуалізацію історій бізнесів для видання виконали ілюстратори Іван Кипібіда та Юлія Вус, а верстку — дизайнерка Марта Походжай, повідомляє Мінекономіки.

ЦИФРА ДНЯ

16 517 родин

стали власниками житла за весь час дії програми доступної іпотеки «ЄОселя». Загальна сума отриманих кредитів становить 27,151 млрд грн



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

USD 41.5185 за 1 долар США

EUR 47.7131 за 1 євро

PLN 11.1480 за 1 злотий

AU 145611.66 за 1 австралійський долар

AG 1358.78 за 1 аргентинський песо

PT 40348.51 за 1 реал бразилії

PD 39369.50 за 1 песо Домініканської Республіки

встановлені Національним банком України на 23 квітня 2025 року

Держава навчає фахівців, яких потребує найбільше



Найпопулярнішим серед здобувачів нині є медсестринство — найгуманніша професія, відповідальна за життя

РИНОК ПРАЦІ. 8000 українців отримали ваучери на здобуття нової професії з початку року

З початку 2025 року 8000 українців отримали ваучери на навчання за державний кошт і зможуть опанувати новий фах або спеціальність, актуальні на ринку праці. Серед найпопулярніших професій та спеціальностей, за якими навчаються за ваучер, — медсестра, кухар, соціальний працівник, водій. Про це повідомила заступник міністра економіки Тетяна Бережна.

«Для зменшення рівня структурного безробіття, коли українці не можуть знайти роботу через невідповідність своїх професійних навичок чи кваліфікації потребам роботодавців, ми запровадили навчальні програми. Завдяки їм люди можуть здобути актуальну нову професію або додаткові навички і стати більш затребуваними на ринку праці. Зокрема, можна взяти ваучер на навчання та опанувати одну зі 155 професій та спеціальностей. З початку цього року такою можливістю скористалися вже 8 тисяч українців. Держа-

ва профінансувала їхнє навчання на 76 мільйонів гривень», — повідомила Тетяна Бережна.

Серед найпопулярніших спеціальностей та професій, за якими навчаються за ваучерами цього року: медсестринство (видано 1962 ваучери); кухар (684); соціальний працівник (579); водій (534); медицина (420).

Серед людей, які взяли ваучери на навчання, особи віком понад 45 років — 6137; внутрішньо переміщені — 1193; з інвалідністю — 479; учасники бойових дій — 252.

2024 року ваучери на навчання отримали 23 тисячі українців, держава профінансувала їхнє навчання на 327 мільйонів гривень. Торік найбільшу кількість ваучерів взяли на навчання за спеціальностями медсестринство, психологія, дошкільна освіта, медицина, а також для опанування професій кухаря, водія, тракториста, кондитера.

Отримати ваучер можуть окремі категорії громадян, які мають професійно-технічну чи вищу осві-

ту, не зареєстровані у службі зайнятості як безробітні та не проходили навчання за кошти Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття протягом останніх трьох років. Зокрема, це люди старші 45 років, які мають страховий стаж понад 15 років; ветерани, учасники бойових дій; внутрішньо переміщені особи; люди з інвалідністю; люди, що зазнали поранення внаслідок воєнної агресії або пройшли полон.

Отримати послугу можна, обравши спеціальність, професію та місце навчання і подавши заявку онлайн на вебсайті Державної служби зайнятості із заявою та документами (основні — паспорт, ІПН, трудова книжка, документи про освіту тощо). Упродовж 90 днів після отримання в центрі зайнятості ваучера людина має укласти договір про навчання із закладом освіти.

Сума ваучера не може перевищувати 30 280 грн. Якщо

вартість навчання вища, то роботодавець або людина доплачує різницю самостійно.

Ваучер можна використати для навчання в галузях ІТ, будівництва, транспорту, освіти, медицини, сільськогосподарства, соціального обслуговування тощо. Професію, заклад освіти в межах України та форму навчання (денну, заочну чи дистанційну) людина обирає самостійно. Навчання здійснюють заклади професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти, підприємства, установи та організації, які мають ліцензію на таку освітню діяльність.

Нагадаємо, програма надання ваучерів на навчання — складова флагманського проекту Міністерства економіки «Робота без бар'єрів», який реалізують на виконання Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні. Реалізатор програми — Державна служба зайнятості.

Джерело: Міністерство економіки

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо удосконалення механізмів притягнення осіб до адміністративної відповідальності за порушення правил військового обліку та законодавства про оборону, мобілізаційну підготовку та мобілізацію

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Внести до Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) такі зміни:

1. Доповнити статтею 235^а такого змісту:
«**Стаття 235^а. Служба зовнішньої розвідки України**
Уповноважений Головою Служби зовнішньої розвідки України підрозділ Служби зовнішньої розвідки України розглядає справи про такі адміністративні правопорушення: про порушення військовозобов'язаними правил військового обліку, про порушення законодавства про оборону, мобілізаційну підготовку та мобілізацію, про зпсуття військово-облікових документів чи втрату їх з необережності (статті 210, 210¹, 211 (у частині правопорушень, вчинених військовозобов'язаними Служби зовнішньої розвідки України)).

Від імені Служби зовнішньої розвідки України розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право посадові особи уповноваженого Головою Служби зовнішньої розвідки України підрозділу Служби зовнішньої розвідки України».

2. Статтю 247 доповнити пунктом 10 такого змісту:
«10) порушення військової служби особою, щодо якої розпочато провадження в справі про адміністративне правопорушення, передбачене статтями 210 і 210¹ цього Кодексу».
3. Частину першу статті 249 після слів і цифр «передбачені статтею 132^а цього Кодексу» доповнити словами і цифрами «а також статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, у випадках, якщо особа не оспорує допущене порушення, згодна на притягнення її до адміністративної відповідальності за її відсутності та подала про це відповідну заяву».

4. Друге речення частини першої статті 251 після слів «протоколом про вилучення речей і документів» доповнити словами «відомостями та інформацією з Єдиного державного реєстру призовників, військовозобов'язаних та резервістів».

5. У статті 258: після частини шостої доповнити двома новими частинами такого змісту:

«Протокол не складається у разі вчинення в особливий період адміністративних правопорушень, передбачених статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, розгляд яких віднесено до компетенції територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки, Центрального управління та регіональних органів Служби безпеки України (у частині правопорушень, вчинених військовозобов'язаними чи резервістами, які перебувають у запасі Служби безпеки України), уповноваженого Головою Служби зовнішньої розвідки України підрозділу Служби зовнішньої розвідки України (у частині правопорушень, вчинених військовозобов'язаними Служби зовнішньої розвідки України), якщо особа подала відповідну заяву, в якій вона не оспорує допущене порушення та згодна на притягнення її до адміністративної відповідальності за її відсутності».

У випадках, передбачених частинами шостою і сьомою цієї статті, уповноважені посадові особи після отримання підтвердних документів про отримання особою виклику або відповідної заяви виносять постанову у справі про адміністративне правопорушення відповідно до вимог статті 283 цього Кодексу».

У зв'язку з цим частини сьому — дев'яту вважати відповідно частинами дев'ятю — одинадцятою;

частину дев'яту викласти в такій редакції:
«Якщо під час складання постанови у справі про адміністративне правопорушення особа осперить допущене порушення і адміністративне стягнення, що на неї накладається, уповноважена посадова особа зобов'язана скласти протокол про адміністративне правопорушення відповідно до вимог статті 256 цього Кодексу. Цей протокол є додатком до постанови у справі про адміністративне правопорушення. Положення цієї частини не застосовуються у разі притягнення особи до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 185^а цього Кодексу, правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксованих в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті, зафіксованих за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, та правопорушень, передбачених статтею 132^а цього Кодексу, або порушень правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксованих у режимі фотозйомки (відеозапису), а також правопорушень, передбачених статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, якщо особа не оспорує допущене порушення, згодна на притягнення її до адміністративної відповідальності за її відсутності та подала про це відповідну заяву».

6. Частину першу статті 268 викласти в такій редакції:
«Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право: знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання, подавати заяви; при розгляді справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисті чи за дорученням юридичної особи, вступити рідною мовою і користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеться провадження; оскаржити постанову по справі. Справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Під час відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, якщо є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи. Особливості розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, а також про адміністративні правопорушення у сферах забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті та про порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), встановлюються статтями 279¹-279⁹ цього Кодексу».

7. Статтю 276 після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:
«Справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, можуть також розглядатися за місцем перебування на військовому обліку особи, яка вчинила такі адміністративні правопорушення, або за місцем їх виявлення».

У зв'язку з цим частини п'яту — восьму вважати відповідно частинами шостою — дев'ятю.

8. Частину другу статті 277 доповнити третім реченням такого змісту: «Справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, у випадках, якщо особа не оспорує допущене порушення та згодна на притягнення її до адміністративної відповідальності за її відсутності, розглядаються уповноваженою посадовою особою територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Центрального управління та регіональних органів Служби безпеки України (у частині правопорушень, вчинених військовозобов'язаними чи резервістами, які перебувають у запасі Служби безпеки України), уповноваженого Головою Служби зовнішньої розвідки України підрозділу Служби зовнішньої розвідки України (у частині правопорушень, вчинених військовозобов'язаними Служби зовнішньої розвідки України) у триденний строк після надходження відповідної заяви від особи, яка притягається до адміністративної відповідальності».

9. Доповнити статтею 279⁹ такого змісту:

«**Стаття 279⁹. Розгляд справ про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушеннями призовниками, військовозобов'язаними, резервістами правил військового обліку та порушеннями законодавства про оборону, мобілізаційну підготовку та мобілізацію, у випадках, якщо особа не оспорує допущене порушення, згодна на притягнення її до адміністративної відповідальності за її відсутності та подала про це відповідну заяву**
У разі вчинення в особливий період адміністративних правопорушень, передбачених статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, але не пізніше дня розгляду справи про таке адміністративне правопорушення, особа може звернутися до територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Центрального управління або регіонального органу Служби безпеки України, уповноваженого Головою Служби зовнішньої розвідки України підрозділу Служби зовнішньої розвідки України, в якому вона перебуває на обліку, із заявою, в якій особа зазначає, що не оспорує допущене порушення та згодна на притягнення її до адміністративної відповідальності за її відсутності. Зазначена заява подається особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, особисто в письмовій формі або через електронний кабінет призовника, військовозобов'язаного, резервіста.

Керівник територіального центру комплектування та соціальної підтримки, начальник Служби мобілізації та територіальної оборони, регіонального органу Служби безпеки України, посадова особа уповноваженого Головою Служби зовнішньої розвідки України підрозділу Служби зовнішньої розвідки України протягом трьох днів після отримання такої заяви зобов'язані перевірити викладені у ній фактичні дані про визнання особою правопорушення та надання нею згоди на притягнення її до адміністративної відповідальності за її відсутності і з дотриманням вимог статей 247, 280, 283 цього Кодексу винести постанову по справі, у тому числі без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.

У постанові про накладення адміністративного стягнення керівник територіального центру комплектування та соціальної підтримки, начальник Служби мобілізації та територіальної оборони, регіонального органу Служби безпеки України, посадова особа уповноваженого Головою Служби зовнішньої розвідки України підрозділу Служби зовнішньої розвідки України визначають розмір штрафу на рівні мінімального розміру штрафу, передбаченого санкцією статті (частиною статті) цього Кодексу за вчинення такого правопорушення.

У разі якщо особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, подала зазначену у цій статті заяву через електронний кабінет призовника, військовозобов'язаного, резервіста, копія постанови по справі може бути направлена їй засобами електронного зв'язку на адресу електронної пошти, зазначену в Єдиному державному реєстрі при-

зовників, військовозобов'язаних та резервістів, або в її електронний кабінет призовника, військовозобов'язаного, резервіста».

10. Друге речення статті 280 викласти в такій редакції: «Особливості розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, а також про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті та про порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксоване в режимі фотозйомки (відеозапису), встановлюються статтями 279¹-279⁹ цього Кодексу».

11. Статтю 283 після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:
«Постанова по справі про адміністративне правопорушення, передбачене статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, у випадках, якщо особа не оспорує допущене порушення та згодна на притягнення її до адміністративної відповідальності за її відсутності, крім даних, визначених частиною другою цієї статті, повинна містити також відомості про дату, спосіб надходження та зміст заяви від особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Крім того, у постанові про накладення адміністративного стягнення мають міститися інформація про порядок виконання адміністративного стягнення, у тому числі реквізити для сплати штрафу, та відомості про те, що постанову вважатиметься виконаною у разі сплати протягом десяти календарних днів з дня набрання такою постановою законної сили не менше ніж 50 відсотків розміру штрафу».

У зв'язку з цим частини п'яту — одинадцяту вважати відповідно частинами шостою — одинадцятою.

12. Статтю 285 після частини дев'ятої доповнити новою частиною такого змісту:
«По справах про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, копія постанови уповноваженої посадової особи у справі про адміністративне правопорушення може направлятися особі, щодо якої її винесено, у порядку, визначеному статтею 279⁹ цього Кодексу».

У зв'язку з цим частину десяту вважати частиною одинадцятою.

13. Частину третю статті 299 після слів «крім постанов про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу за» доповнити словами і цифрами «адміністративні правопорушення, передбачені статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, у випадках, якщо особа не оспорує допущене порушення, згодна на притягнення її до адміністративної відповідальності за її відсутності та подала про це відповідну заяву, а також за адміністративні».

14. Доповнити статтею 300^а такого змісту:

«**Стаття 300^а. Порядок виконання постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу за порушення правил військового обліку та законодавства про оборону, мобілізаційну підготовку та мобілізацію у випадках, якщо особа не оспорує допущене порушення, згодна на притягнення її до адміністративної відповідальності за її відсутності та подала про це відповідну заяву**

У разі якщо постанова про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу за правопорушення, передбачене статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, винесена в порядку, передбаченому статтею 279⁹ цього Кодексу, та особа протягом десяти календарних днів з дня набрання такою постановою законної сили сплатила не менше ніж 50 відсотків розміру штрафу за постановою про накладення адміністративного стягнення, така постанова вважається виконаною.

У разі несплати штрафу особою, яка вчинила правопорушення, передбачене статтями 210 і 210¹ цього Кодексу, протягом 30 днів з дня набрання законної сили постановою про накладення адміністративного стягнення така постанова підлягає примусовому виконанню».

15. Частину першу статті 307 після цифр «300^а» доповнити цифрами «300^а».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

- 1) прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;
- 2) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
- 3) забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
13 березня 2025 року
№ 4316-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про хміль та хмелепродукти

Цей Закон регулює правові та організаційні відносини у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, пов'язані з веденням хмелярства, здійсненням переробки хмелю, виробництва та реалізації хмелепродуктів, а також встановлює особливості сертифікації хмелю та хмелепродуктів, їх імпорту та особливості контролю якості хмелю та хмелепродуктів, розміщених на ринку.

Розділ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів
У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:
1) атестат еквівалентності — виданий іноземним органом сертифікації документ у паперовій або електронній формі, що підтверджує відповідність хмелю (хмелепродуктів) стандартам якості, еквівалентним стандартам, визначеним законодавством у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
2) видозмінений хмелепродукт — продукт переробки хмелю, який не містить альфа-кислот у незміненому стані;
3) виробник хмелепродуктів — суб'єкт господарювання (юридична особа або фізична особа — підприємець), що провадить діяльність з переробки хмелю та виробництва хмелепродуктів;
4) виробник хмелю — суб'єкт господарювання (юридична особа або фізична особа — підприємець), що провадить діяльність з вирощування, підготовки, зберігання або реалізації хмелю. Виробник хмелю може бути виробником хмелепродуктів;
5) гранула хмелю — дрібна щільна грудочка кулястої циліндричної чи прямокутної форми, вироблена з подрібнених шишок хмелю;
6) екстракт хмелю — хмелепродукт, одержаний шляхом виділення концентрату із шишок або гранул хмелю;
7) закритий операційний цикл — процес підготовки або переробки хмелю (хмелепродуктів), що здійснюється під спостереженням працівників сертифікаційного центру у спосіб, що унеможливує додавання або вилучення додаткового обсягу хмелю (хмелепродукту) під час такого циклу. Закритий операційний цикл починається з відкриття опечатаної упаковки невідготовленого або підготовленого хмелю, який необхідно підготувати або переробити, або хмелепродукту, який підлягає переробці, та закінчується опечатуванням упаковки, в якій містяться підготовлений хміль або хмелепродукт;
8) змішаний хмелепродукт — суміш двох або більше хмелепродуктів із різних партій;
9) ізомеризований хмелепродукт — видозмінений хмелепродукт, у якому альфа-кислоти майже повністю ізомеризовані;
10) іноземний орган сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів — підприємство, установка, організація чи їхній відокремлений підрозділ, що має право видавати сертифікати на хміль (хмелепродукти) або атестати еквівалентності відповідно до вимог законодавства іноземної держави, які внесені до Переліку іноземних органів сертифікації;
11) компетентний орган — центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, карантину та захисту рослин;
12) концентрований порошок хмелю — хмелепродукт, отриманий шляхом дії розчинника на порошок хмелю;
13) маркування хмелю (хмелепродукту) — слова, опис, знак для товарів і послуг (торговельна марка), графічне зображення або символ, що розміщуються на упаковці, етикетці (стікері), а за відсутності упаковки — у документі чи повідомленні, що супроводжує хміль (хмелепродукт), та дає змогу ідентифікувати його;
14) невидозмінений хмелепродукт — продукт переробки хмелю, в якому альфа-кислоти та інші компоненти хмелю перебувають у незміненій формі (незміненому стані);
15) невідготовлений хміль — свіжозібраний хміль, попередньо висушений і запакований;

16) партія хмелю (хмелепродукту) — кількість упаковок хмелю (хмелепродуктів) з однаковими характеристиками, одночасно поданих для сертифікації одним виробником хмелю (хмелепродуктів);
17) перелік районів вирощування хмелю — перелік адміністративно-територіальних одиниць, у межах яких може вирощуватися хміль, який затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, для цілей сертифікації хмелю (хмелепродуктів);
18) переробка хмелю — виробництво хмелепродуктів із шишок хмелю для подальшого використання;

19) підготовка хмелю — сукупність процесів, що включають вентиляцію шишок хмелю перед сушінням, сушіння, відлежування (кондиціонування за вологістю), пресування та пакування шишок хмелю без їх руйнування;
20) підготовлений хміль — хміль, що пройшов етап підготовки;
21) порошок хмелю — невидозмінений хмелепродукт у вигляді подрібнених та розмелених шишок хмелю;
22) Реєстр сертифікаційних центрів, що здійснюють видачу сертифікатів на хміль (хмелепродукти) (далі — Реєстр сертифікаційних центрів), — інформаційно-комунікаційна система, призначена для збирання, накопичення, захисту, обліку, відображення, оброблення та надання інформації про юридичних осіб, які мають відповідну акредитацію та уповноважені здійснювати видачу сертифікатів на хміль (хмелепродукти);
23) свіжозібраний хміль — шишки хмелю, відокремлені від стебла та листя рослини хмелю;

24) сертифікат на хміль (хмелепродукти) — виданий сертифікаційним центром документ у паперовій або електронній формі, що підтверджує відповідність хмелю (хмелепродуктів) вимогам законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;

25) сертифікаційний центр — підприємство, установка, організація чи їхній відокремлений підрозділ, уповноважений компетентним органом на проведення сертифікації хмелю (хмелепродуктів) та внесені до Реєстру сертифікаційних центрів;

26) сертифікація хмелю (хмелепродуктів) — процедура підтвердження відповідності хмелю (хмелепродуктів) вимогам законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, що здійснюється сертифікаційним центром;

27) хмелепродукт — продукт, отриманий у результаті переробки хмелю, що включає невидозмінені хмелепродукти, видозмінені хмелепродукти та ізомеризовані хмелепродукти;

28) хміль — висушені суцвіття, відомі як шишки жіночої рослини хмелю (*Humulus lupulus*);

29) хміль без насіння — хміль із вмістом насіння, що не перевищує 2 відсотки його ваги;
30) хміль із насінням — хміль із вмістом насіння, що перевищує 2 відсотки його ваги.

Стаття 2. Сфера дії Закону

1. Дія цього Закону поширюється на суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з вирощування, обробки, переробки, сертифікації, зберігання, реалізації, експорту та імпорту хмелю (хмелепродуктів) з урахуванням положень частини другої цієї статті.

2. Положення цього Закону застосовуються до товарів, віднесених до товарних позицій 1210 10 00, 1210 20 та 1302 13 00 згідно з УКТЗЕД. При цьому положення розділу IV цього Закону (крім статті 16) не поширюються на:

1) хміль, зібраний на земельній ділянці, що перебуває у власності чи користуванні суб'єкта господарювання — виробника пива, що використовується таким виробником пива у природному або переробленому стані.

Положення цього пункту не застосовуються, якщо хміль, зібраний на земельній ділянці, розташований за межами митної території України;

2) хмелепродукти, вироблені за контрактом на замовлення суб'єкта господарювання — виробника пива, за умови що вони використовуються безпосередньо таким виробником пива;

3) хміль та хмелепродукти, розфасовані для продажу фізичним особам для власного використання із зазначенням сорту хмелю (виду хмелепродукту) та ваги упаковки. При цьому вага упаковки не може перевищувати:

5 кілограмів — для шишок хмелю, гранул або порошку хмелю;
1 кілограм — для екстракту хмелю та ізомеризованих хмелепродуктів;
4) ізомеризовані хмелепродукти.

Стаття 3. Законодавство у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів

1. Законодавство у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів складається з Конституції України, цього Закону, законів України «Про насіння і садивний матеріал», «Про охорону прав на сорти рослин», «Про захист рослин», «Про карантин рослин», «Про державну підтримку сільського господарства України», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, ветеринарну медицину та благополуччя тваринам», «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», «Про захист прав споживачів», «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилатів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до них, а також міжнародних договорів України у цій сфері, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж передбачені цим Законом, застосовуються правила міжнародного договору.

2. Відносини, пов'язані з прийняттям, набранням чинності, оскарженням в адміністративному порядку, виконанням, припиненням дії адміністративних актів у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Стаття 4. Основні принципи та напрями державної політики у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів

1. Основними принципами державної політики у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів є:

- 1) єдиність — відповідність Конституції та законам України, міжнародним зобов'язанням України;
- 2) паритетність та рівність — забезпечення рівних можливостей суб'єктів господарювання;
- 3) відкритість — забезпечення вільного доступу до інформації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
- 4) координація діяльності — взаємозв'язок та взаємоузгодженість довгострокових стратегій, планів і програм у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
- 5) об'єктивність — розроблення документів, що визначають державну політику у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, на основі показників, яких можливо досягти та які можливо оцінити;
- 6) взаємоузгодженість економічних інтересів суб'єктів господарювання, суспільства і держави;
- 7) додержання вимог екологічної безпеки;
- 8) необмеження здійснення підприємницької діяльності у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів відповідно до законодавства.

2. Державна політика у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів здійснюється за такими напрямками:

- 1) розвиток конкуренції, підвищення конкурентоспроможності українських виробників хмелю та хмелепродуктів на внутрішньому і зовнішньому ринках;
- 2) сприяння розвитку виробництва хмелю та хмелепродуктів;
- 3) збільшення обсягу експорту хмелю та хмелепродуктів;
- 4) сприяння розвитку внутрішнього ринку хмелю та хмелепродуктів, задоволенню потреб споживачів;
- 5) створення єдиної системи сертифікації хмелю та хмелепродуктів;
- 6) наукове забезпечення виробництва хмелю та хмелепродуктів.

Стаття 5. Державне регулювання у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів

1. Державне регулювання у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів здійснюється шляхом:

- 1) нормативно-правового регулювання;
- 2) державного нагляду (контролю) у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
- 3) уповноважених сертифікаційних центрів;
- 4) ведення Реєстру сертифікаційних центрів;
- 5) ведення Переліку іноземних органів сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
- 6) встановлення відповідальності за порушення законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів.

Розділ II. ПОВНОВАЖЕННЯ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ, ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ У СФЕРІ ХМЕЛЯРСТВА ТА ВИРОБНИЦТВА ХМЕЛЕПРОДУКТІВ

Стаття 6. Державне управління у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів

1. Державне управління у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів здійснюють Кабінет Міністрів України, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, карантину та захисту рослин (далі — компетентний орган).

Стаття 7. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів

1. До повноважень Кабінету Міністрів України у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів належить:

- 1) визначення пріоритетних напрямів розвитку у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
- 2) спрямування та координація діяльності відповідних центральних органів виконавчої влади;
- 3) прийняття нормативно-правових актів у межах повноважень;
- 4) організація міжнародного співробітництва у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
- 5) здійснення інших повноважень, визначених цим Законом.

Стаття 8. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів

1. До повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів належить:

- 1) формування та реалізація державної політики у сфері

ДОКУМЕНТИ

11) затвердження порядку ведення Переліку іноземних органів сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
12) затвердження форми заяви та порядку уповноваження (відкликання уповноважен-ня) сертифікаційного центру;
13) затвердження вимог до якості хмелю (хмелепродуктів);
14) затвердження порядку перевірки відповідності хмелю (хмелепродуктів) вимогам до якості;

15) здійснення інших повноважень, передбачених цим Законом.
2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує дер-жавну аграрну політику, щороку, не пізніше 30 червня, публікує на своєму офіційному веб-сайті:
1) затверджений перелік районів вирощування хмелю;
2) перелік сертифікаційних центрів із зазначенням їхніх ідентифікаційних номерів (ко-дів);
3) зміни щодо назви або адреси компетентного органу, сертифікаційного центру, що відбулися протягом попереднього року (за наявності).

Стаття 9. Повноваження компетентного органу
1. До повноважень компетентного органу належить:
1) здійснення державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
2) розгляд справ про порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробни-цтва хмелепродуктів;
3) уповноваження сертифікаційних центрів;
4) проведення перевірок партій сертифікованого хмелю (хмелепродуктів);
5) затвердження переліку технічних засобів, що використовуються для спостережен-ня за процесом переробки хмелю (хмелепродуктів) у частині дотримання законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
6) здійснення інших повноважень, передбачених цим Законом.

Стаття 10. Права та обов'язки сертифікаційних центрів
1. Сертифікаційні центри мають право:
1) здійснювати сертифікацію хмелю (хмелепродуктів);
2) здійснювати заходи із спостереження за процесом переробки хмелю (хмелепродук-тів) для цілей сертифікації безпосередньо або за допомогою технічних засобів, схвалених компетентним органом;
3) проводити відбір зразків хмелю (хмелепродуктів) під час здійснення процедури сер-тифікації для встановлення відповідності вимогам до якості хмелю (хмелепродуктів);
4) отримувати доступ до територій (об'єктів) виробників хмелю, виробників хмелепро-дуктів для здійснення процедури сертифікації безпосередньо на території такого виробни-ка за його замовленням;
5) призначати уповноважених працівників для виконання функцій, визначених законо-давством у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
6) інші права, визначені законодавством у сфері хмелярства та виробництва хмелепро-дуктів.

2. Сертифікаційні центри зобов'язані:
1) проводити сертифікацію хмелю (хмелепродуктів) відповідно до законодавства у сфе-рі хмелярства та виробництва хмелепродуктів на підставі договору;
2) допускати представників компетентного органу до своїх приміщень для проведення перевірки у порядку, встановленому законом;
3) надавати представникам компетентного органу документи, необхідні для проведення перевірки, у порядку, встановленому законом;
4) дотримуватися інших вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хме-лепродуктів.

Стаття 11. Права та обов'язки об'єднань виробників хмелю
1. Виробники хмелю мають право утворювати об'єднання, які повинні відповідати та-ким вимогам:
1) до складу об'єднання входить не менше семи юридичних осіб незалежно від органі-заційно-правової форми або фізичних осіб — підприємців;
2) об'єднання зареєстровано як неприбуткова організація;
3) загальна площа земельних ділянок, на яких виробники хмелю — члени об'єднання вирощують хміль, становить не менше 60 гектарів, крім випадку, передбаченого абзацом шостим цієї частини;
4) у діяльності об'єднання не допускається будь-яка дискримінація виробників хмелю.
У разі якщо всі виробники хмелю зобов'язані дотримуватися об'єднання, вирощують хміль в одному районі вирощування хмелю, площа якого становить менше 100 гектарів, вимо-га щодо загальної площі, визначена пунктом 3 цієї частини, зменшується до 30 гектарів.

2. Об'єднання виробників хмелю, що відповідає вимогам частини першої цієї статті, має право:
1) розробляти та вносити на розгляд центрального органу виконавчої влади, що забез-печує формування та реалізує державну аграрну політику, рекомендації щодо вимог до якості хмелю та хмелепродуктів;
2) реалізувати інші права, встановлені законодавством.
3. Об'єднання виробників хмелю зобов'язані дотримуватися вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів.

Розділ III. УПОВНОВАЖЕННЯ СЕРТИФІКАЦІЙНИХ ЦЕНТРІВ, ПОРЯДОК ВЕДЕННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ РЕЕСТРУ СЕРТИФІКАЦІЙНИХ ЦЕНТРІВ

Стаття 12. Сертифікаційні центри та їх уповноваження
1. Для виконання визначених цим Законом функцій із сертифікації хмелю (хмелепро-дуктів) сертифікаційний центр повинен відповідати таким вимогам:
1) є юридичною особою, зареєстрованою згідно із законодавством України;
2) має акредитацію відповідно до стандарту DCTV ISO/IEC 17025 або іншого стандарту, яким його замінено, відповідно до вимог Закону України «Про акредитацію органів з оцін-ки відповідності»;
3) має матеріально-технічну базу, необхідну для виконання функцій із сертифікації хме-лю (хмелепродуктів), яка відповідає вимогам, встановленим законодавством;
4) може підтвердити відповідний рівень компетентності персоналу, що здійснюватиме сертифікацію хмелю (хмелепродуктів) (досвід роботи та спеціальні знання).

Діяльність сертифікаційного центру на території потужностей (об'єктів) виробника хме-лю або виробника хмелепродуктів не забороняється.

2. Вимоги до матеріально-технічної бази та рівня компетентності персоналу сертифіка-ційних центрів, необхідних для виконання функцій із сертифікації хмелю (хмелепродуктів), визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.
3. Підприємство, установа, організація, що претендує на уповноваження, подає до компетентного органу заяву про уповноваження, до якої додається:
1) копія атестата про акредитацію;
2) копія статуту юридичної особи;
3) список працівників та документи, що підтверджують рівень їхньої компетентності у сфері сертифікації хмелю (хмелепродуктів);
4) інформація про наявність матеріально-технічної бази, необхідної для виконання функцій із сертифікації хмелю (хмелепродуктів).

4. Підставою для відмови в уповноваженні сертифікаційного центру є:
1) невідповідність сертифікаційного центру вимогам, встановленим законодавством у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
2) виявлення неповної або недостовірної інформації (крім технічних помилок) у доку-ментах, доданих до заяви про уповноваження, якщо сертифікаційний центр не усунув та-кий недолік у встановлений строк.
5. Компетентний орган приймає рішення про уповноваження або відмову в уповнова-женні сертифікаційного центру протягом 30 календарних днів з дня отримання заяви про уповноваження та доданих до неї документів.

Уповноваження сертифікаційного центру набирає чинності з дати його включення до Реєстру сертифікаційних центрів.
6. Уповноваження сертифікаційного центру може бути відкликано у разі:
1) подання сертифікаційним центром заяви про відкликання уповноваження;
2) внесення до сертифіката на хміль (хмелепродукти) недостовірних відомостей;
3) сертифікації хмелю або хмелепродуктів, що не відповідають вимогам законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
4) тимчасового припинення дії або скасування атестата про акредитацію;
5) неусунення сертифікаційним центром у встановлений строк виявленої невідповіднос-ті вимогам, відповідно до яких його уповноважено, та/або виявлення факту невиконання або неналежного виконання його функцій;
6) припинення юридичної особи.
7. Сертифікаційний центр, уповноваження якого відкликано з підстав, передбачених пунктом 2 або 3 частини шостої цієї статті, не може бути повторно уповноважений протя-гом одного року з дня відкликання уповноваження.

Сертифікаційний центр, уповноваження якого відкликано з підстав повторного вчинен-ня діл, передбачених пунктом 2 або 3 частини шостої цієї статті, не може бути повторно упо-вноважений протягом трьох років з дня відкликання уповноваження.
8. Сертифікаційний центр має право оскаржити рішення компетентного органу про від-мову в уповноваженні, про відкликання уповноваження шляхом подання скарги до компетентного органу. Компетентний орган не пізніше наступного дня після надходження скарги направляє її разом з матеріалами справи до центрального органу виконавчої влади, що за-безпечує формування та реалізує державну аграрну політику.
Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, розглядає скаргу та приймає рішення відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» протягом розумного строку, що не може перевищувати 30 днів з дати надходження скарги.

9. Форма заяви та порядок уповноваження (відкликання уповноваження) сертифікаці-ного центру затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує фор-мування та реалізує державну аграрну політику, з дотриманням вимог цієї статті та Закону України «Про адміністративну процедуру».

Стаття 13. Ведення та адміністрування Реєстру сертифікаційних центрів
1. Сертифікаційний центр набуває право на здійснення сертифікації хмелю (хмелепро-дуктів) з моменту включення його до Реєстру сертифікаційних центрів.

2. Включення/виключення сертифікаційних центрів до/з Реєстру сертифікаційних цен-трів, внесення змін до відомостей, що містяться в такому Реєстрі, здійснюються централь-ним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, за зверненням компетентного органу.

У разі зміни відомостей, що містяться в Реєстрі сертифікаційних центрів, сертифікацій-ний центр подає до компетентного органу заяву з оновленими відомостями. Компетентний орган після розгляду заяви приймає нове рішення про уповноваження (відмову в уповнова-женні) сертифікаційного центру та протягом трьох робочих днів звертається до централь-ного органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, щодо внесення змін до відомостей, що містяться в Реєстрі сертифікаційних цен-трів.

3. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує держав-ну аграрну політику, включає сертифікаційний центр до Реєстру сертифікаційних центрів протягом п'яти робочих днів з дня звернення компетентного органу, про що повідомляє компетентний орган та відповідний сертифікаційний центр.

4. Компетентний орган у разі прийняття рішення про відкликання уповноваження сер-тифікаційного центру не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення звер-тається до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, про виключення сертифікаційного центру з Реєстру сертифі-каційних центрів.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, виключає сертифікаційний центр з Реєстру сертифікаційних центрів про-тягом п'яти робочих днів з дня звернення компетентного органу.

Сертифікаційний центр не пізніше наступного робочого дня після отримання повідо-млення центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, про його виключення з Реєстру сертифікаційних центрів пові-домляє про це виробників хмелю (хмелепродуктів), з якими він уклав договір про сертифі-кацію хмелю (хмелепродуктів).

5. Держателем та адміністратором Реєстру сертифікаційних центрів є центральний ор-ган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику. Включення/виключення сертифікаційних центрів до/з Реєстру сертифікаційних центрів здійснюється безоплатно.

Реєстр сертифікаційних центрів є інформаційно-комунікаційною системою, призначе-ною для збирання, накопичення, захисту, обліку, відображення, оброблення та надання ін-формації про юридичних осіб, які мають відповідну акредитацію та уповноважені на здій-снення сертифікації хмелю (хмелепродуктів).

Публічними реєстраторами Реєстру сертифікаційних центрів є посадові особи централь-ного органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

Реєстр сертифікаційних центрів ведеться державною мовою та розміщується на офіцій-ному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

У Реєстрі сертифікаційних центрів створюється комплексна система захисту інформації з підтвердженою відповідністю згідно із статтею 8 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах».

Оброблення та захист персональних даних у Реєстрі сертифікаційних центрів здійсню-ються відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

Створення та функціонування Реєстру сертифікаційних центрів, у тому числі програм-но-технічних засобів, забезпечуються за рахунок коштів державного бюджету, міжнарод-ної технічної допомоги та з інших джерел, не заборонених законом.

Власником Реєстру сертифікаційних центрів, у тому числі програмно-технічних засобів та виключних майнових прав на програмне забезпечення, є держава в особі держателя Ре-єстру сертифікаційних центрів.

Ведення Реєстру сертифікаційних центрів здійснюється з використанням програмного забезпечення, що забезпечує сумісність і взаємодію з іншими інформаційними системами та мережами, що становлять інформаційний ресурс держави.

Інформаційна взаємодія Реєстру сертифікаційних центрів з іншими державними елек-тронними інформаційними ресурсами здійснюється через систему електронної взаємодії електронних ресурсів.

Інформування правополодильця про внесення до Реєстру сертифікаційних центрів ін-формації про нього (майнові або немайнові права, інші його правові статуси) та про внесен-ня змін до такої інформації здійснюється адміністратором Реєстру сертифікаційних центрів шляхом надсилання повідомлення на адресу електронної пошти протягом трьох робочих днів з дня внесення відповідної інформації.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, забезпечує відкритий цілодобовий і безоплатний доступ до відомостей, що містяться в Реєстрі сертифікаційних центрів, на своєму офіційному веб-сайті.

Відомості, що містяться в Реєстрі сертифікаційних центрів, мають статус офіційної ін-формації, є достовірними і можуть використовуватися державними органами, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами при здійсненні повноважень, визначе-них законом, а також фізичними та юридичними особами при вчиненні правочинів.

6. Порядком ведення та адміністрування Реєстру сертифікаційних центрів затверджуєть-ся центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує держав-ну аграрну політику, з дотриманням вимог цього Закону.

7. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує держав-ну аграрну політику, щороку інформує Європейську Комісію про перелік сертифікаційних центрів із зазначенням їхніх ідентифікаційних номерів (кодів).

Розділ IV. СЕРТИФІКАЦІЯ ХМЕЛЮ (ХМЕЛЕПРОДУКТІВ)

Стаття 14. Загальні вимоги до сертифікації хмелю (хмелепродуктів)
1. Реалізація невідготовленого або підготовленого хмелю (хмелепродуктів) на терито-рії України здійснюється виключно за умови відповідності вимогам до якості хмелю (хме-лепродуктів), що підтверджується сертифікатом на хміль (хмелепродукти) або атестатом еквівалентності.

2. Сертифікація невідготовленого або підготовленого хмелю проводиться не пізніше 31 березня року, наступного за роком збирання врожаю, але до операції з його продажу чи переробки.

3. Переробці підлягає хміль, попередньо сертифікований або на який видано атестат ек-вівалентності, крім особливостей, визначених пунктами 1 і 2 частини другої статті 2 цьо-го Закону.

4. Сертифікація хмелю (хмелепродуктів) здійснюється сертифікаційним центром, вклю-ченим до Реєстру сертифікаційних центрів, за вибором виробника хмелю (виробника хме-лепродуктів).

5. Сертифікація хмелю (хмелепродуктів) включає перевірку партії на відповідність вимо-гам до якості хмелю (хмелепродуктів), видачу сертифіката на хміль (хмелепродукти) що-до такої партії, нагляд за опечатуванням та маркуванням упаковок хмелю (хмелепродуктів), а також у випадках, визначених цим Законом, — опломбування упаковок хмелепродуктів.
Сертифікація хмелю здійснюється в місці його вирощування або в сертифікаційному центрі.

Сертифікація хмелепродуктів здійснюється виключно у сертифікаційному центрі з ура-хуванням особливостей, передбачених законодавством у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів.

6. Сертифікат на невідготовлений або підготовлений хміль видається у разі, якщо шиш-ки хмелю перевірені щодо відповідності вимогам до якості хмелю (хмелепродуктів), вста-новленим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, за такими критеріями:

- 1) вологість;
 - 2) розмір шишок хмелю;
 - 3) вміст фрагментів листя та стебла;
 - 4) вміст відходів хмелю;
 - 5) вміст насіння (у разі сертифікації хмелю без насіння).
7. Сертифікат на хмелепродукт видається за умови, що хмелепродукт повністю отримано із сертифікованого хмелю, який відповідає вимогам до якості хмелю (хмелепродуктів) та вироблений з дотриманням вимог до підготовки, переробки, змішування та маркування хмелю (хмелепродуктів), затверджених центральним органом виконавчої влади, що забез-печує формування та реалізує державну аграрну політику.
8. Вимоги до якості хмелю (хмелепродуктів) затверджуються центральним органом ви-конавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, з до-триманням вимог цього Закону.

Стаття 15. Особливості відбору зразків для сертифікації
1. Зразки для проведення сертифікації на відповідність вимогам до якості хмелю (хме-лепродуктів) відбираються з кожної партії хмелю (хмелепродуктів), щонайменше з однієї упаковки з кожних десяти, але не менше ніж з двох упаковок у партії.

2. Порядок відбору зразків хмелю (хмелепродуктів) та методи проведення досліджень (випробувань) для встановлення відповідності вимогам до якості хмелю (хмелепродуктів) визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, з дотриманням вимог цієї статті.

Стаття 16. Документи, обов'язкові для виробників хмелю (хмелепродуктів) та вироб-ників пива

1. Кожна партія невідготовленого хмелю, надана для сертифікації, повинна супроводжу-ватися декларацією про врожай, що складається у письмовій формі та підписується вироб-ником хмелю. У декларації про врожай зазначається така інформація:
1) назва (найменування), код згідно з ЄДРПОУ, адреса та контактні дані виробника хме-лю;
2) рік збирання врожаю;
3) сорт хмелю;
4) район вирощування хмелю;
5) місце розташування земельної ділянки, на якій вирощено хміль, із зазначенням її ка-дастрового номера;
6) кількість упаковок, вага нетто та/або брутто партії.
2. Декларація про врожай супроводжує партію хмелю протягом усіх операційних циклів (включаючи переробку або змішування) до видачі сертифіката на хміль (хмелепродукти).
3. Виробник хмелепродуктів зобов'язаний надавати сертифікаційному центру усю ін-формацію, пов'язану з технічним планом (схемою) його потужностей з переробки хмелю.

4. Виробник хмелепродуктів окремо веде облік хмелю, що надійшов на переробку, та переробленого хмелепродукту.

5. Суб'єкт господарювання — виробник пива, який зібрав хміль на земельній ділянці, що належить йому на праві власності чи користування, відповідно до пункту 1 частини дру-гої статті 2 цього Закону, не пізніше 15 листопада подає до компетентного органу інфор-мацію про:

- 1) посівну площу;
 - 2) вирощені сорти хмелю;
 - 3) обсяг зібраного врожаю;
 - 4) район вирощування хмелю;
 - 5) місце розташування земельної ділянки, на якій вирощено хміль, із зазначенням її ка-дастрового номера.
6. Суб'єкт господарювання — виробник пива, який замовив виробництво хмелепродук-тів за контрактом відповідно до пункту 2 частини другої статті 2 цього Закону, зобов'язаний до початку переробки надати виробнику хмелепродуктів документ про переробку, що міс-тить таку інформацію:
- 1) реквізити контракту;
 - 2) назва (найменування), код згідно з ЄДРПОУ, адреса та контактні дані виробника пива;
 - 3) назва (найменування), код згідно з ЄДРПОУ, адреса та контактні дані виробника хме-лепродукту;
 - 4) номер сертифіката на хміль (хмелепродукт) або атестата еквівалентності щодо хмелю (хмелепродуктів), який підлягає переробці.

Після завершення переробки виробник хмелепродуктів вносить до документа про пере-робку опис переробленого продукту та інформацію про його вагу.

7. Після внесення до документа про переробку інформації, визначеної частиною шостою цієї статті, виробник хмелепродуктів присвоює такому документу номер та протягом трьох днів після завершення переробки надсилає його до компетентного органу.

8. Порядок ведення обліку та форма документів, визначених цією статтею, затверджу-ються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує дер-жавну аграрну політику, з дотриманням вимог цієї статті.

Стаття 17. Сертифікат на хміль (хмелепродукти)
1. Сертифікат на хміль містить такі відомості:

- 1) опис продукту;
- 2) номер сертифіката;
- 3) вага нетто та/або брутто партії;
- 4) район вирощування хмелю;
- 5) місце розташування земельної ділянки, на якій вирощено хміль, із зазначенням її ка-дастрового номера;
- 6) рік збирання врожаю;
- 7) сорт (сорти) хмелю;
- 8) зазначення «хміль з насінням» або «хміль без насіння», «підготовлений хміль» або «непідготовлений хміль»;
- 9) про вміст альфа-кислот;
- 10) засвідчення органу сертифікації, що це сертифікований продукт.

2. Сертифікат на хмелепродукти, крім відомостей, зазначених у частині першій цієї стат-ті, містить такі відомості:

- 1) вид хмелепродукту;
 - 2) місце переробки;
 - 3) дата переробки;
 - 4) номер сертифіката (сертифікатів) використаного хмелю;
 - 5) про вміст альфа-кислот у хмелепродукті та хмелі, з якого вироблено хмелепродукт.
3. Номер сертифіката складається з цифр, що позначають:
- 1) ідентифікаційний номер (код) сертифікаційного центру;
 - 2) позначення коду країни «UA»;
 - 3) рік збирання врожаю;
 - 4) ідентифікаційний номер партії. Уся партія товару маркується одним номером.
4. Якщо після отримання виробником хмелю сертифіката на хміль (хмелепродукти) здійснюється зміна упаковки хмелю (хмелепродуктів) із подальшою переробкою хмелю (хмелепродуктів) або без неї, такий хміль (хмелепродукти) підлягає повторній процедурі сертифікації згідно з цим Законом, крім випадків, передбачених частиною п'ятою цієї статті.

5. У разі якщо зміна упаковки хмелю (хмелепродуктів) здійснюється без будь-якої пере-робки хмелю (хмелепродуктів) та під спостереженням уповноваженого працівника серти-фікаційного центру, процедура повторної сертифікації замінюється такими діями:

- 1) маркування нової упаковки;
 - 2) запис в оригінальному сертифікаті на хміль (хмелепродукти) про нове маркування.
6. Підтвердженням проходження сертифікації хмелю (хмелепродуктів) є маркування на упаковці хмелю (хмелепродуктів) та виданий сертифікат, що супроводжує хміль (хмеле-продукти).
7. У разі використання хмелю з дослідних сортів, які перебувають у процесі розроблен-ня та виробляються науково-дослідним інститутом або виробником хмелю від імені тако-го інституту, інформація, що міститься у сертифікаті на хміль (хмелепродукти), та марку-вання на упаковці відповідно до цього Закону замінюються назвою або номером, що іден-тифікує відповідний новий сорт.

8. Вимоги до сертифіката на хміль (хмелепродукти), порядок його видачі та форма за-твердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, з урахуванням вимог цієї статті.

Стаття 18. Маркування хмелю (хмелепродуктів)
1. Маркування хмелю (хмелепродуктів) здійснюється під спостереженням уповноваже-ного працівника сертифікаційного центру після опечатування упаковки, в якій продукт бу-де розміщений на ринку.

1. Маркування наноситься на упаковку залежно від типу:
1) для невідготовленого хмелю або підготовленого хмелю у м'якій упаковці — шляхом друкування на упаковці або на етикетці (стікері);
2) для хмелепродуктів у пакетах — шляхом друкування на пакеті або на етикетці (сті-кері);
3) для хмелепродуктів у контейнерах — шляхом друкування на контейнері або на ети-кетці (стікері) чи шляхом тиснення (відбивання) на контейнері;
- 4) для герметичних упаковок, що містять партію пакетів або контейнерів з хмелепродук-тами, — шляхом друкування на герметичній упаковці або на етикетці (стікері), а також шля-хом друкування на кожному пакеті чи контейнері з хмелепродуктами в герметичній упаков-ці або на її клейкій пломбі.

3. Кожна упаковка хмелю (хмелепродуктів) повинна містити таку інформацію держав-ною мовою:

- 1) для хмелю — «підготовлений хміль» або «непідготовлений хміль»;
 - 2) для хмелепродуктів — вид хмелепродукту;
 - 3) сорт (сорти) хмелю (для дослідних сортів — назва або номер, що його ідентифікує);
 - 4) рік збирання врожаю;
 - 5) номер сертифіката на хміль (хмелепродукти).
- Для маркування хмелю (хмелепродуктів), визначеного пунктами 1-3 частини другої статті 2 цього Закону, можуть встановлюватися додаткові особливості.

4. Маркування наноситься розбірливими незмінними літерами однакового розміру на зовнішній стороні упаковки.

Стаття 19. Поділ сертифікованої партії хмелю (хмелепродуктів)

1. У разі поділу сертифікованої партії хмелю (хмелепродуктів) така частина партії супро-воджується рахунком-фактурою або іншим комерційним документом, складеним поста-чальником, із зазначенням номера сертифіката на хміль (хмелепродукти) такої партії до по-ділу, а в разі ввезення (пересилання) хмелю (хмелепродуктів) на митну територію України — сертифіката на хміль (хмелепродукти) чи атестата еквівалентності, виданого іноземним органом сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів.

Документи, передбачені абзацом першим цієї частини, повинні містити таку інформа-цію:

- 1) для шишок хмелю:
опис товару;
маса брутто;
місце вирощування;
рік збирання врожаю;
сорт хмелю;
країна походження;
відомості про маркування, номери, кількість та вид упаковки, опис продукції, асортимент, зазначені в сертифікаті на хміль (хмелепродукти) чи атестаті еквівалентності;
- 2) для хмелепродуктів, крім відомостей, передбачених пунктом 1 цієї частини, також за-значаються місце та дата переробки.

Розділ V. ПІДГОТОВКА, ПЕРЕРОБКА ТА ЗМІШУВАННЯ ХМЕЛЮ (ХМЕЛЕПРОДУКТІВ)

Стаття 20. Підготовка хмелю в закритому операційному циклі

1. Підготовлений хміль, вироблений із хмелю, що пройшов процедуру сертифікації як невідготовлений, не може бути сертифікований, якщо підготовка не здійснювалася в за-критому операційному циклі.

2. Партії невідготовленого хмелю до його підготовки присвоюється ідентифікаційний номер, який зазначається у сертифікаті на підготовлений хміль.

Стаття 21. Переробка хмелю (хмелепродуктів) у закритому операційному циклі

1. Переробка сертифікованого хмелю (хмелепродуктів) здійснюється в закритому опе-раційному циклі.
2. Уповноважені працівники сертифікаційного центру повинні бути присутні протягом усього процесу переробки хмелю, здійснювати спостереження безпосередньо або дистан-ційно за допомогою технічних засобів, схвалених компетентним органом, за процесом пе-реробки хмелю (хмелепродуктів) на кожному етапі, від

ДОКУМЕНТИ

вання або консервування, такі частини мають бути від’єднані (повторно під’єднані) від/до обладнання за переробки у відповідний технічний спосіб під спостереженням уповноважених працівників сертифікаційного центру.

5. Технологічні лінії для виробництва концентрованого порошку хмелю і неконцентрованого порошку хмелю мають бути відокремлені.

6. Якщо під час виробництва екстракту хмелю з використанням двоокису вуглецю виробництво в закритому операційному циклі необхідно зупинити з технічних причин, уповноважений працівник сертифікаційного центру забезпечує опломбування упаковки, що містить проміжний продукт. У разі поновлення виробництва пломбу може зняти виключно уповноважений працівник сертифікаційного центру.

Стаття 22. Змішування хмелю (хмелепродуктів)

1. Змішування партій хмелю (хмелепродуктів), на які видано сертифікат на хміль (хмелепродукти), допускається виключно під спостереженням уповноважених працівників у сертифікаційному центрі.

2. Дозволяється змішування:

- 1) сертифікований хміль одного сорту з одного врожаю, який походить з одного району вирощування хмелю, що не вимагає повторної сертифікації після змішування;
- 2) сертифікований хміль різних сортів з одного врожаю, який походить з різних районів вирощування хмелю, за умови що таке змішування здійснюється для подальшого виробництва хмелепродуктів;
- 3) сертифіковані хмелепродукти, вироблені із сертифікованого хмелю різних сортів з одного врожаю, який походить з різних районів вирощування хмелю, за умови що таке змішування здійснюється для подальшого виробництва хмелепродуктів.

3. У сертифікаті, що супроводжує хмелепродукт, вироблений після змішування хмелю (хмелепродуктів) відповідно до пунктів 2 і 3 частини другої цієї статті, додатково зазначаються:

- 1) використані сорти, райони вирощування хмелю та рік збирання врожаю;
 - 2) відсоткова (масова) частка кожного сорту хмелю в суміші;
 - 3) номери сертифікатів, виданих на використаний хміль або хмелепродукти.
4. Порядок підготовки, переробки та змішування хмелю (хмелепродуктів) затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, з дотриманням вимог цього Закону.

Розділ VI. ОСОБЛИВОСТІ ВВЕЗЕННЯ (ПЕРЕСИЛАННЯ) ХМЕЛЮ (ХМЕЛЕПРОДУКТІВ) НА МИТНУ ТЕРИТОРІЮ УКРАЇНИ

Стаття 23. Вимоги до ввезення (пересилання) хмелю (хмелепродуктів) на митну територію України

1. Ввезення (пересилання) на митну територію України хмелю та хмелепродуктів, що не відповідають вимогам, встановленим законодавством у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, зберігаються.

2. Хміль та хмелепродукти, що ввозяться на митну територію України, мають супроводжуватися сертифікатом на хміль (хмелепродукти) або атестатом еквівалентності, виданим іноземним органом сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, внесеним до Переліку іноземних органів сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів.

3. Сертифікат на хміль (хмелепродукти), виданий відповідно до вимог частини другої цієї статті, має містити щонайменше інформацію, визначену статтею 17 цього Закону.

4. Аtestат еквівалентності, виданий іноземним органом сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, включеним до Переліку іноземних органів сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, має містити щонайменше таку інформацію:

- 1) повна назва та адреса вантажовідправника;
- 2) повна назва та адреса вантажоодержувача;
- 3) номер атестата еквівалентності;
- 4) країна походження хмелю (хмелепродуктів);
- 5) місце вирощування хмелю;
- 6) рік збирання врожаю;
- 7) дата переробки (для хмелепродуктів);
- 8) місце переробки (для хмелепродуктів);
- 9) місце та дата видачі атестата еквівалентності;
5. На зовнішню сторону кожної упаковки, на яку видано атестат еквівалентності, наносяться розбірливими незмивними літерами однакового розміру щонайменше такі відомості:

- 1) опис хмелю (хмелепродукту);
- 2) сорт (сорт) хмелю;
- 3) країна походження хмелю (хмелепродуктів);
- 4) маркування, номер, кількість та вид упаковки, опис продукції, асортимент, зазначені в атестаті еквівалентності.

Відомості, передбачені цією частиною, можуть дублюватися іншими мовами.

6. Сертифікат на хміль (хмелепродукти) або атестат еквівалентності, виданий відповідно до законодавства іноземної держави, видається на кожну партію хмелю (хмелепродуктів).

7. Ввезення (пересилання) на митну територію України хмелепродуктів у вигляді порошку хмелю, порошку шишок з підвищеним вмістом лупulinу, екстракту хмелю та змішаних хмелепродуктів здійснюється виключно за умови, що вміст альфа-кислот у хмелепродуктах не нижчий, ніж у хмелі, з якого їх вироблено, що підтверджено сертифікатом на хмелепродукти або атестатом еквівалентності.

Стаття 24. Перелік іноземних органів сертифікації

1. Сертифікат на хміль (хмелепродукти) або атестат еквівалентності, виданий відповідно до законодавства іноземної держави, визнається в Україні з метою імпорту та обігу хмелю (хмелепродуктів), якщо він виданий іноземним органом сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, внесеним до Переліку іноземних органів сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів.

2. Внесення іноземного органу сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів до Переліку іноземних органів сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів здійснюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, на підставі:

- 1) підтвердження включення іноземного органу сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів до переліків уповноважених органів із сертифікації згідно із законодавством Європейського Союзу;
- 2) повідомлення компетентного органу іноземної держави, що здійснює контроль (уповноваження) за таким іноземним органом сертифікації, про включення іноземного органу сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів до переліків уповноважених органів із сертифікації згідно із законодавством іноземної держави.

3. Порядок ведення Переліку іноземних органів сертифікації у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

Розділ VII. ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ У СФЕРІ ХМЕЛЯРСТВА ТА ВИРОБНИЦТВА ХМЕЛЕПРОДУКТІВ

Стаття 25. Державний контроль виробництва хмелю (хмелепродуктів)

1. Державний нагляд (контроль) у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів за діяльністю сертифікаційних центрів здійснюється компетентним органом відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

2. Державний контроль у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів здійснюється відповідно до Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, ветеринарну медицину та благополуччя тварин» шляхом проведення:

- 1) перевірки наявності сертифіката на хміль (хмелепродукти) або атестата еквівалентності на хміль (хмелепродукти), що реалізується або перебуває в обігу;
- 2) перевірки виробників хмелю (хмелепродуктів);
- 3) перевірки додержання вимог статті 16 цього Закону суб’єктами господарювання, які використовують хміль (хмелепродукти), визначеними пунктами 1 і 2 частини другої статті 2 цього Закону.

Розділ VIII. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВИМОГ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ХМЕЛЯРСТВА ТА ВИРОБНИЦТВА ХМЕЛЕПРОДУКТІВ

Стаття 26. Відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів

1. Особи, винні в порушенні вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, несуть відповідальність згідно із законом.

2. Суб’єкти господарювання — виробники хмелю (хмелепродуктів) несуть відповідальність за такі порушення:

- 1) порушення вимог щодо підготовки, змішування, маркування, переробки хмелю (хмелепродуктів) або сертифікації, встановлених законодавством у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, - тягне за собою накладення штрафу від п’яти до восьми розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року;
- 2) невиконання законних вимог посадової особи компетентного органу, його територіального органу щодо усунення порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів - тягне за собою накладення штрафу від п’яти до восьми розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року;
- 3) реалізація партії хмелю (хмелепродуктів) без сертифіката на хміль (хмелепродукти) або атестата еквівалентності - тягне за собою накладення штрафу від п’яти до восьми розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року;
- 4) вирощування хмелю на земельних ділянках, розташованих за межами адміністративно-територіальних одиниць (районів), включених до переліку районів вирощування хмелю, з подальшою сертифікацією - тягне за собою накладення штрафу від п’яти до восьми розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.
3. Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого пунктами 1-3 частини другої цієї статті, за яке на суб’єкта господарювання (виробника хмелю (хмелепродуктів) було накладено штраф, -

тягне за собою накладення штрафу від восьми до десяти розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

4. Неподання документів, передбачених статтею 16 цього Закону, -

тягне за собою накладення штрафу на суб’єктів господарювання у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів від восьми до десяти розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

5. Сертифікаційні центри несуть відповідальність за такі порушення:

1) порушення вимог щодо сертифікації хмелю (хмелепродуктів), що мало наслідком неправомірну видачу сертифіката на хміль (хмелепродукти), -

тягне за собою накладення штрафу від десяти до п’ятнадцяти розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року;

2) невиконання законних вимог посадової особи компетентного органу, його територіального органу щодо усунення порушень вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів -

тягне за собою накладення штрафу від десяти до п’ятнадцяти розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

6. Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною п’ятою цієї статті, за яке на сертифікаційний центр було накладено штраф, -

тягне за собою накладення штрафу від двадцяти п’яти до тридцяти розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Стаття 27. Провадження у справах про порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів

1. Провадження у справах про порушення законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів суб’єктами господарювання (юридичними особами та фізичними особами — підприємцями) та сертифікаційними центрами здійснюється відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

2. Справи про порушення законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів розглядаються компетентним органом або його територіальними органами. Від імені зазначених у цій частині органів розглядати справи мають право керівник або заступники керівника.

3. Штраф за порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів може бути накладено протягом двох місяців з дня виявлення порушення, але не пізніше одного року з дня його вчинення.

4. Підставою для розгляду справи про порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів є протокол, складений за результатами здійснення державного нагляду (контролю) уповноваженими на те посадовими особами органів, визначених частиною другою цієї статті.

5. У протоколі зазначаються:

- 1) дата і місце його складення;
- 2) посада, прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) посадової особи, яка складала протокол;
- 3) відомості про особу, стосовно якої складено протокол (найменування та місцезнаходження юридичної особи або прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) та місце проживання фізичної особи — підприємця, контактні дані);
- 4) місце, час і суть вчиненого порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
- 5) посилання на положення нормативно-правового акта (із зазначенням відповідної статті, частини, пункту чи абзацу), що було порушено особою, стосовно якої складено протокол;
- 6) посилання на акт державного нагляду (контролю) та інші докази, що підтверджують вчинення порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів особою, стосовно якої складено протокол;
- 7) прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) та місце проживання, контактні дані свідків або потерпілих та їхні пояснення (за наявності);
- 8) пояснення особи, стосовно якої складено протокол, або її представника чи запис про відмову від надання пояснення;
- 9) інші відомості, що сприяють всебічному та об’єктивному розгляду і вирішенню справи (за наявності).

6. Форма протоколу затверджується компетентним органом.

7. Особа, стосовно якої складено протокол, або її представник має право викласти у протоколі або на окремому аркуші, що додається до протоколу, своє пояснення щодо змісту протоколу, засвідчивши його особистим підписом.

У разі відмови особи, стосовно якої складено протокол, або її представника від надання пояснення у протоколі робиться відповідний запис. Викладені у протоколі або на окремому аркуші, що додається до протоколу, пояснення свідків або осіб, яким правопорушенням у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів заподіяно шкоду, засвідчуються їхніми підписами.

8. Протокол складається у двох примірниках та підписується посадовою особою, яка його склала. Один примірник протоколу вручається з проставленням особистого підпису особі, стосовно якої складено протокол, або її представнику, другий примірник зберігається у компетентному органі або його територіальному органі.

У разі відмови особи, стосовно якої складено протокол, або її представника від отримання примірника протоколу в ньому робиться відповідний запис і не пізніше наступного робочого дня після складення протокол надсилається такій особі реєстрованим поштовим відправленням.

У разі ненадання особою, стосовно якої складено протокол, інформації про її місцезнаходження (місце проживання) протокол надсилається на адресу, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, і вважається врученим незалежно від факту його отримання такою особою.

9. Справа про порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів розглядається протягом 15 робочих днів з дня отримання відповідного посадовою особою протоколу та інших матеріалів справи. За письмовим клопотанням особи, стосовно якої складено протокол, розгляд справи відкладається, але не більш як на 10 робочих днів, для подання додаткових матеріалів або з інших поважних причин.

10. Час і місце розгляду справи повідомляються особі, стосовно якої складено протокол, не пізніше ніж за п’ять робочих днів до дня розгляду справи.

Повідомлення про час і місце розгляду справи вручається особі, стосовно якої складено протокол, або її представнику з проставленням їхніх особистих підписів або надсилається реєстрованим поштовим відправленням.

Повідомлення про час і місце розгляду справи, надіслане реєстрованим поштовим відправленням на адресу особи, стосовно якої складено протокол, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, вважається врученим незалежно від факту його отримання такою особою.

11. Справа може розглядатися за відсутності особи, стосовно якої складено протокол, якщо є відомості про її належне повідомлення про час і місце розгляду справи і якщо від неї не надійшли клопотання про відкладення розгляду справи.

12. Особа, стосовно якої складено протокол, має право ознайомлюватися з матеріалами справи, надавати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання, користуватися правовою допомогою адвоката або іншого фахівця у сфері права, оскаржувати постанову у справі.

13. Справа не може бути розпочата, а розпочата справа підлягає закриттю у разі:

- 1) відсутності події або складу порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
 - 2) втрати чинності положень цього Закону, яким встановлено відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів;
 - 3) закінчення визначеного цією статтею строку, протягом якого може бути накладено штраф;
 - 4) наявності за тим самим фактом порушення вимог законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів постанови про накладення штрафу або нескасованої постанови про закриття справи, винесеної стосовно тієї самої особи;
 - 5) ліквідації юридичної особи, щодо якої складено протокол;
 - 6) смерті фізичної особи — підприємця, стосовно якої складено протокол.
14. За результатами розгляду справи уповноважені на те посадові особи виносять одну з таких постанов:

- 1) про накладення штрафу;
 - 2) про закриття справи.
15. Постанова у справі має містити:

- 1) прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) посадової особи, яка винесла постанову;
- 2) дату і місце розгляду справи;
- 3) відомості про особу, стосовно якої винесено постанову, а також про потерпілого (за наявності);
- 4) опис обставин, встановлених під час розгляду справи, та доказів, що їх підтверджують;
- 5) посилання на положення законодавства у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів, які були порушені, або зазначення підстави для закриття справи;
- 6) посилання на положення цього Закону, що передбачають відповідальність за вчинене порушення;
- 7) рішення, прийняте у справі. Постанова у справі має відповідати вимогам до виконавчого документа, визначеним Законом України «Про виконавче провадження».

16. Постанова у справі вручається особі, стосовно якої її винесено, або її представнику з проставленням їхніх особистих підписів або надсилається реєстрованим поштовим відправленням протягом трьох робочих днів з дня її винесення.

17. Особа, який правопорушенням у сфері хмелярства та виробництва хмелепродуктів заподіяно шкоду або стосовно якої винесено постанову у справі, має право оскаржити її в адміністративному (досудовому) порядку протягом одного місяця з дня її винесення або до суду в порядку, визначеному законом. За відповідною заявою скажника орган (посадова особа), уповноважений на розгляд скарги, поновлює цей строк у разі визнання причин його пропущення поважними. Скарга на постанову у справі, подана в адміністративному (досудовому) порядку, залишається без розгляду у разі оскарження такої постанови до суду.

18. Якщо останній день строку подання скарги на постанову у справі в адміністративному (досудовому) порядку припадає на вихідний, святковий або неробочий день, останнім днем строку вважається робочий день, наступний за вихідним, святковим або неробочим днем.

19. Оскарження постанови у справі в адміністративному (досудовому) порядку здійснюється шляхом подання скарги до компетентного органу через територіальний орган компетентного органу, який виніс відповідну постанову. Скарга, що надійшла до територіального органу, протягом трьох робочих днів передається (надсилається) разом із справою до компетентного органу та розглядається керівником або заступником керівника компетентного органу протягом 10 робочих днів з дня її отримання.

20. За результатами розгляду скарги на постанову у справі в адміністративному (досудовому) порядку може бути прийнято одне з таких рішень:

- 1) про залишення постанови без змін, а скарги — без задоволення;
 - 2) про скасування постанови і закриття справи;
 - 3) про скасування постанови та прийняття нової постанови.
21. Постанова у справі, яку не було оскаржено у встановлений законом строк, набирає законної сили після закінчення строку на її оскарження.

Постанова у справі, оскаржена в адміністративному (досудовому) порядку, набирає законної сили після закінчення одного місяця з дня прийняття рішення, передбаченого пунктами 1 і 2 частини двадцяті цієї статті, а рішення, передбаченого пунктом 3 частини двадцяті цієї статті, — з моменту його проголошення. Постанова у справі, оскаржена до суду, набирає законної сили з дня набрання законної сили відповідним судовим рішенням.

22. Штраф підлягає сплаті протягом 15 днів з дня набрання законної сили постановою про накладення штрафу.

Сплата штрафу не звільняє особу, стосовно якої винесено постанову у справі, від обов’язку усунення допущеного порушення, а також від обов’язку відшкодування пов’язаної з ним шкоди (завданних збитків).

23. Якщо штраф не сплачено у строк, встановлений частиною двадцять другою цієї статті, примусове виконання постанови про накладення штрафу здійснюється в порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження». Суми штрафів зараховуються до державного бюджету.

Розділ IX. ПРИКНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності через два роки з дня його опублікування, крім пунктів 2 і 3 цього розділу, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

2. Внести зміни до таких законів України:

1) у Законі України «Про охорону прав на сорти рослин» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 23, ст. 163 із наступними змінами);

статтю 1 доповнити з урахуванням алфавітного порядку терміном такого змісту: «опис сорту — відомості про сорт, отримані за результатами проведення кваліфікаційної експертизи на території України або отримані від компетентного органу договірної сторони Конвенції, які підлягають опублікуванню в офіційному виданні на підставі рішення про державну реєстрацію сорту та/або державну реєстрацію прав на сорт»; перше речення частини третьої статті 12 викласти в такій редакції:

«3. Державна реєстрація сортів, зареєстрованих у державі — членів Європейського Союзу та/або в Сполучених Штатах Америки (далі — сорти, зареєстровані в ЄС та/або США), на вимогу заявника здійснюється без проведення кваліфікаційної експертизи, за умови надання офіційного зразка у випадках, передбачених цим Законом»;

частину першу статті 19¹ доповнити реченням такого змісту: «Така заявка не може містити відомості більше ніж про одного підтримувача сорту»;

пункт «а» частини п’ятої статті 20 після абзацу дев’ятого доповнити трьома новими абзацами такого змісту: «відомості про підтримувача сорту (якщо він відмінний від заявника): для фізичної особи — ім’я та місце проживання; для юридичної особи — найменування та місцезнаходження, код Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (за наявності)».

У зв’язку з цим абзаці десятих — чотирнадцятих вважати відповідно абзацами тринадцятим — сімнадцятим;

у статті 27:

перше речення частини п’ятої після слів «експертний висновок» доповнити словами «який включає опис сорту»;

доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. У разі проведення кваліфікаційної експертизи сорту, щодо якого прийнято рішення про державну реєстрацію сорту на підставі частини третьої статті 12 цього Закону, та встановлення відповідності сорту вимогам цього Закону описом сорту вважається опис, отриманий за результатами проведення кваліфікаційної експертизи сорту відповідно до частини п’ятої цієї статті. У такому разі Компетентний орган за власною ініціативою вносить відповідні зміни щодо опису сорту до Реєстру сортів»;

абзаці першій і четвертій частини першої статті 33 викласти в такій редакції: «1. У разі відповідності заявленого сорту вимогам цього Закону, за умови наявності висновку про ухвалену назву сорту, сплати відповідного збору та/або державного мита та наявності офіційного зразка у випадках, передбачених цим Законом, Компетентний орган»;

«У разі відповідності заявленого сорту вимогам цього Закону, але відсутності висновку про ухвалену назву сорту та/або сплати відповідного збору та/або державного мита, та/або офіційного зразка у випадках, передбачених цим Законом, Компетентний орган приймає рішення про державну реєстрацію сорту та/або державну реєстрацію прав на сорт у 15-денний строк з дня ухвалення назви сорту відповідно до статті 13 цього Закону та/або сплати відповідного збору та/або державного мита, та/або отримання офіційного зразка»;

у пункті «б» частини третьої статті 50 слова «однорідності чи стабільності» замінити словом «збереженості»;

частину третю статті 50¹ доповнити пунктом «г» такого змісту:

«г) у разі ненадання власником майнового права на поширення сорту або підтримувачем сорту своєчасно на вимогу Компетентного органу або експертного закладу зразків сорту, необхідних для перевірки збереженості сорту»;

2) у пункті 1^о розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про карантин рослин» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 19-20, ст. 167 із наступними змінами):

в абзаці першому після слів «при видачі фітосанітарного сертифіката» доповнити словами «та/або фітосанітарного сертифіката на реекспорт (далі для цілей цього пункту — «фітосанітарний сертифікат)», а слова «для цілей експорту» виключити;

в абзаці шостому слова і цифру «для цілей експорту особа у графі 9 Заяви/Application на оформлення фітосанітарного сертифіката, фітосанітарного сертифіката на реекспорт, карантинного сертифіката/for issuance of a phytosanitary certificate, re-export phytosanitary certificate, quarantine certificate (далі — Заява)» замінити словами «об’єкта (об’єкти) регулювання» замінити словами і цифрами «особа у заяві, передбаченій частиною четвертою статті 46 цього Закону (далі — Заява), додатково значаще»;

3) частину четверту статті 2 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 14, ст. 96 із наступними змінами) доповнити абзацом десятим такого змісту:

«сертифікацію хмелю та хмелепродуктів»;

4) у Законі України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 31, ст. 343 із наступними змінами): частину першу статті 2 після слів «Про матеріали і предмети, призначені для контакту з харчовими продуктами» доповнити словами «Про хміль та хмелепродукти»;

частину першу стат

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 квітня 2025 р. № 458
Київ

Про внесення змін до пункту 4 Положення про Міністерство розвитку громад та територій України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміни до пункту 4 Положення про Міністерство розвитку громад та тери- торій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 черв- ня 2015 р. № 460 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 54, ст. 1755; 2022 р., № 101, ст. 6316; 2023 р., № 90, ст. 5179; 2024 р., № 85, ст. 5160), доповнивши підпункт 20 після абзацу шостого новими абзацами такого змісту:
«одиничні ставки плати за послуги з аеронавігаційного обслуговування польотів пові- тряних суден на підході та в районі аеродрому (за погодженням із Мінекономіки); аеропортові збори в іноземній валюті за обслуговування повітряних суден і пасажирів в аеропортах України (посадка — зліт повітряного судна, обслуговування пасажирів в аероекзалсі, наднормативна стоянка повітряного судна, забезпечення авіаційної безпе- ки) (за погодженням із Мінекономіки).».

У зв'язку з цим абзаци сьомий — триста восьмий вважати відповідно абзацами дев'ятим — триста десятим.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 квітня 2025 р. № 460
Київ

Про реалізацію експериментального проекту щодо забезпечення можливості діяльності громадської організації на підставі модельного статуту

З метою забезпечення можливості діяльності громадської організації на підставі мо- дельного статуту Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Погодитися з пропозицією Міністерства юстиції та Міністерства цифрової транс- формачії стосовно реалізації протягом двох років з дня набрання чинності цієї поста- новою експериментального проекту щодо забезпечення можливості діяльності громад- ської організації на підставі модельного статуту (далі — експериментальний проект).
2. Затвердити такі, що додаються:
модельний статут громадської організації;
Порядок проведення експериментального проекту щодо забезпечення можливості ді- яльності громадської організації на підставі модельного статуту.
3. Фінансування заходів з реалізації експериментального проекту здійснюється за ра- хунок коштів міжнародної технічної допомоги, а також інших не заборонених законодав- ством джерел фінансування.
4. Міністерству юстиції та Міністерству цифрової трансформації забезпечити до 1 лис- топада 2025 р. реалізацію засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг та Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громад- ських формувань технічної можливості державної реєстрації громадської організації, що діє на підставі модельного статуту, а також переходу громадської організації на діяльність на підставі модельного статуту в автоматичному режимі.
5. Міністерству юстиції подати Кабінетові Міністрів України не пізніше ніж через два місяці після завершення реалізації експериментального проекту звіт про його результати та пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів.
6. Ця постанова набирає чинності з 1 листопада 2025 р., крім пункту 4 цієї постанови, який набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 18 квітня 2025 р. № 460

МОДЕЛЬНИЙ СТАТУТ громадської організації

Загальні положення

1. Громадська організація (далі — організація) утворена відповідно до законодавства та діє на підставі цього модельного статуту (далі — Статут).
2. Найменування організації визначено в установчому порядку та внесено до Єди- ного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань (далі — Єдиний державний реєстр).
3. Скорочене найменування організації в разі наявності визначається в установченому порядку та вноситься до Єдиного державного реєстру. Власна назва організації інозем- ною мовою або мовою національної меншини (спільноти) у разі наявності визначається в установченому порядку та вноситься до Єдиного державного реєстру.
4. Метою діяльності організації є здійснення та захист прав і свобод, задоволення сус- пільних, зокрема економічних, соціальних, культурних, екологічних, та інших інтересів.
5. Напрямами (предметом) діяльності організації є:
5.1) створення сприятливих умов для розвитку громадської ініціативи, самоорганіза- ції, налагодження взаємодії між громадянами, інститутами громадянського суспільства та органами державної влади, органами місцевого самоврядування, реалізації та захис- ту прав і свобод людини та громадянина, задоволення суспільних інтересів, забезпечен- ня громадської участі у прийнятті та реалізації владних рішень, вирішенні питань місцево- го значення, створення сприятливих умов для провадження діяльності інститутами гро- мадянського суспільства*;
5.2) надання допомоги: органам державної влади, Збройним Силам, іншим утворо- enim відповідно до законів військовим формуванням, правоохоронним та розвідуваль- ним органам, державним органам спеціального призначення з правоохоронними функ- ціями, силам цивільного захисту, оборонно-промислового комплексу, діяльність яких пе- ребуває під демократичним цивільним контролем і відповідно до Конституції та зако- нів спрямована на захист національних інтересів від загроз; громадянам та громадським об'єднанням, які добровільно беруть участь у забезпеченні національної безпеки; осо- бам, які постраждали чи можуть постраждати від збройної агресії Російської Федера- ції проти України;
5.3) створення умов для самореалізації та розвитку потенціалу молоді в Україні, під- вищення рівня її самостійності та конкурентоспроможності, забезпечення активної участі молоді в суспільному житті, участі у молодіжній роботі;
5.4) підтримка європейського та євроатлантичного курсу України;
5.5) розвиток сфери освіти, освітньої діяльності, підвищення кваліфікації та перепід- готовка кадрів;
5.6) антикорупційна діяльність;
5.7) розвиток фізичної культури і спорту;
5.8) сприяння реінтеграції тимчасово окупованої Російською Федерацією території України, її розвитку після реінтеграції, а також прилеглих до неї територій, сприяння від- новленню територіальної цілісності України;
5.9) сприяння відновленню регіонів, територій та інфраструктури, що постраждали внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України;
5.10) сприяння внутрішньо переміщеним особам у захисті прав і свобод, які порушено внаслідок збройної агресії та тимчасової окупації частини території України;
5.11) сприяння в наданні гуманітарної допомоги, залученні міжнародної технічної до- помоги та розвитку волонтерської діяльності;
5.12) розвиток сфери міжнародних відносин, сприяння захисту прав корінних на- родів і національних меншин (спільнот), задоволенню їх суспільних, зокрема економіч- них, соціальних, культурних, освітніх, мовних, інформаційних, екологічних, та інших ін- тересів, інтеграції в українське суспільство;
5.13) надання допомоги суб'єктам забезпечення цивільного захисту та протиміінної ді- яльності, а також залучення згідно із законодавством до виконання окремих робіт із за- побігання та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій та небезпечних подій;
5.14) провадження діяльності у сфері охорони навколишнього природного середо- вища;
5.15) сприяння та розвиток туризму і курортів;
5.16) розвиток культури, музейної справи та інша діяльність, пов'язана із створенням, збереженням, розповсюдженням і використанням предметів мистецтва, інших культур- них цінностей та культурної спадщини;
5.17) розвиток української мови;
5.18) підвищення рівня медіаграмотності, розвиток сфери медіа та інформаційної сфери;
5.19) розвиток науки, наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, трансфе- ру (передачі) технологій;
5.20) розвиток сфери охорони здоров'я, пропагування здорового способу життя;

5.21) проведення аналітичних досліджень, діяльність аналітичних центрів, сприяння формуванню державної політики на основі доказових даних, експертних знань та про- гнозу впливу відповідних рішень на заінтересовані сторони;
5.22) створення умов для реалізації права на свободу совісті, розвитку суспільної мо- ралі і гуманізму, громадянської злагоди і співробітництва людей незалежно від їх світо- гляду та релігійних переконань;
5.23) забезпечення рівних прав і можливостей осіб з інвалідністю та їх соціального за- хисту, виявлення, усунення перешкод реалізації прав і задоволенню потреб таких осіб, створення умов для залучення осіб з інвалідністю до суспільної діяльності, здійснення громадського контролю за дотриманням прав осіб з інвалідністю, представництва їх ін- тересів та усунення будь-яких проявів дискримінації стосовно осіб з інвалідністю;
5.24) забезпечення реалізації та захисту прав і свобод дітей, задоволення їх економіч- них, соціальних, культурних, екологічних та інших потреб та інтересів;
5.25) забезпечення захисту прав і свобод, реалізація соціальних, культурних та інших інтересів ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, постраж- далих учасників Революції Гідності, членів сімей таких осіб та членів сімей загиблих (по- мерлих) ветеранів війни, членів сімей загиблих (померлих) Захисників і Захисниць Укра- їни, зокрема надання психологічної, юридичної, медичної допомоги, соціальної підтрим- ки, надання послуг з реабілітації та протезування, освіти та професійної адаптації, працев- лаштування, менторської підтримки ведення ветеранського підприємництва, здійснен- ня заходів з національно-патріотичного виховання, вшанування та увічнення пам'яті ве- теранів війни;
5.26) організація творчих вечорів, концертних та інших видовищних заходів, діяль- ність клубів сімейного та іншого дозвілля;
5.27) забезпечення захисту домашніх тварин, у тому числі шляхом утримання безпри- тульних тварин у притулках для тварин;
5.28) провадження правозахисної діяльності, включаючи захист прав дітей, протидія різним видам насильства, проведення гендерно-правової експертизи;
5.29) організація роботи коворкінгів, професійних клубів та інших майданчиків для майстер-класів, тренінгів, спілкування та обміну досвідом;
5.30) забезпечення реалізації та захисту прав і свобод молоді, задоволення її суспіль- них, зокрема економічних, соціальних, культурних, екологічних та інших потреб та ін- тересів;
5.31) діяльність у сфері утвердження української національної та громадянської іден- тичності;
5.32) надання соціальних послуг особам/сім'ям, які перебувають у складних життє- вих обставинах;
5.33) створення та функціонування центрів порятунку та реабілітації диких тварин;
5.34) інші напрями діяльності, які відповідають меті діяльності організації*.
6. Організація є юридичною особою з дня її державної реєстрації. Організація може мати печатки, штампи, бланки, рахунки в банках, а також власну символіку (емблему, прапор), яка підлягає реєстрації відповідно до закону.
7. Для реалізації своєї мети та напрямів діяльності організація має право:
7.1) вільно поширювати інформацію про свою діяльність, пропагувати свою мету (ці- лі)**;
7.2) звертатися у порядку, визначеному законом, до органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадовців і службовців осіб з пропозиціями (зауваженнями), заявами (клопотаннями), скаргами***;
7.3) одержувати в порядку, визначеному законом, публічну інформацію, що перебу- ває у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інфор- мації***;
7.4) брати участь у порядку, визначеному законодавством, у розробленні проєктів нормативно-правових актів, що видаються органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і стосуються сфери діяльності громадського об'єднання та важливих питань державного і суспільного жит- тя***;
7.5) бути учасником цивільно-правових відносин, набувати майнові і немайнові права відповідно до законодавства***;
7.6) представляти і захищати права, законні інтереси своїх учасників чи інших осіб (у випадках, передбачених законодавством) у будь-яких органах державної влади, у тому числі судах, органах місцевого самоврядування, перед юридичними та фізичними осо- бами***;
7.7) брати участь у здійсненні державної регуляторної політики відповідно до зако- нодавства***;
7.8) проводити мирні зібрання***;
7.9) засновувати медіа з метою досягнення своєї мети (цілей), передбаченої цим Ста- тутом;
7.10) провадити відповідно до закону підприємницьку діяльність безпосередньо;
7.11) реалізовувати інші права, передбачені законодавством або цим Статутом*.
Порядок набуття і припинення членства в організації, права та обов'язки її членів
8. Членство в організації є добровільним та індивідуальним. Членами організації мо- жуть бути громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які перебувають в Україні на законних підставах та досягли віку, необхідного відповідно до закону для на- буття членства.
9. Набуття членства в організації здійснюється на підставі письмової заяви особи за рішенням:
9.1) виконавчого органу**;
9.2) загальних зборів членів (далі — збори).
10. Строк для прийняття відповідним керівним органом організації рішення про набут- тя членства або про відмову в набутті членства розпочинається з дня подання відповід- ної заяви та становить:
10.1) 10 календарних днів;
10.2) 20 календарних днів;
10.3) 30 календарних днів**;
10.4) 60 календарних днів.
11. Членство в організації припиняється у випадках:
добровільного припинення членства;
припинення членства за рішенням відповідного керівного органу організації з підстав, визначених пунктом 14 Статуту;
смерті члена організації.
12. Членство в організації припиняється відповідно до абзацу третього пункту 11 цьо- го Статуту за рішенням:
12.1) виконавчого органу;
12.2) зборів*.
13. Член організації має право добровільно у будь-який час припинити членство в ор- ганізації шляхом подання заяви до організації. Членство в організації та перебування чле- на організації на будь-яких виборних посадах в організації припиняється з дня подання такої заяви та не потребує додаткових рішень.
Для абзацу першого цього пункту не поширюється на членів організації, обраних на посади керівника чи за наявності заступника керівника організації. Членство в організації керівника чи за наявності заступника керівника організації припиняється з дня, наступно- го за днем обрання нового керівника чи заступника керівника відповідно.
14. Підставами припинення членства в організації за рішенням визначеного цим Ста- тутом керівного органу організації є:
14.1) порушення членом організації вимог цього Статуту***;
14.2) неучасть члена організації в діяльності організації безперервно протягом біль- ше ніж одного року**;
14.3) неучасть члена організації в діяльності організації безперервно протягом біль- ше ніж трьох років.
15. Члени організації мають право:
обирати і бути обраними до керівних органів організації;
звертатися до керівних органів організації із запитам та пропозиціями щодо діяль- ності організації та одержувати відповіді на них;
вносити питання до порядку денного засідання вищого керівного органу організації; оскаржувати рішення, дії, бездіяльність керівних органів організації, подавати заяви, заперечення і скарги на прийняті ними рішення до відповідних керівних органів у поряд- ку, встановленому цим Статутом, та вимагати розгляду скарг і заяв відповідним керів- ним органом;
брати участь у заходах, що проводяться організацією;
звертатися до керівних органів організації по допомогу в захисті своїх прав і закон- них інтересів;
одержувати інформацію з питань діяльності організації;
добровільно у будь-який час припинити членство в організації шляхом подання заяви до відповідного керівного органу організації.
16. Член організації не має права голосу під час прийняття керівним органом організа- ції рішень з питань щодо вчинення з ним правочину та спору між ним і організацією, я- кощо інше не встановлено законом.
17. Члени організації зобов'язані:
дотримуватися положень цього Статуту;
сприяти досягненню мети та здійсненню напрямів діяльності організації, передбаче- них цим Статутом, та не вчиняти дій, що суперечать такій меті або перешкоджають ді- яльності організації;
виконувати рішення керівних органів організації;
сплачувати вступні, членські або інші внески в розмірах і строках, що встановлені ро- бленнями.
Повноваження керівних органів організації, їх компетенція, порядок прийняття ними рішень
18. Керівними органами організації є:
18.1) вищий керівний орган — збори та виконавчий орган**;
18.2) вищий керівний орган — збори, виконавчий орган та консультативно-контро- льючий орган.

18.2.1. Консультативно-контролюючий орган має консультативні і контрольні повно- важення з питань фінансової діяльності і цільового використання активів.
18.2.2. Консультативно-контролюючим органом є:
18.2.2.1) внутрішній аудитор*;
18.2.2.2) служба внутрішнього аудиту.
18.2.3. Консультативно-контролюючий орган обирається зборами на той самий строк, що і виконавчий орган.
18.2.4. Кількість членів консультативно-контролюючого органу становить:
18.2.4.1) одна особа;
18.2.4.2) три особи*;
18.2.4.3) п'ять осіб.
18.2.5. Консультативно-контролюючий орган має такі повноваження:
внесення пропозицій щодо фінансової діяльності та використання активів організації; складення висновків про фінансову діяльність та використання активів організації до затвердження зборами річних бюджетів, балансів, фінансових та інших звітів виконав- чого органу;
складення висновків з інших питань за поданнями керівних органів організації; проведення періодичних та спеціальних перевірок фінансової діяльності та викорис- тання активів організації, залучення незалежних експертів до проведення таких переві- рок.
18.2.6. Консультативно-контролюючий орган, кількість членів якого становить більше однієї особи, є правомочним, якщо в його роботі бере участь більшість його складу. Рі- шення приймаються більшістю голосів його членів, присутніх на засіданні.
18.2.7. Члени консультативно-контролюючого органу мають право бути присутніми на засіданні керівного органу організації.
19. Збори мають право приймати рішення з будь-яких питань діяльності організації, у тому числі тих, що належать до компетенції виконавчого органу. До виключних повнова- жень зборів належить вирішення питань щодо:
19.1) зміни найменування організації**;
19.2) переходу організації із цього Статуту на діяльність на підставі власного стату- ту***;
19.3) зміни редакції цього Статуту, на підставі якої діє організація***;
19.4) надання згоди на вчинення правочину щодо відчуження нерухомого майна, транспортного засобу, а також правочину, предметом якого є майно, роботи або послуги, вартість яких перевищує 50 відсотків вартості чистих активів організації відповідно до останньої затвердженої фінансової звітності організації***;
19.5) припинення діяльності організації**;
19.6) обрання виконавчого органу організації, визначення умов оплати праці вико- навчого органу***;
19.7) затвердження звіту виконавчого органу про результати діяльності організації***;
19.8) утворення та припинення відокремлених підрозділів організації, затвердження положень про них**;
19.9) обрання та припинення повноважень керівників відокремлених підрозділів орга- нізації, визначення умов оплати їх праці**;
19.10) створення юридичних осіб та/або участі в юридичних особах, їх припинення**;
19.11) затвердження зразків печатки (за наявності), символіки (емблеми, прапора) організації.
20. Періодичність проведення засідань чергових зборів становить:
20.1) один рік*;
20.2) два роки;
20.3) три роки.
21. Виконавчий орган скликає позачергові збори за наявності обставин, що стосують- ся суттєвих інтересів організації або вимагають відповідно до цього Статуту прийняття рі- шення зборами, а також на вимогу:
21.1) не менш як однієї десятої частини членів*;
21.2) не менш як однієї п'ятої частини членів;
21.3) консультативно-контролюючого органу.
22. Виконавчий орган зобов'язаний повідомити членам організації про скликання збо- рів не менше ніж за:
22.1) 10 календарних днів до запланованої дати їх проведення;
22.2) 15 календарних днів до запланованої дати їх проведення*;
22.3) 30 календарних днів до запланованої дати їх проведення.
23. Члени організації, які відповідно до пункту 21 цього Статуту вимагають скликан- ня зборів, мають право самостійно скликати збори, якщо вони не отримали повідомлен- ня про скликання зборів протягом:
23.1) 10 календарних днів з дня, коли виконавчий орган (керівник) отримав чи міг отримати вимогу про скликання зборів*;
23.2) 15 календарних днів з дня, коли виконавчий орган (керівник) отримав чи міг отримати вимогу про скликання зборів;
23.3) 30 календарних днів з дня, коли виконавчий орган (керівник) отримав чи міг отримати вимогу про скликання зборів.
24. У рішенні про скликання (повідомлення про проведення) зборів визначається да- та, час, місце проведення та питання порядку денного зборів, а в разі проведення зборів у режимі відеоконференції — також відповідне програмне забезпечення та спосіб при- єднання до відеоконференції.
25. Члени організації беруть участь у зборах особисто або через уповноваженого представника за довіреністю. Кожен член організації має один голос. Збори вважають- ся повноважними, якщо на них присутні:
25.1) проста більшість членів організації, які мають право голосу*;
25.2) не менш як дві третини членів організації, які мають право голосу;
25.3) не менш як три чверть членів організації, які мають право голосу.
26. Рішення зборів приймаються відкритим голосуванням і оформлюються протоко- лом. Голова та секретар зборів обираються з присутніх на зборах членів організації. Про- токоли зборів підписуються головою і секретарем зборів. Протокол зборів, на яких при- нято рішення про обрання виконавчого органу, повинен містити відомості про згоду особи виконувати відповідні обов'язки та підпис такої особи. У разі проведення зборів у режимі відеоконференції протокол повинен також містити відомості про програмне за- безпечення, використане для організації відеоконференції.
27. Рішення зборів, крім питань, визначених підпунктами 19.1—19.5 цього Статуту, рі- шення щодо яких вважаються прийнятими, якщо за них проголосувало не менш як три чверть присутніх членів організації, які мають право голосу, приймаються:
27.1) простою більшістю присутніх членів організації, які мають право голосу*;
27.2) не менш як двома третинами присутніх членів організації, які мають право го- лосу;
27.3) не менш як трьома четвертими присутніх членів організації, які мають право го- лосу.
28. Виконавчий орган є:
28.1) одноосібним*;
28.1.1. Одноосібний виконавчий орган (керівник) має таку назву:
28.1.1.1) директор*;
28.1.1.2) виконавчий директор;
28.1.1.3) голова.
28.1.2. Одноосібний виконавчий орган (керівник) може діяти від імені організації без довіреності.
28.2) колегіальним.
28.2.1. Колегіальний виконавчий орган має таку назву:
28.2.1.1) дирекція, а його голова (керівник) — виконавчий директор;
28.2.1.2) правління, а його голова (керівник) — голова правління.
28.2.2. Кількість членів колегіального виконавчого органу з урахуванням його голо- ви становить:
28.2.2.1) три особи;
28.2.2.2) п'ять осіб.
28.2.3. Голова колегіального виконавчого органу (керівник) може діяти від імені ор- ганізації без довіреності.
28.2.4. Для прийняття рішень з питань, які належать до компетенції виконавчого ор- гану, але виходять за межі поточної діяльності організації, голова колегіального виконав- чого органу зобов'язаний скликати засідання виконавчого органу.
28.2.5. Рішення колегіального виконавчого органу приймаються більшістю голосів усіх його членів. У разі рівного розподілу голосів членів вирішальним є голос голови ко- легіального виконавчого органу. У разі проведення засідання колегіального виконавчого органу в режимі відеоконференції відповідне рішення повинне також містити відомості про програмне забезпечення, використане для організації відеоконференції.
29. До компетенції виконавчого органу належить вирішення усіх питань діяльності ор- ганізації, крім тих, що відповідно до закону або цього Статуту належать до компетен- ції зборів.
30. Строк повноважень виконавчого органу становить:
30.1) один рік;
30.2) два роки*;
30.3) три роки;
30.4) п'ять років.
31. Виконавчий орган, строк повноважень якого завершився, продовжує виконання своїх обов'язків до обрання нового виконавчого органу.
32. У разі смерті особи, яка діяла як одноосібний виконавчий орган (голова колегі- ального виконавчого органу), набуття такою особою правового статусу особи, зниклої безвісти за особливих обставин, виконувачем обов'язків одноосібного виконавчого ор- гану (голови колегіального виконавчого органу) до обрання в установленому порядку ін- шої особи є заступник одноосібного виконавчого органу (член колегіального виконав- чого органу, який є найстаршим за віком), якщо така посада відсутня або вакантна, — головний бухгалтер організації, якщо посада головного бухгалтера організації відсутня або вакантна, — працівник організації з найвищою заробітною платою, нарахованою за останній повний календарний місяць, що передре місяць, в якому особа, яка діяла як одноосібний виконавчий орган (голова колегіального виконавчого органу), померла або набула правового статусу особи, зниклої безвісти за особливих обставин. Якщо двом

ДОКУМЕНТИ

або більше працівникам організації за відповідний місяць нараховано однакову заробітну плату, виконавцем обов'язків стає той з них, який є найстаршим за віком, а якщо він не погоджується взяти на себе їх виконання — наступний за віком працівник організації. У разі коли в організації відсутні працівники, яким за останній повний календарний місяць, що передує місяцю, в якому відповідна особа померла або набула правового статусу особи, зниклої безвісти за особливих обставин, нараховано заробітну плату, виконавцем обов'язків одноособного виконавчого органу (голови колегіального виконавчого органу) стає найстарший за віком член організації, а якщо він не погоджується взяти на себе виконання відповідних обов'язків, — наступний найстарший за віком член організації.

Якщо особа, на яку відповідно до цього пункту покладається виконання обов'язків одноособного виконавчого органу (голови колегіального виконавчого органу), не погоджується взяти на себе їх виконання, виконавцем обов'язків стає наступна за нею особа (відповідно до переліку осіб, визначених у цьому пункті), яка погодилася взяти на себе виконання відповідних обов'язків. Виконавач обов'язків зобов'язаний невідкладно повідомити членам організації про смерть особи, яка діяла як одноособний виконавчий орган (голова колегіального виконавчого органу), або набуття нею правового статусу особи зниклої безвісти за особливих обставин.

33. За рішенням зборів повноваження виконавчого органу або окремого члена виконавчого органу можуть бути у будь-який час та з будь-яких підстав припинені.

Зміна у складі колегіального виконавчого органу не змінює перебігу строку повноважень, на який його було обрано, крім випадку дострокового припинення повноважень колегіального виконавчого органу.

34. Оформлення рішень керівних органів організації може здійснюватися у порядку, визначеному Законом України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

35. Виконавчий орган звітує перед членами організації на черговому засіданні зборів. Порядок оскарження рішень, дій, бездіяльності керівних органів організації та розгляду скарг

36. Скарга на дії, бездіяльність або рішення виконавчого органу може бути подана до організації, яка підлягає розгляду на черговому або позачерговому засіданні зборів протягом двох місяців з дня її подання.

На зборах заслуховуються пояснення члена організації, яким подано скаргу, та виконавчого органу, після чого ухвалюється відповідне рішення.

37. Дії, бездіяльність або рішення виконавчого органу або зборів можуть бути оскаржені до суду в порядку, встановленому законодавством.

Джерела надходження і порядок використання коштів та іншого майна організації

38. Організація є невідприємницьким товариством. Для досягнення мети та провадження статутної діяльності у власності організації можуть бути кошти, цінні папери, майнові та немайнові права, матеріальні та нематеріальні активи, інше майно, набуття якого не заборонено законодавством.

39. Організація самостійно здійснює права володіння, користування та розпорядження належним їй майном.

40. Майно організації складається з коштів та/або майна, що надходять у вигляді: безповоротної фінансової допомоги;

добровільних пожертвувань;

внесків членів організації;

пасивних доходів;

дотації або субсидії з державного чи місцевих бюджетів, а також з державних цілевих фондів;

благодійної, гуманітарної та технічної допомоги, у тому числі відповідно до міжнародних договорів України;

доходів від діяльності організації відповідно до закону та цього Статуту чи створених нею юридичних осіб;

фінансової підтримки програм (проектів, заходів) організації за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів;

інших джерел, не заборонених законом.

41. Доходи або майно (активи) організації не підлягають розподілу між її членами і не можуть використовуватися для вигоди будь-якого окремого члена організації, її посадових осіб (крім оплати їх праці та відрахувань на соціальні заходи).

42. Забороняється розподіл отриманих організацією доходів (прибутків) або їх частини серед засновників (учасників у розумінні Цивільного кодексу України), членів організації, працівників (крім оплати їх праці, нараховування єдиного соціального внеску), членів керівних органів організації та інших пов'язаних з ними осіб.

Для цілей абзацу першого цього пункту не вважається розподілом отриманих доходів (прибутків) фінансування видатків, визначених пунктом 43 цього Статуту.

43. Доходи (прибутки) організації використовуються виключно для фінансування видатків на утримання організації, реалізації мети (цілей, завдань) та напрямів діяльності, визначених цим Статутом.

На період дії правового режиму воєнного, надзвичайного стану не вважається порушенням вимог, установлених пунктами 41 та 42 цього Статуту, передача майна, надання послуг організації, використання доходів (прибутків) організації для фінансування видатків, не пов'язаних з реалізацією мети та напрямів діяльності, визначених цим Статутом, за умови, що такі послуги, майно добровільно перераховані (надані, передані) Збройним Силам, Національним гвардією, іншим військовим формуванням, утвореним відповідно до законів, СБУ, Службі зовнішньої розвідки, Держприкордонслужбі, МВС, Національній поліції, Управлінню державної охорони, Держспецв'язку, добровільним формуванням територіальних громад, їх з'єднанням, військовим частинам, підрозділам, установам або організаціям, що утримуються за рахунок коштів державного бюджету, для потреб забезпечення оборони держави, а також на користь ДСНС, сил цивільного захисту та/або закладам охорони здоров'я обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій, та/або грошові кошти, перераховані на спеціальні рахунки, відкриті Національним банком для збору коштів, та/або надання благодійної допомоги фізичним особам, які не є засновниками, членами організації або пов'язаними з ними особами та мешкають (мешкали) на території населених пунктів, де проводяться (проводилися) бойові дії, та/або вимушено залишили місце проживання у зв'язку з проведенням бойових дій у таких населених пунктах, у тому числі фізичні особи, взяті в установленому законодавством порядку на облік у структурних підрозділах з питань соціального захисту населення районних, районних у м. Києві держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах (у разі утворення) рад.

44. Організація несе відповідальність за своїми зобов'язаннями усім належним їй на праві власності майном. Організація не несе відповідальності за зобов'язаннями членів. Члени організації не несуть відповідальності за зобов'язаннями організації, якщо інше не передбачено законом.

45. Організація зобов'язана: вести бухгалтерський облік, складати та подавати фінансову та статистичну звітність;

бути зареєстрованою в податкових органах та сплачувати до бюджету обов'язкові платежі відповідно до закону;

подавати та оприлюднювати звіти про цільове використання коштів, отриманих за рахунок коштів державного бюджету, місцевих бюджетів, відповідно до закону (у разі отримання фінансової підтримки за рахунок коштів державного бюджету, місцевих бюджетів); зберігати правоустановчі документи, а також документи, в яких міститься інформація про діяльність, яка проводиться відповідно до мети та напрямів діяльності, визначених цим Статутом;

зберігати і регулярно оновлювати інформацію, достатню для ідентифікації згідно з вимогами закону кінцевих бенефіціарних власників (контролерів), засновників, керівників, членів керівних органів організації, а також подавати її державному реєстратору у випадках та в обсязі, передбачених законом. Зазначена інформація не може бути віднесена до інформації з обмеженим доступом;

складати річні фінансові звіти із зазначенням результатів детального аналізу доходів і витрат;

здійснювати заходи контролю для забезпечення зарахування і витрачання всіх коштів у спосіб, що відповідає цілям та напрямам діяльності, визначеним цим Статутом; забезпечити ведення обліку та зберігання не менше п'яти років усіх необхідних облікових документів стосовно внутрішніх та міжнародних операцій, а також іншої інформації, визначеної законом, і подавати її компетентним державним органам на відповідний запит, а також в інших випадках, передбачених законом.

Порядок створення, діяльності та припинення діяльності відокремлених підрозділів організації

46. Організація може утворювати та припиняти в установленому законом порядку відокремлені підрозділи. Відокремлені підрозділи організації не є юридичними особами.

47. Відокремлені підрозділи організації утворюються, провадять свою діяльність і припиняються відповідно закону та цього Статуту, положення про відокремлені підрозділи організації, рішень керівних органів організації, до компетенції яких належать відповідні питання.

48. Керівники відокремлених підрозділів організації діють на підставі довіреності, виданої організацією.

49. До повноважень відокремленого підрозділу належить реалізація мети та напрямів діяльності організації у межах території, на яку поширюються його повноваження.

50. Діяльність відокремленого підрозділу припиняється на підставі рішення зборів у порядку, встановленому законом.

Порядок внесення змін до Статуту

51. Організація має право у будь-який час змінити редакцію цього Статуту, на підставі якої діє, обравши інші альтернативні положення з числа дозволених цим Статутом.

52. У разі прийняття зборами рішення про зміну редакції цього Статуту, на підставі якої діє організація, положення нової редакції цього Статуту застосовуються з дня державної реєстрації відповідних змін.

Порядок прийняття рішення щодо саморозпуску або реорганізації організації, щодо використання її коштів та іншого майна, що залишилися після саморозпуску

53. Припинення діяльності організації здійснюється шляхом саморозпуску (ліквідації), реорганізації або за рішенням суду про заборону діяльності організації (примусовий розпуск). Порядок та правові наслідки припинення діяльності організації визначаються законом.

54. Організація має право у будь-який час прийняти рішення про саморозпуск. Прийняття рішення про припинення діяльності організації шляхом саморозпуску (припинення організації як юридичної особи в результаті її ліквідації) здійснюється відповідно до пункту 27 цього Статуту. Збори утворюють ліквідаційну комісію або доручають виконавчому органу здійснювати повноваження ліквідаційної комісії для припинення організації як юридичної особи, а також приймають рішення щодо використання коштів та майна організації після її припинення відповідно до закону та цього Статуту.

55. Організація має право у будь-який час прийняти рішення про реорганізацію. Прийняття рішення про припинення діяльності організації шляхом реорганізації (припинення організації як юридичної особи в результаті її реорганізації) здійснюється відповідно до пункту 27 цього Статуту. У разі реорганізації майно, права та обов'язки організації переходять до правонаступника (правонаступників).

56. У разі саморозпуску організації її майно та кошти після задоволення вимог кредиторів передаються за рішенням організації на статутні або благодійні цілі іншому (кільком іншим) громадському об'єднанню, а в разі неприйняття такого рішення — зараховуються відповідно до закону до державного або місцевого бюджету.

Примітки. 1. Підпункти з позначкою «*» є рекомендованими і обираються (застосовуються) для формування редакції Статуту за варіантом «за замовчуванням». Підпункти з позначкою «*», які є у складі іншого підпункту без такої позначки, використовуються для формування за каскадним принципом редакції відповідної частини Статуту за варіантом «за замовчуванням». Підпункти з позначкою «**» зазначаються обов'язково. 2. З підпунктів 5.1—5.34, 7.6—7.11 дозволяється обрати один (водночас підпункт 5.34 не може бути єдиним у пункті 5), декілька чи всі підпункти. 3. З підпунктів 9.1—9.2, 10.1—10.4, 12.1—12.2, 18.1—18.2, 18.2.2.1—18.2.2.2, 18.2.4.1—18.2.4.3, 20.1—20.3, 21.1—21.2, 22.1—22.3, 23.1—23.3, 25.1—25.3, 27.1—27.3, 28.1—28.2, 28.1.1.1—28.1.1.3, 28.2.1.1—28.2.1.2, 28.2.2.1—28.2.2.2, 30.1—30.4 дозволяється обрати лише один. 4. З підпунктів 14.2, 14.3 дозволяється обрати один, але не обирати жодного. 5. З підпунктів 19.8—19.11 дозволяється обрати один, декілька, всі чи не обирати жодного. 6. Підпункт 21.3 дозволяється обрати (у тому числі одночасно з підпунктом 21.1 або 21.2) лише в разі обрання підпункту 18.2.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 квітня 2025 р. № 460

ПОРЯДОК проведення експериментального проекту щодо забезпечення можливості діяльності громадської організації на підставі модельного статуту

1. Цей Порядок визначає механізм проведення експериментального проекту щодо забезпечення можливості діяльності громадської організації на підставі модельного статуту (далі — експериментальний проект).

2. Метою реалізації експериментального проекту є забезпечення можливості діяльності громадської організації на підставі модельного статуту.

3. Координатором експериментального проекту є Мін'юст.

4. Учасниками експериментального проекту є: громадяни України, які досягли 18-річного віку, яким присвоєно реєстраційні номери облікової картки платника податків, унікальні номери запису в Єдиному державному демографічному реєстрі;

громадські організації із статусом юридичної особи;

Мінцифри;

Мін'юст та його територіальні органи.

Участь в реалізації експериментального проекту для громадян України та громадських організацій є добровільною.

5. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань», «Про громадські об'єднання».

6. Реалізація експериментального проекту здійснюється шляхом обрання уповноваженою особою громадської організації (її засновниками в разі створення громадської організації) для здійснення державної реєстрації громадської організації або переходу громадської організації на діяльність на підставі модельного статуту:

модельного статуту в редакції «за замовчуванням» у разі подання документів у паперовій формі для проведення державної реєстрації;

модельного статуту в редакції «за замовчуванням» або відповідних положень модельного статуту громадської організації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2025 р. № 460 «Про реалізацію експериментального проекту щодо забезпечення можливості діяльності громадської організації на підставі модельного статуту» в разі подання документів в електронній формі для проведення державної реєстрації.

7. Державна реєстрація громадської організації на підставі документів, поданих у паперовій формі, здійснюється відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань» та Порядку державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи, затвердженого наказом Мін'юсту від 9 лютого 2016 р. № 359/5.

8. Державна реєстрація громадської організації на підставі документів, поданих в електронній формі, здійснюється без участі державного реєстратора юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань в автоматичному режимі з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг та Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань» та Порядку надання електронних публічних послуг в автоматичному режимі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2022 р. № 868 (Офіційний вісник України, 2022 р., № 65, ст. 3912).

Єдиний державний вебпортал електронних послуг забезпечує формування за алгоритмом, визначеним Мін'юстом, цифрового коду модельного статуту, на підставі якого діє громадська організація.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 квітня 2025 р. № 466
Київ

Про затвердження Порядку видачі посвідчень страховим експертам з охорони праці

Відповідно до частини другої статті 45 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок видачі посвідчень страховим експертам з охорони праці, що додається.

2. Ця постанова набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України від 8 жовтня 2024 р. № 3992-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо розмежування повноважень центральних органів виконавчої влади у сферах промислової безпеки, охорони праці, поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення, державного гірничого нагляду, державного нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення», але не раніше дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 квітня 2025 р. № 466

ПОРЯДОК видачі посвідчень страховим експертам з охорони праці

1. Цей Порядок визначає процедуру видачі посвідчень страховим експертам з охорони праці (далі — посвідчення).

2. Посвідчення є документом, який підтверджує повноваження особи на провадження діяльності щодо запобігання нещасним випадкам відповідно до статті 45 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування».

3. Посвідчення видається Пенсійним фондом України або його територіальними органами (далі — уповноважений орган) на безоплатній основі та діє безстроково.

4. Уповноважений орган відповідно до законодавства здійснює виготовлення бланків посвідчення встановленого зразка, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2018 р. № 1137 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 4, ст. 126).

5. Посвідчення виготовляється на твердому папері у вигляді картки з ламінованою обкладинкою.

6. Посвідчення видається особі, яка відповідає таким вимогам:

призначена на посаду страхового експерта з охорони праці уповноваженого органу (далі — працівник);

має вищу освіту та/або спеціалізовану освіту за фахом спеціаліста з охорони праці або вищу освіту за спеціальністю «Ерготеріapia», або вищу технічну чи медичну освіту; має стаж роботи не менше трьох років;

пройшла навчання, інструктаж і перевірку знань з охорони праці відповідно до вимог Типового положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці, затвердженого наказом Держнаглядохоронпраці від 26 січня 2005 р. № 15.

7. Для отримання посвідчення працівник на наступний робочий день після призначення на посаду страхового експерта з охорони праці подає заяву у письмовій формі

та фотокартку розміром 3 x 4 сантиметри до відповідного підрозділу уповноваженого органу, який видає посвідчення.

8. Підрозділ уповноваженого органу, який видає посвідчення, перевіряє відповідність працівника вимогам, визначеним пунктом 6 цього Порядку, та наявність документів, визначених пунктом 7 цього Порядку.

9. Посвідчення видається протягом п'яти робочих днів з дня подання заяви.

10. Підрозділ уповноваженого органу, який видає посвідчення, присвоює порядковий номер та веде облік посвідчень у порядку, встановленому уповноваженим органом.

11. Посвідчення анулюється протягом п'яти робочих днів з дня: звільнення працівника з посади страхового експерта з охорони праці; переведення його на іншу посаду;

зміни прізвища та/або власного імені, та/або по батькові (за наявності) працівника; втрати або пошкодження посвідчення;

смерті працівника.

12. У разі втрати або пошкодження посвідчення, зміни прізвища та/або власного імені, та/або по батькові (за наявності) працівника видається нове посвідчення з новим порядковим номером у порядку, передбаченому пунктами 8 і 9 цього Порядку, та додається копія оригіналу посвідчення (у разі наявності), його пошкоджена частина, яка містить ідентифікаційні дані.

13. Посвідчення, які видані з технічними помилками, підлягають поверненню для заміни або виправлення.

14. Пошкоджені та анульовані посвідчення підлягають знищенню у порядку, визначеному уповноваженим органом.

Документи, що підтверджують знищення посвідчень, зберігаються протягом визначеного законодавством строку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 квітня 2025 р. № 468
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення функціонування системи спеціального телерадіомовлення

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення функціонування системи спеціального телерадіомовлення, що додається.

2. Установити, що вимоги пункту 9 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. № 228 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 9, ст. 414), щодо критеріїв визначення одержувача бюджетних коштів не застосовуються під час визначення одержувача бюджетних коштів за бюджетною програмою «Забезпечення функціонування Системи спеціального телерадіомовлення».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 квітня 2025 р. № 468

ПОРЯДОК використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення функціонування системи спеціального телерадіомовлення

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за бюджетною програмою «Забезпечення функціонування Системи спеціального телерадіомовлення» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Адміністрація Держспецв'язку.

Одержувачем бюджетних коштів є Концерн радіомовлення, радіов'язку та телебачення.

3. Бюджетні кошти спрямовуються для експлуатації та забезпечення безперерійного функціонування системи спеціального телерадіомовлення, призначеної для блокування сигналів наземного телевізійного мовлення та радіомовлення в FM-діапазоні радіочастот, що поширюються з територій Російської Федерації, Республіки Білорусь, Придністровського регіону Республіки Молдова, а також з територій України, тимчасово окупованих Російською Федерацією, включених до переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Мінрозвитку, у тому числі на:

оплату праці з нарахуваннями;

придбання технічних засобів електронних комунікацій;

закупівлю пально-мастильних матеріалів, запасних частин і комплектувальних виробів; оплату комунальних послуг, оплату послуг (крім комунальних) та видатків на відрядження.

4. Видатки, пов'язані із забезпеченням функціонування системи спеціального телерадіомовлення, здійснюються в установленому законодавством порядку.

Попередня оплата товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти, здійснюється в установленому бюджетним законодавством порядку.

Розрахунки за товари, роботи і послуги здійснюються згідно з умовами договорів на підставі актів приймання-передачі поставлених товарів, виконаних робіт і наданих послуг.

5. Бюджетні кошти використовуються з урахуванням узятих на облік органами Казначейства бюджетних зобов'язань відповідно до паспорта бюджетної програми.

6. Не допускається спрямування бюджетних коштів на придбання товарів, робіт і послуг, не пов'язаних з напрямками, визначеними пунктом 3 цього Порядку, та на оплату посередницьких послуг.

7. Відкриття та закриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, а також відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи здійснюються в установленому законодавством порядку.

8. Концерн радіомовлення, радіов'язку та телебачення подає Адміністрації Держспецв'язку щокварталу до 20 числа місяця, наступного за звітним, узагальнену інформацію про використання бюджетних коштів.

9. Складення та подання звіту про виконання паспорта бюджетної програми, фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 квітня 2025 р. № 474
Київ

Деякі питання друку захисних елементів державним підприємством «Поліграфічний комбінат «Україна» по виготовленню цінних паперів»

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Відповідно до пункту 30 частини першої статті 1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртних дистиллятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 березня 2025 р. № 293-р
Київ

Про схвалення Стратегії розвитку культури в Україні на період до 2030 року та затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2025—2027 роках

- Схвалити Стратегію розвитку культури в Україні на період до 2030 року (далі — Стратегія), що додається.
- Затвердити операційний план заходів з реалізації у 2025—2027 роках Стратегії розвитку культури в Україні на період до 2030 року (далі — план заходів), що додається.
- Визнати такими, що втратили чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.
- Міністерством, іншим центральним органом виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київськйй та Севастопольськйй міським державним адміністраціям (відповідним військовим, військово-цивільним адміністраціям — у разі їх утворення) забезпечити:
 - врахування положень Стратегії під час розроблення та виконання програмних документів;
 - виконання плану заходів у межах і за рахунок видатків, передбачених у державному та місцевих бюджетах на відповідний рік, а також за рахунок міжнародної технічної допомоги, інших джерел фінансування, не заборонених законодавством;
 - подання щороку до 1 квітня, починаючи з 2026 року, Міністерству культури та стратегічних комунікацій інформації про стан виконання плану заходів для її узагальнення.
- Міністерству культури та стратегічних комунікацій забезпечити:
 - проведення моніторингу виконання плану заходів;
 - подання щороку до 1 червня, починаючи з 2026 року, Кабінетові Міністрів України звіту про хід реалізації Стратегії;
 - розроблення та подання до 1 грудня 2027 р. Кабінетові Міністрів України проекту операційного плану заходів з реалізації у 2028—2030 роках Стратегії.
- Рекомендувати органам місцевого самоврядування враховувати положення Стратегії під час розроблення та виконання програмних документів на місцевому рівні та під час створення та погодження ініціатив щодо розвитку культури на відповідній території.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 28 березня 2025 р. № 293-р

СТРАТЕГІЯ розвитку культури в Україні на період до 2030 року

Опис проблем, які обумовили прийняття Стратегії, і
нормативно-правових актів, що діють у відповідній сфері

Розроблення та прийняття цієї Стратегії передбачене Законом України «Про культуру» та Планом України, схваленим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 березня 2024 р. № 244 (Офіційний вісник України, 2024 р., № 32, ст. 2035), що є одним з інструментів для відновлення, реконструкції та модернізації держави, покликаних прискорити шлях України до набуття членства в Європейському Союзі.

Стратегія є документом середньострокового планування державної політики, що містить аналіз поточного стану справ у сфері культури, структурує та узагальнює основні проблеми, виклики і тенденції, на основі яких визначає цілі, пріоритети та завдання державної політики у сфері культури на період до 2030 року.

Необхідність розроблення Стратегії аргументована тим, що сьогодні Україна зіткнулася із безпрецедентними викликами, глибокими соціальними та економічними змінами, спричиненими збройною агресією Російської Федерації проти України. Наслідки руйнувань, втрати людського капіталу, вимушена міграція та загроза культурній спадкоємності створюють серйозні ризики для майбутнього нації. У зазначених умовах культура стає ключовим інструментом збереження української національної ідентичності, зміцнення соціальної згуртованості, відновлення суверенної довіри та посилення державної безпеки.

Україна потребує системних стратегічних рішень у сфері культури, які забезпечать інтеграцію культурної спадщини у сучасний розвиток суспільства, стимулюватимуть творчий потенціал громадян, сприятимуть розумному розвитку інфраструктури та стимулюватимуть конкурентоспроможність української культури. Ці рішення стануть основою для посилення соціальної згуртованості, укріплення в Україні громадянського суспільства європейського рівня, культури як невід'ємної складової національної безпеки, що є критично важливим у контексті повоєнного відновлення країни і забезпечення сталого розвитку суспільства в майбутньому.

Аналіз поточного стану справ та тенденцій у сфері культури дав змогу визначити такі проблеми, розв'язання яких вимагає прийняття Стратегії:

фрагментарна та непослідовна культурна політика.

Протягом тривалого часу в Україні відсутня єдина стратегія розвитку культури, що призвело до нестабільності та хаотичності управлінських рішень і, як наслідок, — сповільнення, а в деяких секторах сфери культури — навіть стагнації розвитку. У 2016 році ухвалена Довгострокова стратегія розвитку української культури, проте вона мала декларативний характер для визначених нею цілей, завдань та реформ, не було розроблено механізму реалізації. З 2019 року Міністерство культури тричі зазнавало реорганізації, що супроводжувалося зміною політичних пріоритетів, втратою інституційної пам'яті та відсутністю послідовності у впровадженні реформ. У цей же період сфера кінематографа теж зазнавала змін щодо управлінської підпорядкованості, що обумовило ряд зупинок та згортання важливих ініціатив кіноіндустрії. У результаті культура продовжувала залишатися периферійною сферою державної політики, що гальмувало її розвиток та зменшувало її роль у формуванні стійкого суспільства;

відсутність інтеграції культури у сферу національної безпеки.

Культура тривалий час розглядалася як виключно мистецька, дозволяєа або розважальна діяльність, а не як стратегічний ресурс державної безпеки. Це спричинило недостатню увагу до питань інформаційної стійкості, захисту культурної ідентичності та протидії гібридним загрозам. В умовах збройної агресії Російська Федерація використовує культуру як інструмент агресії — поширюючи дезінформацію, підмінюючи історичні наративи, нівелюючи українську культурну ідентичність. Відсутність чіткої державної політики, спрямованої на боротьбу з цими загрозами, призвела до глибокої залежності України від зовнішніх культурних впливів у попередні десятиліття;

дефіцит кваліфікованих працівників та вплив людського капіталу.

За час збройної агресії Російської Федерації проти України через низькі зарплати, обмежені можливості професійного розвитку та вимушений виїзд з України сфера культури втратила 27 відсотків працівників. Близько 6 тис. працівників культури виїхали за кордон, а у прифронтових та деокупованих регіонах сформувався гострий кадровий дефіцит. Існуючі кваліфікаційні вимоги до професій працівників сфери культури не відповідають викликам та завданням, що стоять перед сферою культури в умовах сучасного суспільства. Зокрема, передусім це стосується питання підготовки фахівців для роботи в умовах воєнного та поствоєнного суспільства, а вже потім в таких важливих напрямках, як проектний менеджмент, стратегічне планування, диджиталізація тощо. Працівники культури не мали підготовки для взаємодії з ветеранами війни, внутрішньо переміщеними особами та людьми, які пережили психологічні травми, що ускладнило використання культури як інструменту соціальної адаптації. Проблемою залишається відплив талановитої мистецької молоді за кордон, що пов'язане з їх непевненістю в можливості досягнення бажаного рівня економічного добробуту через свою професійно-творчу самореалізацію. Обмежена купівельна спроможність споживача культурних послуг, обмежені можливості культурно-мистецьких ринків в Україні не дають змоги молодим музикантам, художникам, танцюїлкам, іншим митцям почуватися безпечно з економічної точки зору в професії;

малоефективна мережа закладів культури та нерівномірний доступ до культурних послуг.

Успадкована з радянських часів розгалужена мережа закладів культури потребує значних вкладень лише для підтримки на рівні живихання. В ході збройної агресії Російської Федерації проти України понад 2 тис. закладів культури зазнали руйнувань, багато закладів закрито через відсутність укріттів, що позбавило понад третину населення доступу до культурних послуг. Низька якість послуг зумовлена застарілою матеріально-технічною базою та відсутністю підготовки працівників до роботи з новими викликами і соціальними групами — ветеранами війни, внутрішньо переміщеними особами, військовослужбовцями та їх сім'ями, територіальними громадами в прифронтових регіонах. Суспільство стало стракатим, а працівники культури не завжди мають знання і навички, щоб вправно реагувати на різні потреби населення. Проблема потребує не лише відновлення фізичної інфраструктури та створення безбар'єрного простору, а і комплексного переосмислення її функцій, включаючи підвищення якості послуг, модернізацію управлінських моделей та адаптацію до нових соціальних реалій;

недостатнє фінансування та відсутність ефективного механізму підтримки культури.

Фінансування культури традиційно здійснювалося за залишковим принципом, що унеможливлювало її сталий розвиток. Бюджетні кошти спрямовувалися переважно на утримання закладів культури, а не на їх розвиток. Державний механізм підтримки культури є слабким і недостатнім, тоді як меценатство, державно-приватне партнерство тощо залишаються малорозвиненими через відсутність сприятливого законодавчого поля. Культура не розглядається як частина економіки, що може приносити прибуток. Самі ж працівники і дітячі сфери культури дуже часто не мають необхідних компетенцій для написання грантових заявок, залучення позабюджетних коштів та ведення відповідних проєктів;

недостатня конкурентоспроможність та інтегрованість креативних індустрій України в глобальний економічний та культурний контекст;

За останні три роки креативні індустрії, зокрема сфера кінематографа, втратили значну частину фахівців, інвестицій та ринків збуту, а збройна агресія Російської Федерації проти України зупинила або суттєво скоротила виробництво культурного продукту. Відсутність державної стратегії підтримки, нестача інноваційної інфраструктури та доступу до фінансування обмежують розвиток сектору. Український продукт креативних індустрій недостатньо представлений на світовому ринку, а слабка система захисту прав інтелектуальної власності та відсутність сприятливого податкового середовища посилюють відплив талантів. Недостатня кількість міжнародних фондів спільного виробництва та слабка підтримка українських кінопроєктів на етапі міжнародного просування зменшують впізнаваність українського кіно у світі. Окремі підсектори, такі як народні художні промисли, залишаються досить ізольованими та неінтегрованими в єдиний культурно-економічний контекст країни. Це обмежує їх розвиток та ускладнює створення спільних платформ для обміну досвідом та ресурсами. Загалом без комплексної підтримки цей сектор втрачає потенціал стати одним з рушіїв національної економіки та зміцнення її позитивного іміджу на міжнародній арені;

маргіналізація культурної спадщини в Україні, її сприйняття як архаїчного та затратного елементу, який не має суттєвої цінності для економіки та розвитку суспільства.

В Україні часто культурну спадщину сприймають як архаїчний, витратний сектор, а не як ресурс для економічного розвитку, інновацій та міжнародної співпраці. Це призвело до хронічного недофінансування, низької суспільної значущості та відсутності державних стратегій її капіталізації. Регулювання у сфері спадщини залишається хаотичним, із численними колізіями в законодавстві та дублюванням повноважень, що ускладнює управління об'єктами. Брак кваліфікованих реставраторів, істориків-урбаністів та фахівців із культурного менеджменту унеможливлює ефективне відновлення та інтеграцію спадщини у сучасні економічні процеси. За відсутності політики осучаснення спадщини її розглядають лише як статтю витрат, а не як ресурс для розвитку туризму, регіонального зростання та міжнародного іміджу країни. Окремою проблемою є недостатня увага до збереження археологічної спадщини. В Україні відсутня комплексна загальнодержавна програма, яка б регламентувала питання захисту, належного утримання, відповідного використання, консервації, реставрації, реабілітації та музеєфікації об'єктів археологічної спадщини. Брак організаційного, програмно-цільового, матеріального та фінансового забезпечення унеможливило здійснення ефективного контролю та збереження пам'яток археології. Відсутність проведення належного моніторингу стану об'єктів призводить до їх руйнації, втрати наукової цінності та незаконного обігу предметів археології. Без зміни підходу Україна втрачає можливості використовувати культурну спадщину як стратегічний актив, що міг би працювати на економіку та національну безпеку;

повільні темпи цифрової трансформації у сфері культури.

Цифровізація є стратегічним і наскрізним пріоритетом у сфері культури, що забезпечує збереження, доступність та популяризацію культурної спадщини, сприяє ефективному менеджменту сфери культури та прийняттю прозорих рішень на основі цифрових даних. Використання цифрових технологій розширює можливості взаємодії між громадянами та культурними надбанням, забезпечує інклюзивність і відкритість даних, а також сприяє створенню нових форматів культурного виробництва і споживання. Інтеграція цифрових рішень в усі напрями культурної політики підсилює спроможність держави зберігати культурну ідентичність, підтримувати національний культурний продукт і підвищувати конкурентоспроможність та пізнаваність української культури на

глобальному рівні. Об'єкти та предмети української рухомої, нерухомої та нематеріальної культурної спадщини, ноти, рукописи та стародруки потребують оцифрування через загрозу повного знищення. Створення цифрових копій таких об'єктів високої якості повинно стати пріоритетом держави, оскільки дасть змогу не тільки захистити її від знищення, але і забезпечити доступ для широкої аудиторії. Важливим аспектом цифрової трансформації є потреба у створенні Археологічного кадастру України — централізованої бази даних про об'єкти археологічної спадщини. Це надасть можливість проводити системний моніторинг стану пам'яток культурної спадщини, забезпечити прозорість розподілу земель та запобігати незаконному використанню археологічних територій. Нанесення інформаційного шару з територіями пам'яток археології державного та місцевого значення на Публічну кадастрову карту України стане важливим кроком у збереженні культурної спадщини та її інтеграції у просторове планування держави. На сьогоднішні процеси інформатизації у сфері культури здійснюються здебільшого безсистемно та з різними рівнями ефективності. Наявні локальні інформаційно-комунікаційні системи закладів культури не задовольняють потреби в електронній інформаційній взаємодії з державними інформаційно-комунікаційними системами. Держава активно створює та наповнює реєстри, пов'язані із збереженням та цифровізацією культурної спадщини, однак реалізація цих ініціатив обмежується браком кваліфікованих фахівців, недостатнім технічним та фінансовим забезпеченням, низьким рівнем навичок роботи з реєстрами в регіонах. Крім того, відсутні чіткі рекомендації щодо програмного забезпечення для ефективної цифровізації, а також єдиний портал, який би забезпечував доступ до цифрових культурних надбань. Також зростання обсягів цифрових даних вимагає запровадження здійснення ефективних заходів кібербезпеки, резервного копіювання та безпечного зберігання даних, що потребує термінової модернізації інформаційної інфраструктури більшості закладів;

відсутність системного підходу до використання культури як інструменту згуртованості суспільства.

Збройна агресія Російської Федерації проти України зробила українське суспільство більш стракатим, сформувавши нові соціальні групи з різним досвідом та цінностями. Відсутність цілісної державної політики, яка б інтегрувала культуру у процес соціального порозуміння, створює ризики подальшої фрагментації та поглиблення розриву у порозумінні між різними групами в суспільстві.

Стратегія розроблена з урахуванням потреби у розв'язанні окреслених проблем та сфокусована на укріпленні місця, ролі і розуміння культури та креативних індустрій як основи української національної ідентичності, чинника державної безпеки, фактора формування довіри і згуртованості у суспільстві, вагомого сектору економіки із значним експортним потенціалом та відкритого простору, привабливого для реалізації креативних ідей. Український культурний продукт буде інтегрований у світовий та європейський контексти, а споживання цього продукту стане щоденною практикою в українському суспільстві.

До 2030 року Україна бачить себе активною учасницею світових культурних процесів та простором спільної дії для можливості в подальшому реалізації сміливих ідей, а українську культуру — основою та багатством стійкого (сталого) об'єднаного суспільства вільних, відповідальних, креативних і щасливих людей.

Стратегія узгоджується із Стратегією популяризації української мови до 2030 року «Сильна мова — успішна держава», схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 липня 2019 р. № 596 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 62, ст. 2159), Державною стратегією регіонального розвитку на 2021—2027 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2020 р. № 695 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 67, ст. 2155; 2024 р., № 79, ст. 4627), напрямом 20 «Якість життя» Національної економічної стратегії на період до 2030 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 179 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 22, ст. 1015), Національною стратегією із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 р. № 366 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 36, ст. 2154), Стратегією людського розвитку, затвердженою Указом Президента України від 2 червня 2021 р. № 225, Стратегією зовнішньополітичної діяльності України, затвердженою Указом Президента України від 26 серпня 2021 р. № 448, Стратегією розвитку кримськотатарської мови на 2022—2032 роки, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2022 р. № 224 (Офіційний вісник України, 2022 р., № 26, ст. 1443), Стратегією розвитку читання на період до 2032 року «Читання як життєва стратегія», схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 3 березня 2023 р. № 190 (Офіційний вісник України, 2023 р., № 28, ст. 1574), Стратегією утвердження української національної та громадянської ідентичності на період до 2030 року, схваленою постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2023 р. № 1322 (Офіційний вісник України, 2024 р., № 8, ст. 386), Стратегією демографічного розвитку України на період до 2040 року, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2024 р. № 922 (Офіційний вісник України, 2024 р., № 91, ст. 5892), Стратегією захисту документальної спадщини як запоруки збереження національної ідентичності та державності на період до 2027 року, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2024 р. № 1349 (Офіційний вісник України, 2025 р., № 9, ст. 776), Концепцією розвитку охорони психічного здоров'я в Україні на період до 2030 року, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2017 р. № 1018 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 16, ст. 559), планом дії органів виконавчої влади з відновлення деокупованих територій територіальних громад, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2022 р. № 1219 (Офіційний вісник України, 2023 р., № 4, ст. 337), пріоритетними напрямками та завданнями (проєктами) цифрової трансформації на 2024—2026 роки, схваленими розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 серпня 2024 р. № 735 «Деякі питання цифрової трансформації» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 75, ст. 4449).

Крім того, протистояння культурному стиранню, культурному геноциду та апропріації з боку Російської Федерації через розвиток української культури як основи консолідації української нації та зміцнення її ідентичності є одним з векторів Стратегії національної безпеки України, затвердженої Указом Президента України від 14 вересня 2020 р. № 392, та Стратегії воєнної безпеки України, затвердженої Указом Президента України від 25 березня 2021 р. № 121, що є базовими документами для планування і реалізації державної політики у сфері національної безпеки.

Стратегія відповідає зобов'язанням України згідно з Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі — Угода про асоціацію), ратифікованою Законом України від 16 вересня 2014 р. № 1678-VII, положенням Європейського порядку денного у сфері культури та Робочого плану Європейського Союзу для культури на 2023—2026 роки.

В основу Стратегії покладено дослідження стану розвитку української культури, що проводилися державними та недержавними науковими інституціями, громадськими та міжнародними організаціями, незалежними експертами.

У роботі над розробленням Стратегії взяли участь 46 осіб з числа представників МККК, інших центральних органів виконавчої влади, наукових і навчальних інституцій, закладів культури, проєктів міжнародної технічної допомоги, військових адміністрацій, профспілки працівників культури, народних депутатів України, яких було включено до складу робочої групи з питань розроблення Стратегії розвитку культури, утвореної згідно з наказом МККК від 13 грудня 2024 р. № 908, фахівці різних секторів сфери культури в ході фахових консультацій під час реалізації проєкту RES-POL, що фінансується Європейським Союзом, а також 771 представник неурядових організацій, аналітичних центрів, міжнародних організацій та проєктів, наукових установ та закладів освіти, закладів культури, управлінів сфери культури регіонального та місцевого рівня, незалежних експертів, митців, дослідників та громадських активістів в ході публічних консультацій. Такий підхід забезпечив інклюзивність та відкритість процесу.

Аналіз поточного стану справ, тенденції

та обґрунтування щодо необхідності

розв'язання виявлених проблем

З 2016 по 2024 рік, не дивлячись на фактичну декларативність Довгострокової стратегії розвитку української культури у зв'язку з відсутністю чіткого механізму її реалізації, українська культура пройшла шлях стабілізації після Революції Гідності, активного розвитку до 2020 року та трансформації спочатку через потрапіння під обмежені наслідок пандемії гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, а потім — після початку збройної агресії Російської Федерації проти України, коли культури, як і всім іншим сферам державної політики, довелося переорієнтуватися на підтримку боротьби українців за виживання як незалежної культурної та політичної нації.

Ключовими тенденціями для сфери культури в Україні в період з 2016 до 2022 року стали:

зміцнення української національної ідентичності через культуру (розвиток українського кінематографа шляхом прийняття Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» та виробництво фільмів і серіалів патріотичного спрямування; підтримка національної пам'яті шляхом усунення спадщини комуністичного тоталітарного режиму; популяризація і посилення ролі української мови шляхом прийняття Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної»; захист нематеріальної культурної спадщини — зокрема шляхом застосування тих елементів, які отримали статус нематеріальної культурної спадщини ЮНЕСКО (петриківський розпис, косівська кераміка, традиція приготування українського борщу тощо);

поступальний розвиток креативних індустрій шляхом введення в українське правове поле терміна «креативні індустрії» та визначення переліку видів економічної діяльності, які належать до креативних індустрій. Експортною стратегією України на 2017—2021 роки креативні індустрії було визначено як один із семи перспективних для експорту секторів економіки;

активізація сфери культури у секторальній децентралізації, акцентуючи увагу на створенні умов для забезпечення населенню доступу до якісних культурних послуг шляхом реформування системи забезпечення населення культурними послугами — введення в правове поле терміна «культурна послуга», напрацювання рамоквих документів для модернізації інфраструктури, оновлення матеріально-технічного забезпечення закладів культури, реалізація двох циклів конкурсу культурно-мистецьких проєктів «Малі міста — великі враження» та двох циклів освітніх програм для менеджерів культури з територіальних громад «Академія культурного лідера» тощо;

удосконалення механізмів конкурсного розподілу бюджетних коштів та перехід до проєктного фінансування, орієнтованого на досягнення видимих кінцевих результатів шляхом створення двох відповідних державних установ — Українського інституту книги та Українського культурного фонду;

інтеграція в європейській культурній простір (участь України з 2016 року у програмі ЄС «Креативна Європа», приєднання у 2019 році до Літературної премії Євросоюзу, у 2020 році — до Європейського фонду підтримки спільного виробництва та розповсюдження художніх кінематографічних та аудіовізуальних творів (EURIMAGES) та до Другого протоколу до Гаазької конвенції про захист культурних цінностей у разі збройного конфлікту, у 2021 році — до Розширеної часткової угоди про культурні маршрути Ради Європи);

диджиталізація як один із інструментів забезпечення доступу до культури під час пандемії гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, повномасштабного вторгнення Російської Федерації на територію України.

Також важливим є проєкт «Велика реставрація», реалізація якого початково розроховувалася на три роки (2021—2023), та реформа фінансування системи забезпечення населення культурними послугами, реалізація якої початково планувалася на десять років (2020—2030). Обидві ініціативи були запроваджені, але так повноцінно і не реалізовані у зв'язку з початком збройної агресії Російської Федерації проти України та відповідним переведенням всіх видатків розвитку на зміцнення обороноздатності держави і забезпечення функціонування критичної інфраструктури.

З початку збройної агресії Російської Федерації проти України зазначені тенденції залишилися актуальними, трансформувалися перед викликом виживання та збереження, що проявлялося через фізичний порятунк (релокацію закладів культури, евакуацію культурних цінностей, консервацію об'єктів культурної спадщини), інформаційний спротив (посилення голосу української культури на міжнародних майданчиках, підтримку української мови, протидію культурному стиранню з боку окупанта — Російської Федерації), соціальну роль культури (ініціативи підтримки ментального здоров'я, адаптацію культурних практик до умов і викликів, спричинених воєнним станом і його наслідками, проведення культурних заходів для військових, внутрішньо переміщених осіб тощо).

Загалом реалії функціонування сфери культури такі.

В Україні функціонує розгалужена мережа закладів культури, що охоплює різні напрями культурної діяльності, включаючи бібліотеки, клубні заклади, мистецькі школи, музеї, театри, філармонії тощо. Станом на початок 2024 року, згідно з адміністративними даними, базова мережа закладів культури в Україні налічувала 32969 закладів державної та комунальної форми власності.

Мережа закладів культури поступово скорочується, що обумовлено як скороченням чисельності населення України, так і децентралізацією, коли повноваження щодо управління і фінансування закладів культури було передано органам місцевого самоврядування. Динаміка скорочення кількості закладів культури протягом 2017—2024 років за трьома найбільш чисельними групами, що є в більшості територіальних громад, наведена у таблиці.

Таблиця				
Вид закладів	2017 рік	2020 рік	2024 рік	
Бібліотеки, тис. одиниць	16,8	16,7	12,9	
Клубні заклади, тис. одиниць	17,1	16	14,7	
Мистецькі школи, одиниць	1280	1317	1259	

Відповідно з 2020 по 2024 рік мережа публічних бібліотек скоротилася на 23 відсотки, клубних закладів — на 9 відсотків, а мистецьких шкіл — на 5 відсотків. Таке скорочення могло б бути логічним, оскільки за даними картографування та моделювання мереж закладів культури, здійсненого у процесі реалізації проєкту «Децентралізація та реформа культурних послуг», у 2020 році орієнтовно одна третина публічних бібліотек і клубних закладів були розташовані у населених пунктах з чисельністю жителів менше 250 осіб і відповідно до державних соціальних стандартів і нормативів забезпечення населення закладами культури такі заклади могли б бути реорганізовані чи ліквідовані. Проте скорочення мережі закладів культури станом на 2024 рік обумовлено не лише логічними процесами, а і збройною агресією Російської Федерації проти України, в ході якої заклади культури зазнають пошкодження або і повного руйнування. Станом на кінець жовтня 2024 р. збитків зазнали 2093 заклади культури, з них 361 — зни-

ДОКУМЕНТИ

щено (клубні заклади — 1007, бібліотеки — 746, заклади мистецької освіти — 162, музеї та галереї — 120, театри, кінотеатри та філармонії — 38, парки, зоопарки, заповідники — 16, цирки — 4).

Значна кількість закладів культури із східної та південної частин України були евакуйовані до інших регіонів України. У період з 2022 по 2024 рік переміщено 197 закладів культури та закладів освіти сфери культури в більш безпечні регіони (з них: бібліотек — 64, клубних закладів — 70, музеїв — 18, фахових мистецьких коледжів — 4, мистецьких шкіл — 36, концертних закладів — 2, театрів — 2, заповідників — 1). Із загальної кількості переміщених закладів 83 продовжують провадити основну діяльність, 114 закладів — виїхали, але не відновили основну діяльність. Останнє пов'язано із складністю адаптації до нових умов, інтеграції в уже сформовані культурні середовища.

Загальна кількість закладів культури та закладів освіти сфери культури, які опинилися на тимчасово окупованих територіях, станом на жовтень 2024 р. становила 2200 (Луганська область — 647, Запорізька — 635, Херсонська область — 542, Донецька область — 331, Харківська — 42, Миколаївська область — 3). Інформація про заклади культури та заклади освіти сфери культури, які розташовувалися на окупованих територіях та на територіях Автономної Республіки Крим і м. Севастополя, відсутня.

На тимчасово окупованих територіях Російська Федерація проводить системну політику культурних репресій. Окупанти примушують працівників закладів культури до співпраці, знищують українські заклади культури та об'єкти культурної спадщини, вдаються до системного мародерства та перепрофілювання українських культурних інституцій. Це спричиняє масштабні втрати культурної ідентичності для жителів окупованих регіонів.

За даними репрезентативного загальнонаціонального соціологічного опитування «Стійкість під час повномасштабної війни» (KMIC, 2024), лише 56 відсотків респондентів відзначили достатній рівень доступності закладів культури, при цьому 36 відсотків респондентів відзначили недоступність/недостатню кількість закладів культури.

Таким чином, незважаючи на широку розгалуженість мережі закладів культури, невирішеною залишається невідповідність між розподілом закладів культури за регіонами та розселенням населення, для якого і функціонують заклади.

Іншими проблемами закладів культури є застаріла матеріально-технічна база та обмежений доступ до культурних послуг у сільських територіальних громадах, які загалом можна вважати наслідком ще однієї проблеми — недостатність фінансування сфери культури.

За даними інвентаризації та оцінки якісного стану базової мережі закладів культури, здійснених МКІП у 2020 році, матеріально-технічне забезпечення майже половини комунальних закладів культури оцінювалось як задовільне, а третини — як добре. Найкращий рівень матеріально-технічного забезпечення серед усіх закладів культури місцевого рівня мали мистецькі школи, що пояснюється наявністю конкретних вимог до матеріально-технічного забезпечення мистецьких шкіл, затверджених наказом Міністерства культури від 19 червня 2014 р. № 475, дотримання яких необхідне для проходження школами ліцензування. Кращу ситуацію з матеріально-технічним забезпеченням у мистецьких школах підтверджує і те, що у 40,5 відсотка шкіл за останні 10 років було проведено капітальні ремонти, в той час як цей показник виявився притаманним лише для 20,5 відсотка бібліотек і 24,9 відсотка клубних закладів.

Ураховуючи відсутність в період з 2020 року цільових програм фінансування оновлення матеріально-технічного забезпечення закладів культури, а потім і збройну агресію Російської Федерації проти України, матеріально-технічне забезпечення закладів культури продовжує потребувати оновлення для створення умов надання якісних культурних послуг.

Щодо незалежних культурних інституцій в Україні відсутній їх облік, облік їх потреб, відповідно неможливо оцінити їх вплив на розвиток сфери культури загалом. Недостатність державного механізму підтримки та надмірна бюрократизація діяльності позбавляють незалежні культурні проекти можливостей для сталого розвитку. Це послаблює конкурентоспроможність української культури та обмежує її потенціал як чинника соціальної згуртованості.

Результати загальнонаціонального репрезентативного опитування щодо культурних практик населення (KMIC, 2023) демонстрували такі негативні тенденції:

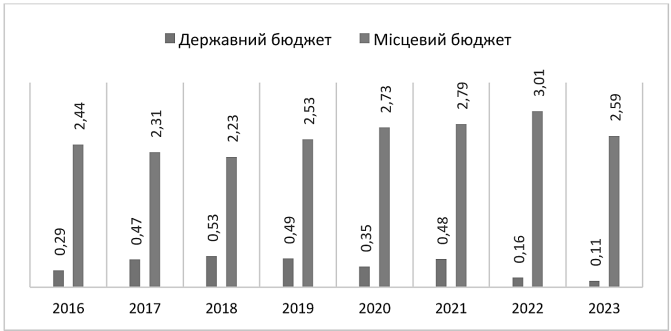
62 відсотки дорослого населення за останній рік не відвідували ані книгарню, ані бібліотеку (проти 60 відсотків у 2018 році); 40 відсотків за останній рік не відвідали жодного культурного заходу (проти 49 відсотків у 2018 році); 31 відсоток відвідували 6 культурні заходи частіше, якби в них було більше грошей (проти 50 відсотків у 2018 році); 42 відсотки — якби було більше вільного часу (проти 45 відсотків у 2018 році); 37 відсотків — якби культурні заходи були ближчими до місця проживання або роботи (проти 19 відсотків у 2018 році); 6 відсотків населення зазначає, що відвідувало б частіше, якби культурні заходи були цікавіші (проти 5,5 відсотка у 2018 році); 17 відсотків ніколи не займалися культурно-мистецькою діяльністю і це їх зовсім не цікавить (проти 49 відсотків у 2018 році).

Таким чином, за останні п'ять — сім років чітко простежується, по-перше, стрімке зростання інтересу до занять культурно-мистецькою діяльністю та поступове зростання відвідуваності культурних заходів, по-друге, відсутність значимих змін у якості культурних заходів, по-третє, стрімке падіння фізичної/територіальної доступності закладів культури. Останнє пояснюється безпековими факторами — більшість закладів культури не мають обладнаних укриттів та відповідно не можуть повноцінно функціонувати. Поступове зростання участі населення в культурних практиках за відсутності фізичної/територіальної доступності закладів культури, пояснюється війсьними заходами, організованими мистецькими колективами на підтримку сил оборони, внутрішньо переміщених осіб тощо. Проте такі заходи мають нерегулярний характер. Відсутність змін у якості культурних послуг, а також зниження рівня фізичної та територіальної доступності закладів культури негативно впливають на формування регулярної участі населення у культурних практиках. Це не дає змогу використовувати інструменти культури для формування згуртованого суспільства, об'єднаного спільними традиціями та цінностями.

Фінансування сфери культури

Результати аналізу даних, оприлюднених на офіційному державному вебпорталі Open Budget, про виконання державного та місцевих бюджетів у 2016—2023 роках, представлені на діаграмі, свідчать, що видатки державного та місцевих бюджетів на культуру і мистецтво не є стійкими.

Діаграма. Частка видатків на культуру та мистецтво у структурі державного та місцевих бюджетів у 2016—2023 роках, відсотків



Після початку збройної агресії Російської Федерації проти України у 2014 році обсяг видатків з місцевих бюджетів на культуру знижувався. Лише у 2019 році під час реалізації реформи децентралізації тенденція повернулася до позитивної, досягнувши свого максимуму у 2022 році — 3,01 відсотка. Важливо підкреслити, що ці коливання можуть бути відстежені лише у відносних показниках. Фактичні суми коштів, передбачені в місцевих бюджетах культури, у 2022 році були значно меншими порівняно з попередніми роками.

Фактичні видатки на культуру з державного бюджету у період з 2016 по 2022 рік змінювалися, виявляючи обернено пропорційну динаміку щодо місцевих бюджетів. Коли частка видатків на культуру з місцевих бюджетів зменшувалася, частка з державного бюджету збільшувалася, імовірно, маючи компенсаторний характер. Однак після початку збройної агресії Російської Федерації проти України видатки на культуру як з державного, так і з місцевого бюджетів різко знизилися.

Український культурний фонд, який є головним державним інвестором у культуру, протягом 2023—2024 років працював з бюджетом у чотири рази меншим, ніж до повномасштабного вторгнення. Це спричинило різке скорочення фінансування культурних проєктів та поставило незалежний сектор культури на межу виживання. Водночас команда Українського культурного фонду працює над залученням додаткових ресурсів, щоб підтримувати більше проєктів не лише коштом державного бюджету, а і завдяки інвестиціям. За інформацією Українського культурного фонду, у 2022 році підтримано 32 проєкти, а у 2023 році — 213 проєктів, що свідчить про ефективність використання ресурсів і стратегічний підхід Українського культурного фонду до залучення додаткового фінансування.

Стабільно низькою залишається і частка капітальних видатків за КФКВК 0820 Культура та мистецтво в структурі місцевих бюджетів, коливаючись на рівні 5—7 відсотків. Серед поточних видатків левову частку стабільно займають видатки на оплату праці та нарахування на заробітну плату — понад 60 відсотків. При цьому, не зважаючи на те, що частка таких видатків перевищує 60 відсотків, заробітна плата працівників сфери культури залишається нижчою, ніж середня по Україні, — в різні роки орієнтовно на 30 відсотків.

На 2025 рік на законодавчому рівні встановлено прожитковий мінімум в розмірі 2920 гривень на одну особу на місяць. За даними Мінсоцполітики, фактичний розмір прожиткового мінімуму на одну особу (з урахуванням суми обов'язкових платежів) у грудні 2024 р. становив 8973 гривні, що втричі більше за розмір, затверджений у Державному бюджеті України на 2025 рік. Частка витрат на культуру у фактичному розмірі прожиткового мінімуму становить 196 гривень. Для порівняння, за даними Українського інституту книги, середня ціна книги в 2023 році становила 343 гривні. Це означає, що витрати на культуру у фактичному прожитковому мінімумі значно нижчі, і фактично населення має значно менше коштів, що ускладнює доступ до культурних практик навіть на мінімальному рівні.

Наведені дані свідчать про необхідність модернізації сфери культури (управління, фінансування, інфраструктура) для її збереження.

Людські ресурси сфери культури

Станом на липень 2024 р. чисельність фактично працюючих працівників державних та комунальних закладів культури становила 111,5 тис. осіб, що на 27 відсотків менше порівняно з лютиєм 2022 року.

Протягом останніх 10 років спостерігається стійка тенденція до відпливу фахівців із сфери культури. Першочергова основа цього явища — неконкурентний рівень оплати праці. Проте проблема браку кваліфікованих працівників лиш загорілася в умовах збройної агресії Російської Федерації проти України, коли майже 4 тис. працівників сфери культури залишилися на тимчасово окупованих територіях, понад 6 тис. — виїхали за кордон, 113 — загинули після мобілізації під час виконання бойових завдань або як цивільні особи внаслідок військових дій російської армії. Станом на жовтень 2024 р. 23 працівники сфери культури є зниклими безвісти, а п'ять перебувають в російському полоні.

Розмір оплати праці не мотивує молодих спеціалістів обирати фах у сфері культури, а особливо працювати в невеликих населених пунктах. Ча ж проблема змушує кваліфіковані кадри до виходу з професії, зміни сфери діяльності або ж виїзду взагалі за кордон. Крім того, у прифронтових територіальних громадах існує брак як управлінців сфери культури, так і співробітників закладів культури, що мають досвід або необхідні знання. Нестача фахівців у сфері культури, особливо молодого віку, є значною проблемою, яка потребує комплексного розв'язання.

Після деокупації українських територій критично важливим завданням стане повернення української культури, яке вимагає врахування локального контексту тих територій. Відповідно відновлення сфери культури на деокупованих територіях вимагатиме повернення фахівців також з тих територій, що сприятиме відродженню автентичності регіонів, збереження культурної спадщини та інтеграції громадян у загальноукраїнський культурний простір.

Не є дівеою система управління закладами. Низька ефективність поточної системи призначень керівників державних та комунальних закладів культури, відсутність необхідних сучасних компетенцій у керівників для створення актуального конкурентоспроможного культурного продукту та продукту креативних індустрій, невідповідність законодавства щодо контрактної системи сучасним реаліям стимулюють розвиток інституцій бюджетної сфери. Функціонування в умовах воєнного стану якразово продемонструвало потребу в реформуванні існуючої системи управління закладами культури, зокрема конкурсної системи призначення керівників закладів, повноважень органів управління закладами, забезпечення більшої автономії закладів у питаннях кадрової політики та інших передумов для їх організаційної гнучкості.

Іншою проблемою для працівників закладів культури всієї України є непередовленість або недостатня підготовленість цих працівників до взаємодії з різними соціальними групами. За час збройної агресії Російської Федерації проти України українське суспільство стало більш строкатим в контексті дроблення цільових аудиторій для сфери культури — внутрішньо переміщені особи, ветерани війни, військовослужбовці, особи з інвалідністю внаслідок війни, сім'ї військовослужбовців, що служать, загинули, зни-

кли безвісти, перебувають в полоні тощо. Все це вимагає від працівника закладу культури розуміння цих груп, їх інтересів, потреб і відповідно адаптації культурної послуги.

Складним залишається питання щодо мобілізації спеціалістів сфери культури з унікальними фаховими рисами (талант, компетенції, обсяг інтеграції всіх видів, вже вкладених у підготовку цього вузькопрофільного спеціаліста тощо). Відсутність механізму бронювання спеціалістів сфери культури загрожує подальшому відпливу професіоналів та зниженню інтелектуального потенціалу країни.

Мистецька освіта

Для успішного відновлення та подальшого розвитку сфери культури в цілому особливої уваги потребує розвиток людського капіталу, який тісно пов'язаний з ефективністю мистецької та культурологічної освіти.

В Україні функціонує система закладів спеціалізованої освіти мистецького спрямування, які надають мистецьку освіту на восьми рівнях Національної рамки кваліфікацій і працюють у системі: позашкільної освіти (мистецькі школи, які реалізують освітні програми початкової мистецької освіти); повної загальної середньої освіти (мистецькі ліцеї, які реалізують освітні програми початкової та профільної мистецької освіти, що здобувається одночасно з початковою, базовою та профільною середньою освітою); фахової передвищої освіти (фахові мистецькі коледжі, які реалізують освітні програми фахової передвищої освіти за спеціальностями галузі знань «Культура, мистецтво та гуманітарні науки» мистецького і культурологічного спрямування); заклади вищої освіти мистецького і культурологічного спрямування (університети, академії, інститути, які реалізують освітні програми трьох рівнів вищої освіти за спеціальностями галузі знань «Культура, мистецтво та гуманітарні науки» та спеціальністю «Архітектура та містобудування» мистецького і культурологічного спрямування і частково підготовки докторів наук. Станом на вересень 2024 р. мережа закладів спеціалізованої освіти мистецького спрямування налічує 1259 мистецьких шкіл (314,8 тис. здобувачів освіти), 49 фахових мистецьких коледжів (14,6 тис. здобувачів освіти) та чотири заклади вищої освіти (1,97 тис. здобувачів освіти), засновані територіальними громадами і перебувають у комунальній власності територіальних громад; одна мистецька школа, шість мистецьких ліцеїв (1,8 тис. здобувачів освіти), чотири фахових мистецьких коледжі (0,67 тис. здобувачів освіти) та 14 закладів вищої освіти мистецького спрямування (система освіти) (13,72 тис. здобувачів освіти), державної форми власності.

З 2017 року мистецька освіта долучилася до освітньої реформи в країні, що вимагає від закладів мистецької освіти осучаснення, зміни стандартів діяльності, актуалізації змісту, реформування функцій управління на всіх рівнях, зокрема в частині усвідомлення органами управління регіонального рівня своїх функцій із здійснення контролю за дотриманням органами місцевого самоврядування вимог законодавства у сфері культури і освіти. Проблеми системи управління спричинені недостатньою кількістю кваліфікованих спеціалістів, що призводить до слабкої підтримки впровадження державної політики у сфері мистецької освіти на регіональному та місцевому рівні. Останнє призводить до обмеження доступу населення, передусім дітей, до початкової мистецької освіти через закриття, об'єднання, перепрофілювання закладів мистецької освіти та обмеження автономії мистецьких шкіл.

Проблемами також є недостатнє розуміння закладами вищої освіти, які надають освіту в галузі академічного мистецтва, необхідності формування у здобувачів освіти підприємницьких та організаційних компетенцій для їх більш успішної професійної самореалізації; інертність фахових мистецьких коледжів у питаннях оновлення підходів та методик підготовки фахівців, особливо викладачів мистецьких шкіл та працівників культури в територіальних громадах, та загалом змісту мистецької освіти відповідно до сучасних потреб; повільна реалізація мистецькими школами принципів та інструментів, визначених Концепцією сучасної мистецької школи (наказ Міністерства культури від 20 грудня 2017 р. № 1433), та невиконання ними норм законодавства; брак методичних матеріалів українською мовою.

Бібліотечна справа

Державний бібліотечний фонд України, який складається з фондів бібліотек, що є у державній і комунальній власності, фондів бібліотек самоврядних організацій, на початок 2024 року становив понад 301 млн. примірників документів, але він зазнав значного скорочення через списання зношених примірників (більше 13 млн. у 2023 році), вилучення російської пропагандистської літератури та зменшення нових надходжень на 85 відсотків.

За даними бібліотечної статистики (форма № 6-НК), із місцевих бюджетів усіх рівнів виділяли такі обсяги асигнувань на поповнення бібліотечних фондів: 2020 рік — 35168,5 тис. гривень; 2021 рік — 32895,9 тис.; 2022 рік — 9797,3 тис. гривень. До 2022 року з державного бюджету виділяли незначні асигнування на централізовану закупівлю книжок для публічних бібліотек, які здійснював Український інститут книги. Із початком збройної агресії Російської Федерації проти України це фінансування припинили.

Крім того, збройна агресія Російської Федерації проти України призвела до втрат Державного бібліотечного фонду України через знищення бібліотек на окупованих територіях — 471 публічна бібліотека втратила свої фонди повністю. Темпи оцифрування документів Державного бібліотечного фонду України через слабку технічну базу бібліотек є повільними. Станом на початок 2024 року оцифровано понад 2,8 млн. документів, що становить 0,9 відсотка.

На сьогодні більшість бібліотек, особливо комунальної форми власності, не застосовують сучасні автоматизовані бібліотечні інформаційні системи (АБІС), що могли б спростити та покращити управління бібліотечними процесами. Основними причинами є відсутність фінансування на впровадження АБІС та придбання програмного забезпечення. Це обмежує їх можливості у наданні якісних послуг громадянам і розвитку сучасних бібліотечних практик. Також бібліотеки не мають можливостей отримання еталонного бібліографічного запису та авторитетного запису до видань в цифровому форматі, що ускладнює наповнення їх електронних каталогів. Крім того, бібліотеки України не мають можливості брати участь у створенні міжнародних корпоративних електронних каталогів, таких як WorldCat.

Для подолання проблем і забезпечення ефективного розвитку бібліотечної системи необхідні комплексні реформи, спрямовані на поліпшення технічної бази бібліотек, запровадження сучасних технологій для оцифрування та автоматизації процесів, а також забезпечення належної підтримки з боку держави, місцевих органів влади, громадських та бібліотечної спільноти. Особливо важливим є створення Національної електронної бібліотеки та Національної системи централізованої каталогізації для інтеграції до відповідних міжнародних проєктів.

Незважаючи на виклики, бібліотеки України виконують не лише інформативну функцію, а і соціальну, мають потужний потенціал для консолідації суспільства, рівного доступу до інформації, знань, залучення до цінностей національної та світової культури, науки та освіти та є базовим елементом культурної, наукової, освітньої, інформаційної інфраструктури держави. Паралельно з виконанням основних завдань власної діяльності бібліотеки проводять освітні та просвітницькі заходи, надають допомогу з пошуком та систематизацією інформації, беруть активну участь у культурних заходах територіальних громад, стають місцями спільної дії та підтримки для територіальних громад, що є критично важливим у часи національної кризи.

Мистецтво

Мистецький сектор України формують мистецькі інституції у вигляді державних, комунальних та приватних закладів культури, концертних залів, літературних та художніх організацій, галерей, творчих спілок, асоціацій та об'єднань; закладів мистецької освіти всіх рівнів; агенцій та організаторів мистецьких подій, дослідників мистецтва, авторів та виконавців мистецьких творів, спеціалізованих видавництв, організацій колективного управління авторськими правами, менеджерів культури, галеристів, кураторів тощо.

До базової мережі закладів культури сектору мистецтв належать 110 театрів державної та комунальної форми власності (вісім та 102 відповідно), 25 філармоній, 20 концертних організацій, 16 мистецьких колективів (дев'ять державної форми власності та сім — комунальної), чотири музичних колективи (три державної форми власності, один — комунальної), дев'ять державних церковних підприємств, серед яких сім — стаціонарних церков, Дирекція пересувних церковних колективів (має шість шапіто, що гастролюють всією територією України) та Державна церковна компанія України (створює церковні програми та номери). Протягом 2023 року державними та комунальними театрами було проведено близько 19,5 тис. заходів на власних сценічних майданчиках, які відвідало майже 2,5 млн. глядачів. Ці театри мають 205 стаціонарних сценічних майданчиків (основних та камерних) загальною кількістю 52332 місця.

Збройна агресія Російської Федерації проти України суттєво вплинула на можливість продовжувати професійну мистецьку діяльність. Ті, хто не покинув країну за час повномасштабного вторгнення, потребують створення та обладнання безпечних просторів для продовження професійної діяльності.

У зв'язку з ризиками фізичного знищення фондів збройною агресією Російської Федерації проти України та підвищенням попиту на виконання української музики виникло питання збереження неочищеної нотної спадщини українських композиторів. Сьогодні в Україні наявний величезний масив нотної спадщини, яка потребує узагальнення, зосередження її даних на єдиному ресурсі та адаптації джерела даних до вимог часу. З метою ведення обліку, подальшого збереження, використання мистецькими колективами, просування українського музичного продукту як в Україні, так і за кордоном, існує потреба у створенні єдиного державного ресурсу з нотною бібліотекою українських композиторів.

При цьому чутливим залишається питання недостатньої модерзації конфліктних ситуацій в секторі щодо виконання творів російських авторів.

Креативні індустрії

Креативні індустрії в Україні є відносно молодим сектором економіки із значним потенціалом для створення та реалізації нового інноваційного продукту креативних індустрій, що генерує високу додану вартість та створює нові робочі місця, а також є гнучким та адаптованим до соціально-економічних змін та структурної перебудови економіки.

За категорією «Online creativity» Глобального індексу інновацій Україна хоча і опустилася на дві сходинки на 44 позицію у 2023 році порівняно з 2022 роком (42 позиція), однак порівняно з 2021 роком вона стримала позицію на одну сходинку вище (45 позиція у 2021 році).

За категорією «Creative goods and services» Глобального індексу інновацій Україна піднялася на п'ять сходинок і зайняла 83 позицію у 2023 році порівняно з 2022 роком (87 позиція у 2022 році), а порівняно з 2021 роком піднялася аж на 11 сходинку (93 позиція у 2021 році).

Водночас за період збройної агресії Російської Федерації проти України зростання інфляції спричинило ресурсну кризу в країні, згортання економічної діяльності у сфері, падіння купівельної спроможності домогосподарств, різке падіння рівня виробництва продукту креативних індустрій та спроможності експортного потенціалу. Ця проблема також візуалізується в результатах Глобального індексу інновацій: експорт креативних товарів у 2022 році знизився з 78 до 82 позиції. Ланцюги постачання продукту креативних індустрій порушені через воєнні дії.

За результатами останнього дослідження Українського культурного фонду та МКСК з країни виїхало більше 20 відсотків креативних фахівців, 37 відсотків представників креативних індустрій втратили роботу або не отримують зарплату. Постає проблема відпливу професійного трудового ресурсу за кордон або в інші галузі економіки.

Також стрімке падіння прослідковується у категорії «Creative Outputs» Глобального індексу інновацій: у 2022 році порівняно з 2021 роком Україна опустилася з 48 до 63 позиції, що здебільшого пов'язано із суттєвим падінням показників діяльності у сфері правового захисту інтелектуальної власності щодо нематеріальних активів, торгових марок та промислових зразків за походженням (у категорії «Intangible assets» з 29 до 62 позиції). Після повномасштабного вторгнення ухвалено Закон України від 1 квітня 2022 р. № 2174-ІХ «Про захист інтересів осіб у сфері інтелектуальної власності під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку із збройною агресією Російської Федерації проти України», який передбачає зупинку перебігу строків для вчинення дій, пов'язаних з охороною прав інтелектуальної власності, а також строків щодо процедур набуття цих прав тощо з дня запровадження в Україні воєнного стану у зв'язку із збройною агресією Російської Федерації. Перебіг строків продовжується з дня, що настає за днем скасування воєнного стану, з урахуванням часу, що минув до їх ухвалення.

Незважаючи на кризи і обмеження, показники за окремими категоріями Глобального індексу інновацій демонструють, що українські креативні індустрії мають унікальну здатність адаптуватися до складних умов, продовжуючи створювати конкурентоспроможні культурні продукти та продукти креативних індустрій: «Мавка. Лісова пісня» стала найкасовішою українською анімаційною стрічкою часів незалежності; за даними проєкту RES-POL, музичний диджитал-ринок у 2022 році виріс на 9 відсотків, а у 2023 році ще на 3 відсотки. За підрахунками представників індустрії, ринок диджитал-музики у 2023 році становив 33 млн. євро. Крім того, частка користувачів музичного потокового онлайн-мовлення в Україні збільшується. Якщо у 2019 році вона становила лише 0,9 відсотка, то у 2023 році вже сягнула 5 відсотків. Це доводить їх готовність інтегруватися у європейські інноваційні кластери, зосередившись в майбутньому на нарощуванні експорту креативних товарів і послуг, враховуючи обмеженість внутрішніх ресурсів, особливо фінансових, в умовах воєнного стану.

Одним із яскравих прикладів успішного українського продукту креативних індустрій 2024 року, що поєднує бізнесові інтереси з важливими націєтворчими завданнями, є феномен гри S.T.A.L.K.E.R. 2: Серце Чорнобиля. Відеогра стала не лише важливим елементом культурної експансії України на глобальному ринку, але і інструментом популяризації національного наративу. Завдяки інтеракції української історії, міфології та сучасного контексту такі проєкти формують позитивний імідж України у світі, зміцнюють українську національну ідентичність та підвищують конкурентоспроможність і впізнаваність українських креативних індустрій на міжнародній арені.

Для забезпечення подальшого сталого розвитку креативних індустрій як важливої частини національної економіки і культури необхідна системна державна політика, що передбачає впровадження інноваційного підходу до розвитку інфраструктури: створення інноваційних хабів, підтримка культурних центрів, модернізація виставкових та навчальних просторів. Важливою є також підтримка державними інструментами, такими як гранти, програми навчання та перекваліфікації.

При цьому кожен підсектор галузі креативних індустрій має власний рівень зрілості та специфічні виклики.

ДОКУМЕНТИ

Книговидання та книгорозповсюдження, маючи стабільне зростання попиту на українські книги, активний розвиток ринку завдяки інтересу до української мови та культури все ж стикається з браком фахових спеціалістів, дефіцитом обігових коштів для випуску нових видань, логістичними труднощами та нерівномірністю роздрібної мережі книгорозповсюдження в регіонах.

Українська музична індустрія активно інтегрується в міжнародний ринок завдяки платформам потокового онлайн-мовлення та популярності виконавців за кордоном, проте стикається з викликами недостатньої кількістю якісних студій звукозапису, доступу до якісного продюсування, низького рівня обізнаності споживача у сфері інтелектуальної власності та незахищеності авторських прав, що ускладнюють розвиток, особливо для нових артистів.

Українські студії здобули гарну репутацію у створенні CGI, VFX та анімаційних продуктів, проте високі витрати на спеціалізоване обладнання, програмне забезпечення, а також відсутність системних ініціатив для розвитку гальмують не лише зростання ринку, але і обмежують можливості для виходу на міжнародну арену та створення нових робочих місць у креативній економіці України.

Українська модна індустрія активно розвивається, а українські бренди все частіше представлені на міжнародних виставках і тижнях моди. Попит на український одяг зростає завдяки підтримці національного виробника, проте застаріла інфраструктура — виробничі потужності, спеціалізовані майстерні та лабораторії для тестування матеріалів — ускладнює запуск нових колекцій в умовах високих витрат на виробництво. Серед ключових викликів цього сектору креативних індустрій також можна назвати брак доступу до фінансування, брак обігових коштів, брак управлінських компетентностей та брак кадрів загалом.

Народні художні промисли перебувають у стані кризи, що призводить до поступової втрати унікальних виробничих технологій і художніх технік, загрожуючи зникненням цієї галузі. Народні художні промисли є частиною сфери нематеріальної культурної спадщини, яка потребує комплексної трансформації та розвитку відповідно до сучасних міжнародних трендів, визначених зокрема UNESCO. Для того, щоб вийти на новий рівень розвитку, зокрема на міжнародну комерційну арену, народні промисли потребують підтримки, модернізації та адаптації до сучасних вимог ринку. Водночас здійснюється переосмислення їх ролі як основи автентичності та самобутності України, що свідчить про потенціал до зростання цієї сфери. Основні проблеми галузі народних художніх промислів включають: зменшення кількості майстрів, які володіють унікальними техніками; витіснення автентичних вітчизняних виробів стилізованими підробками; відсутність народних художніх промислів в інформаційному просторі країни; невідповідність нормативно-правової бази сучасним вимогам галузі.

Для відродження зазначеної галузі МККС розроблено новий проект Закону України «Про народні художні промисли», який був зареєстрований у Верховній Раді України 28 серпня 2024 року. Також триває робота над проектом Державної цільової національно-культурної програми розвитку народних художніх промислів, метою якої є розвиток цієї галузі як сектору креативних індустрій, збереження унікальних виробничих технологій і художніх технік, а також підвищення інвестиційної та туристичної привабливості регіонів, де традиційно розташовані осередки народних художніх промислів.

Таким чином, розвиток креативних індустрій в Україні потребує комплексного підходу, включаючи підтримку держави та стимулювання міжнародної співпраці для ефективного використання їх потенціалу на внутрішньому та зовнішньому ринку.

Культурна спадщина та національна пам'ять

Загальна кількість об'єктів культурної спадщини в Україні, взятих на облік станом на 31 грудня 2023 р., становила 149323 об'єкти, з них — 119939 мають статус пам'яток культурної спадщини, а 29384 — статус щойно виявлених об'єктів культурної спадщини. Серед пам'яток культурної спадщини: 66675 — пам'ятки археології; 36219 — пам'ятки історії; 13897 — пам'ятки архітектури та містобудування; 2639 — пам'ятки монументального мистецтва; 388 — садово-паркового мистецтва, ландшафту; 121 — науки і техніки.

Державну частину Музейного фонду України зберігають 651 музей та заповідник — юридичні особи, з них: комунальні — 593; державні — 58 та 1078 музеїв, що діють у складі установ, підприємств, організацій та закладів освіти. На неокуповані частини України зберігається 10,3 млн. музейних предметів державної частини Музейного фонду України, зокрема евакуйовані музейні предмети, натомість на тимчасово окупованих територіях залишається 1,7 млн. музейних предметів. Загальна кількість музеїв, що залишаються на тимчасово окупованих територіях, — 90, з них — 31 на території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя.

Основними нормативно-правовими актами у зазначеній сфері є Конституція України, Закони України «Про музеї та музейну справу», «Про охорону культурної спадщини», «Про культуру», «Про бібліотеки і бібліотечну справу», «Про Національний архівний фонд та архівні установи», «Про вивезення, ввезення та повернення культурних цінностей». За час їх дії ці закони зазнали понад 50 змін і доповнень, а їх положення постійно уточнювалися різними підзаконними актами, загальна кількість яких в частині питань культурної спадщини наближається до 500 постанов. З них 221 постанова стосується безпосередньо врегулювання питань культурної спадщини, зокрема 73 постанови охоплюють питання нерухомої культурної спадщини, а 12 — нематеріальної культурної спадщини. Більшість постанов (210) вирішують питання, пов'язані з культурними цінностями, 71 постанова регулює музейну справу. Однак, незважаючи на велику кількість підзаконних актів, лише 17 із них (4 відсотки) мають вирішальне значення для галузі і активно застосовуються як на практиці, так і через перехресні посилання. Також за період діяльності міжнародних інституцій у сфері захисту культурної спадщини було розроблено ряд документів, норми багатьох із яких і досі не інтегровані в національне законодавство.

Повільна та неузгоджена цифровізація, брак національної стратегії, яка визначала б загальні завдання і межі щодо оцифрування культурної спадщини. За даними проекту RES-POL, в секторі спостерігається відсутність професійної та технічної спроможності інституцій культурної спадщини управляти процесом цифровізації. Несприйняття інституціями необхідності оприлюднити колекції і відкритого доступу. Як наслідок, сьогодні в приблизно 12 млн. одиниць Музейного фонду України он-лайн доступно майже 49 тис. об'єктів. Кожен музей, який оцифровує свої колекції, робить це за власним стандартом та розміщує он-лайн на своєму веб-сайті власним способом. Високим є ризик низької якості даних, неможливості їх в майбутньому інтегувати в інші системи.

Відсутня верифікована, зведена база даних всіх інституцій, які зберігають Музейний фонд України, відсутній реєстр як державної, так і приватної частини рухомої культурної спадщини, доступних і безпечних систем електронного обліку колекцій, відсутня єдина система реєстрації (обліку) музеїв різних видів, статусу, відомчого підпорядкування, форми власності та організаційно-правової форми, як наслідок — розмита відповідальність на рівні держави, територіальних громад та інституцій, неможливість ефективно захищати культурну спадщину, неможливість планувати, комунікувати із суб'єктами у галузі культурної спадщини щодо захисту та розкриття потенціалу доручених їм об'єктів культурної спадщини.

Існуючі обмеження пам'яткоохоронного режиму пам'яток культурної спадщини не є загальнодоступним, що призводить до ускладнення планування суб'єктами господарювання своєї діяльності, непрозорості механізму надання адміністративних послуг, неефективності здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про охорону культурної спадщини, високих корупційних ризиків, зловживань у сфері охорони культурної спадщини.

Ураховуючи переобтяження галузі культурної спадщини нормативно-правовими актами, положення частини з яких ще і створюють правові колізії, відсутність синхронізації українського законодавства з міжнародним правом, законодавство у сфері збереження культурної спадщини потребує системної ревізії та уніфікації для створення єдиного консолідованого закону, який регулював би всі аспекти культурної спадщини, зокрема виявлення, охорону, збереження, популяризацію та передачу майбутнім поколінням нерухомої, рухомої та нематеріальної культурної спадщини — Кодексу культурної спадщини.

Російська Федерація грубо, систематично і масштабно порушує норми міжнародного гуманітарного права щодо культурних цінностей. Політика Російської Федерації щодо культурної спадщини України і української національної ідентичності спрямована на культурне стирання, культурну апропріацію, культурний геноцид. Дії представників Російської Федерації щодо нападів, руйнування, розграбування культурних цінностей містять склад воєнних злочинів і злочинів проти людяності. Проте культурна спадщина, як і сфера культури в цілому, не включені до системи національної безпеки. Відсутність державної стратегії збереження та реагування на виклики, спричинені збройною агресією Російської Федерації проти України, загрожує втратою історичних об'єктів та мистецьких колекцій. Брак комплексних протоколів дій для музейних установ та пам'яткоохоронних організацій під час надзвичайних ситуацій ускладнює їх фізичне збереження, евакуацію та захист від мародерства та руйнування.

Станом на кінець жовтня 2024 р. кількість постраждалих пам'яток культурної спадщини становить 1179 об'єктів (з них: національного значення — 120, місцевого — 990, щойно виявлених — 69). Перебування частини території України у тимчасовій окупації Російською Федерацією унеможливило розрахунок точної кількості пошкоджених чи зруйнованих пам'яток культурної спадщини, що постраждали в ході бойових дій та окупації. Окремою проблемою для культурної спадщини України на тимчасово окупованих територіях є пограбування Російською Федерацією — з восьми музейних закладів в п'яти деокупованих областях України викрадено 34872 і знищено 62 музейних предмети, що підтверджується документально. Відомі факти внесення музейних предметів державної частини Музейного фонду України, що залишилися в музейних закладах, розташованих на тимчасово окупованих територіях, до державного каталогу Музейного фонду Російської Федерації.

Держава досі не має системного механізму оцінки культурних втрат, завданих внаслідок військових (бойових) дій. Відсутні конкретні процедури щодо документування зруйнованих об'єктів культурної спадщини, повернення вкрадених артефактів та компенсації їх втрати. Також відсутній правовий механізм повернення незаконно переміщених колекцій, що створює ризики втрати значної частини національного культурного фонду.

Разом з культурною спадщиною важливим складником формування національної свідомості та зміцнення єдності українського суспільства є національна пам'ять — її відновлення, збереження та поширення. Вкрай важливим для України є використати нинішній стан аби відновитися від пост-радянської культури звеличення та пафосу навколо вшанування пам'яті жертв російсько-української війни та піти європейським шляхом інклюзивної культури пам'яті із залученням комеморативних практик та стишеної, але тим самим більш людяно-орієнтованої та щирої меморіалізації. Крім того, комеморативні практики є важливим інструментом для роботи на деокупованих територіях та у разі возз'єднання спільнот, що певний час були штучно розділеними.

Збройна агресія Російської Федерації проти України оголила критичну важливість культури як елементу національної безпеки. Окупаційні сили не просто ведуть збройну агресію Російської Федерації проти України за території — вони прагнуть стерти українську національну ідентичність, знищуючи культуру як основу національної пам'яті. Викрадення культурних цінностей, руйнація закладів культури та пам'яток культурної спадщини, політика лінгвоциду на окупованих територіях, видалення із біографії видатних діячів, які мали українське походження або були тісно пов'язані з Україною, цих фактів з метою їх привласнення, підміна історичних понять, нівелювання українських традицій — усе це є частиною системної стратегії Російської Федерації проти України.

Культура в умовах воєнного стану і наслідків воєнних дій стала не просто сферою мистецького самовираження, а ключовим інструментом спротиву, національного згуртування та міжнародної впізнаваності і визнання України. Вона стала голосом країни на глобальній арені, активним чинником гуманітарної підтримки та джерелом емоційної стійкості українців.

Проте культура не може залишатися лише у площині виживання та збереження. Вона повинна перейти до фази зміцнення та поступового розширення її впливу.

Ключовими цілями для розвитку культури в Україні на період до 2030 року визначено зміцнення її стійкості, утвердження її як невід'ємного елементу національної безпеки та закладення підвалин для її стрімкого розвитку в наступному періоді стратегічного планування (2031—2035 роки).

Ураховуючи зазначене, пріоритетами розвитку української культури на найближчі п'ять років повинні стати: інтеграція культури і культурної спадщини у систему національної безпеки як невід'ємних її елементів; забезпечення системності у використанні культури як м'якої сили для просвіти, поведінкових змін та зміцнення згуртованості суспільства; розвиток кадрового потенціалу та модернізація професійної підготовки у сфері культури; відновлення інфраструктури; оновлення системи управління у сфері культури та поступове забезпечення інституційної сталості; реформування системи фінансування сфери культури; розвиток креативних індустрій та інтеграція культури і культурної спадщини в національну економіку; збереження та популяризація культурної спадщини та культурних цінностей; використання її потенціалу для комплексного розвитку територій; розширення міжнародної присутності української культури у світовому культурному просторі.

Мета, стратегічні цілі та завдання

Метою Стратегії є утвердження культури в Україні як важливої складової української національної ідентичності та безпеки держави, спрямованої на зміцнення національної єдності, збереження та промоцію культурної спадщини, зміцнення людського капіталу шляхом формування цінностей, застосування творчості і самовираження, а також створення основи для відновлення та подальшого розвитку культурного простору, підвищення впізнаваності та конкурентоспроможності держави.

Досягнення стратегічної мети планується шляхом виконання завдань за чотирма стратегічними цілями:

зміцнення людського капіталу через культурні практики; захист, збереження, примноження та використання потенціалу культурної спадщини та культурних цінностей; підвищення стійкості культури як суспільної системи; інтеграція української культури у глобальні культурні процеси як активного учасника і рівноправного партнера. Стратегічна ціль 1. Зміцнення людського капіталу через культурні практики Для досягнення стратегічної цілі 1 визначено такі операційні цілі.

Операційна ціль 1. Інтеграція культури у систему національної безпеки Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:

визнання культури пріоритетом національних інтересів України на законодавчому рівні;

оновлення нормативно-правового регулювання збереження та розвитку культурної спадщини, збереження і відновлення національної пам'яті як складових національної безпеки;

забезпечення протидії загрози культурного стирання внаслідок окупації українських територій, збереження ідентичності корінних народів України, захист нематеріальної культурної спадщини;

залучення експертів у сфері культури як ключових учасників стратегічного планування безпекових і відновлювальних процесів на всіх рівнях організації державної влади;

забезпечення інтеграції культурних практик як чинника національної та локальної ідентичності в освітні програми; стимулювання отримання додаткової кваліфікації з питань сучасного культурно-мистецького контексту та культурної спадщини представниками силових та дипломатичних структур.

Операційна ціль 2. Деколонізація, подолання імперських наративів та практик замовчування в культурі

Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:

впровадження ініціатив з деколонізації та деімперіалізації культурного контексту та культурної спадщини;

переосмислення культури пам'яті як партисипативної практики; формування суспільного діалогу навколо суперечливої пам'яті імперського та радянського періодів;

створення умов для розвитку сучасного мистецтва, яке сприяє переосмисленню історії.

Операційна ціль 3. Стимулювання створення якісного культурного продукту та креативного продукту, формування запиту на нього

Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:

підсилення локальних і національних культурних ініціатив шляхом фінансування індивідуальної мистецької діяльності, інституційної та проектного фінансування та підтримки партнерств;

збільшення асортименту та кількості якісного і доступного українськомовного культурного продукту та креативного продукту, вироблення дієвого механізму його донесення до масового споживача;

розроблення інтерактивних цифрових продуктів для популяризації української культури та отримання культурних послуг онлайн;

розроблення навчальних програм із креативного підприємництва;

створення умов для доступу до інструментів фінансування для розвитку креативних індустрій (гранти, захист та монетизація авторського права тощо);

підвищення рівня обізнаності щодо прав інтелектуальної власності на культурний продукт та їх застосування.

Операційна ціль 4. Підтримка ментального здоров'я через культурні практики

Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:

створення культурно-мистецьких програм для психологічної підтримки та соціальної реінтеграції ветеранів війни, внутрішньо переміщених осіб та інших вразливих груп населення;

забезпечення інтеграції культурних практик у програми з психологічної підтримки та збереження ментального здоров'я.

Операційна ціль 5. Розвиток соціальних та громадянських компетентностей через культуру та креативні індустрії, сприяння утвердженню української національної ідентичності

Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:

зaproвадження програм підтримки культурних проєктів, що сприяють розвитку критичного мислення, креативності, громадянської відповідальності, толерантності, інклюзивності та ліберальних цінностей, утвердженню української національної ідентичності тощо;

вивчення та підтримка практик взаємодії культури та креативних індустрій з іншими секторами (соціальні питання, медицина, екологія, відновлення територіальних громад, розвиток підприємництва тощо) для вирішення істотних суспільних питань на рівні територіальної громади, регіону та держави.

Операційна ціль 6. Відновлення кадрової спроможності сфери культури

Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:

впровадження системи регулярного аналізу кадрових потреб у сфері культури у розрізі регіонів;

впровадження інструментів заохочення та стимулювання працівників та менеджерів культури, які залишаються на територіях з високим рівнем небезпеки; розроблення та впровадження моделі стимулювання повернення у деокуповані територіальні громади та території, наближені до зони бойових дій, працівників та менеджерів культури, управлінців у сфері культури органів врядування;

удосконалення контрактної системи для керівників і творчих працівників закладів культури;

посилення компетентностей працівників сфери культури та креативних індустрій у роботі з аудиторіями та їх розвитком;

реформування системи професійних кваліфікацій у сфері культури та галузі креативних індустрій, у тому числі в секторі кінематографа;

підвищення ефективності фахової передвищої та вищої культурно-мистецької освіти.

Очікуваними результатами досягнення стратегічної цілі 1 є:

культуру на законодавчому рівні визначено як складову національної безпеки;

збільшено кількості якісного культурного продукту та розширено доступ до нього завдяки цифровим технологіям;

зростання обсягу реалізованої продукції та суми сплачених податків за сферою креативних індустрій;

зaproваджено культурні програми і проєкти для підтримки ментального здоров'я населення, реабілітації та адаптації ветеранів війни, внутрішньо переміщених осіб та інших вразливих груп населення;

зaproвадження практичний компонент в освітні програми для поступового формування звички участі в культурних та креативних практиках;

створено цілісну систему забезпечення кадрової спроможності сфери культури.

Стратегічна ціль 2. Захист, збереження, примноження та використання потенціалу культурної спадщини та культурних цінностей

Для досягнення стратегічної цілі 2 визначено такі операційні цілі.

Операційна ціль 1. Убезпечення об'єктів культурної та документальної спадщини в умовах воєнного стану та надзвичайних ситуацій

Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:

створення системи оперативного та ефективного реагування на загрози для культурної та документальної спадщини, спричинені різними видами надзвичайних ситуацій (техногенного характеру, природного характеру, соціальні, воєнні);

зaproвадження системи оцінки ризиків для музейних колекцій та проведення оцінки ризиків для територій можливих бойових дій та виникнення надзвичайних ситуацій;

удосконалення нормативної бази щодо забезпечення процесу евакуації музейних колекцій та музейних предметів (музейних збірань) у разі безпекових загроз; створення умов для забезпечення своєчасної евакуації культурних цінностей;

проведення регулярної інвентаризації та моніторингу стану збереження Музейного фонду України в евакуації;

створення і забезпечення функціонування захищених і спеціально обладнаних сховищ для зберігання музейних предметів та музейних колекцій (депозитарій музейних предметів); уможливлення збереження українського культурного надбання у фондосховищах держав СС;

забезпечення імплементації зобов'язань за Гаазькою конвенцією про захист культурних цінностей у випадку збройного конфлікту 1954 року та її протоколами;

підтримка ратифікації Конвенції Ради Європи про правопорушення, пов'язані з культурними цінностями (Нікоська конвенція), та забезпечення імплементації зобов'язань за цією Конвенцією;

забезпечення консервації та реставрації нерухомих об'єктів культурної спадщини, які зазнали пошкоджень або руйнувань під час бойових дій;

забезпечення пріоритетного оцифрування (створення цифрових копій об'єктів), внесення інформації про культурні цінності в електронний реєстр (рухомої та нерухомої спадщини, особливо з територій, наближених до бойових дій);

відновлення даних щодо втрачених об'єктів культурної спадщини та тих, що перебувають на окупованих територіях;

перегляд наявних і розроблення дієвих методик оцінки збитків і втрат культурної спадщини та впровадження системи підтримки власників об'єктів культурної спадщини, яка є житловими приміщеннями; проведення регулярних оцінок збитків і втрат.

Операційна ціль 2. Інституційне та правове зміцнення системи охорони культурної та документальної спадщини, культурного надбання

Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:

систематизація і перегляд нормативно-правової бази у сфері охорони культурної спадщини;

примноження культурної спадщини шляхом інтеграції сучасного мистецтва в систему захисту спадщини в результаті створення моделі музеєфікації сучасного мистецтва як нової спадщини;

оновлення процедури реєстрації музейних установ усіх форм власності та обов'язкового обліку музейних колекцій усіх форм власності;

розроблення науково-методичної бази відновлення пам'яток культурної спадщини з урахуванням наслідків воєнних (бойових) дій;

забезпечення виконання моніторингу стану збереження пам'яток культурної спадщини національного та місцевого значення;

забезпечення розроблення і затвердження меж і режимів використання історичних ареалів населених місць, зон охорони пам'яток культурної спадщини, планів організації території історико-культурних заповідників, планів управління об'єктами всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

Операційна ціль 3. Наповнення та розбудова цифрової інфраструктури сектору культурної та документальної спадщини, культурного надбання

Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:

впровадження інформаційно-комунікаційної системи обліку нерухомих об'єктів культурної спадщини України «Державний реєстр нерухомих пам'яток України»;

формування системи наповнення реєстрів із залученням різних секторів, форматів та інструментів;

створення цифрових копій об'єктів, предметів культурної спадщини, їх облікової документації для збереження у разі знищення чи викрадення;

впровадження реєстру Музейного фонду України;

розроблення та впровадження електронних консерваційних (реставраційних) паспортів об'єктів та предметів культурної спадщини;

забезпечення розвитку системи обліку недержавних фондів культурної спадщини та їх інтеграція у державні реєстри культурної спадщини;

розроблення та впровадження реєстрів/баз даних/національних переліків нотної, фото- і кіноспадщини та унікальних документальних пам'яток;

забезпечення електронної інформаційної взаємодії між інформаційно-комунікаційними системами сфери культури та Національною системою обліку шкоди та збитків, завданих культурній сфері внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України, Реєстром збитків, завданих агресією Російської Федерації проти України, що функціонує відповідно до Резолюції СМ/Res(2023)3 Комітету Міністрів Ради Європи від 12 вересня 2023 р.;

забезпечення доступу до відкритих даних у сферах охорони культурної спадщини (зокрема щодо об'єктів, знищених Російською Федерацією в результаті її збройної агресії), музейної справи, вивезення, ввезення та повернення втрачених культурних цінностей;

забезпечення електронної інформаційної взаємодії з міжнародними базами даних щодо об'єктів культурної спадщини та культурних цінностей для забезпечення інтеграції в європейський та міжнародний культурний простір.

Операційна ціль 4. Розвиток реставраційної галузі

Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:

зaproвадження професії консерватора, розроблення кваліфікаційних та освітніх стандартів;

оновлення освітніх програм підготовки реставраторів і консерваторів, їх синхронізація з європейськими програмами та стандартами;

зaproвадження сертифікаційних програм для реставраторів рухомої та нерухомої спадщини;

виконання закладами вищої та фахової передвищої освіти програм підготовки фахівців з реставрації, консервації та пам'яткоохоронної діяльності;

створення умов для стимулювання стажування українських реставраторів за кордоном та заохочення іноземних реставраторів та консерваторів до професійної діяльності в Україні;

забезпечення сертифікації архітекторів, які допущені до реставрації, робіт на об'єктах культурної спадщини;

перегляд ролі і завдань Національного

ДОКУМЕНТИ

забезпечення повернення культурних цінностей;
забезпечення синхронізації норм законодавства України з питань переміщення культурних цінностей з нормами міжнародно-го права;
забезпечення підготовки фахівців-юристів, компетентних у питаннях переміщення та повернення культурних цінностей;
інтеграція до міжнародних баз даних культурних цінностей, що перебувають у розшуку, зокрема баз даних Interpol.
Очікуваними результатами досягнення стратегічної цілі 2 є:
створено цілісну систему управління культурною спадщиною;
запроваджено оперативний механізм евакуації культурних цінностей, оцінки ризиків та інвентаризації втрат;
здійснюється оцифрування культурних об’єктів і об’єктів культурної спадщини з метою їх збереження;
забезпечено функціонування та наповнення реєстрів культурної спадщини;
здійснено консервацію пам’яток культурної спадщини, що постраждали внаслідок військових дій;
запроваджено сучасні підходи до реставрації та сертифікації фахівців реставраційної галузі;
створено дієву систему пошуку та повернення втрачених культурних цінностей України.
Стратегічна ціль 3. Підвищення стійкості культури як суспільної системи
Для досягнення стратегічної цілі 3 визначено такі операційні цілі.
Операційна ціль 1. Підтримка спроможності системи управління у сфері культури
Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:
забезпечення функціонального дизайну системи управління та відповідних спроможностей на регіональному та місцевому рівні; підтримка впровадження змін;
розроблення професійних стандартів для управлінських посад різного рівня та підпорядкування;
розроблення та запровадження системи стимулювання професійного розвитку, що базується на принципах вільного вибору програм, незалежної оцінки фактичних результатів впровадження отриманих знань та обов’язковості фінансової винагороди, що відповідає набутим компетентностям;
запровадження комплексних освітніх програм з практичною складовою для управлінських посад на основі моніторингу потреб (школи лідерів культури, школи молодого фахівця сфери культури для територіальних громад, програми для кураторів та консерваторів тощо);
формування системи збору даних та практик роботи з даними для прийняття управлінських рішень в усіх галузях і секторах сфери культури;
розроблення прозорості системи збору і розподілення роялті та визначення моделі сплати справедливої винагороди авторам і виконавцям та розміру (ставок) справедливої винагороди за використання аудіовізуальних творів (фільмів), аудіальних творів та фонограм.
Операційна ціль 2. Інституційне реформування закладів культури
Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:
розроблення та апробація моделей лібералізації діяльності організацій у сфері культури;
реалізація реформи системи фінансування надання культурних послуг;
формування прозорості інфраструктури для ринку послуг у сфері культури та креативних індустрій;
перегляд та оновлення архітектури інституційної мережі у сфері культури; проведення щорічної оцінки стану національної мережі інституцій культури та розвитку креативних індустрій, включаючи кінопрокатні мережі та студійні комплекси;
запровадження механізму оцінки, створення, і регулярного оновлення переліку критично важливих організацій та фахівців в усіх галузях і секторах сфери культури (безпека спроможностей);
запровадження програм менторства, підтримки та обмінів між спеціалістами, інституціями, операторами креативних індустрій, територіальними громадами, що сприятиме порозумінню між спільнотами, співпраці територіальних громад та консолідації суспільства.
Операційна ціль 3. Підвищення ефективності державних інституцій фінансування
Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:
оновлення законодавства для розширення можливостей діяльності Держкіно, Українського культурного фонду, Українського інституту книги, інших державних інституцій, що належать до сфери управління МКСК;
запровадження програм інституційної підтримки та стимулювання партнерств для інституційного розвитку Держкіно, Українського культурного фонду, Українського інституту книги та інших державних інституцій, що належать до сфери управління МКСК;
створення Координаційної платформи з питань залучення міжнародної допомоги для відновлення культурної спадщини;
запровадження регулярної оцінки впливу програм державних інституцій фінансування у сфері культури та секторі кіноіндустрії;
створення можливостей державного гарантування та страхування для операторів креативних індустрій з метою сприяння отриманню кредитів та підтримці міжнародної співпраці.
Операційна ціль 4. Забезпечення населення культурними та мистецько-освітніми послугами в територіальних громадах
Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:
інвентаризація стану та оцінка потреб у модернізації об’єктів інфраструктури у сфері культури;
перегляд та актуалізація стандартів і нормативів у сфері культури;
забезпечення підтримки створення сучасних багатифункціональних закладів культури як просторів для згуртування спільнот; відновлення закладів культури; будівництво сертифікованих укріплень;
впровадження безбар’єрних рішень для просторів різних закладів культури;
створення умов для забезпечення населення базовим набором культурних послуг;
забезпечення підтримки мобільних культурних ініціатив для віддалених населених пунктів і малозабезпечених територіальних громад;
створення умов для оновлення матеріально-технічної бази закладів культури в територіальних громадах;
забезпечення можливостей розширення переліків надання культурних послуг, зокрема платних, відповідно запиту різних цільових аудиторій і потреб територіальної громади з урахуванням інтересів ветеранів війни, внутрішньо переміщених осіб, молоді, осіб похилого віку тощо;
створення умов для забезпечення доступу до початкової та профільної мистецької освіти;
створення умов для підсилення спроможності закладів культури шляхом забезпечення доступу до цифрових послуг (зокрема адміністративних послуг) у сфері культури;
розроблення єдиного уніормованого програмного забезпечення для бібліотек з вільним доступом населення до електронних каталогів, обміну інформацією, конвертації баз даних та об’єднання їх в єдину українську електронну бібліотеку;
створення та впровадження інформаційно-комунікаційної системи Національної електронної бібліотеки;
створення та впровадження інформаційно-комунікаційної системи Національної системи централізованої каталогізації;
створення і впровадження інформаційно-комунікаційної системи «Цифрова книжкова ідентифікація».
Операційна ціль 5. Формування системи збереження та зміцнення локальної ідентичності, культурного розмаїття, згуртування та інтеграції у національний культурний простір
Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:
забезпечення підтримки ініціатив з дослідження локальної культури; дослідження та стимулювання використання локальних особливостей, традицій, нематеріальної культурної спадщини для розвитку територіальних громад;
забезпечення підтримки мистецьких та креативних проєктів (у галузях книговидавництва, музики, розроблення відеоігор, анімації, створення аудіовізуального контенту), які досліджують та популяризують локальну культуру;
стимулювання та підтримка міжсекторних партнерств та діалогових форматів щодо локальної ідентичності; створення умов для партисипативних практик вшанування пам’яті та меморіалізації, формування нової культури пам’яті на рівні територіальних громад;
створення умов для інтегрованого розвитку нерухомих об’єктів культурної спадщини в громадах; оцінка економічного впливу нерухомих об’єктів культурної спадщини у територіальних громадах;
стимулювання реалізації економічного потенціалу креативних індустрій та культурної спадщини територіальних громад;
створення умов для ефективного відновлення української системи культури та реінтеграції жителів деокупованих територій до українського культурного простору;
розроблення та впровадження моделей підтримки роботи переміщених закладів культури та закладів освіти у сфері культури, які провадять діяльність у регіонах України, віддалених від зон бойових дій;
створення платформ для діалогу, обміну досвідом та ідеями між територіальними громадами різних регіонів України.
Очікуваними результатами досягнення стратегічної цілі 3 є:
запроваджено не менше двох щорічних освітніх програм для управлінців культури та молодих фахівців у сфері культури;
створено Український фонд культурної спадщини;
розпочато інституційну реформу закладів культури;
підвищення доступності закладів культури (до будівель та в будівлях) для населення;
розпочато реформування оплати праці у сфері культури;
забезпечено поступову реалізацію реформи фінансування системи забезпечення населення культурними послугами;
створено умови для збереження локальної культури тимчасово окупованих територій України;
створено умови, моделі та інструменти для використання економічного потенціалу креативних індустрій і культурної спадщини територіальних громад.
Стратегічна ціль 4. Інтеграція української культури у глобальні культурні процеси як активного учасника і рівноправного партнера
Для досягнення стратегічної цілі 4 визначено такі операційні цілі.
Операційна ціль 1. Посилення двостороннього культурного діалогу і співпраці між Україною та світом
Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:
формування довготривалих професійних зв’язків та культурної кооперації з інституціями та операторами креативних індустрій держав-партнерів;
запровадження і підтримка програм мобільності та обміну досвідом для діячів культури та операторів креативних індустрій;
забезпечення активної участі України у діяльності міжнародних організацій у сфері культури та креативних індустрій;
розширення доступу до програм фінансування та надання співфінансування для проєктів спільного виготовлення культурних продуктів та продуктів креативних індустрій (ко-продукції, проєкти взаємодії, мистецькі колаборації);
забезпечення постійної координації позицій щодо Російської Федерації як держави-агресора;
запровадження ініціатив із залучення закордонних українців до популяризації української культури;
запровадження механізму та інструментів створення мережі організацій з української діаспори та діячів культури для їх залучення до популяризації української культури у державах перебування;
запровадження програм сприяння іноземним дослідникам для роботи над дослідженнями української культури; сприяння спільним дослідженням та публікаціям про українські культурні у співпраці українських та іноземних науковців;
сприяння розширенню зв’язків між культурними та креативними секторами України та держав, асоційованих з ЄС, та програмою «Креативна Європа».
Операційна ціль 2. Налогодження механізму взаємодії, використання та посилення потенціалу українців за кордоном
Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:
полегшення доступу до інформації про український культурний продукт, організації та діячів культури, відкритих до міжнародної співпраці, для менеджерів культури з інших країн;
формування попиту на український культурний продукт та креативний продукт серед іноземних професійних спільнот;
стимулювання інтеграції українських менеджерів та діячів культури, які просувають українську культуру за кордоном, у національні проєкти в державах-партнерах (з українським культурним продуктом та креативним продуктом) та в Україні (з культурним продуктом та креативним продуктом держави перебування);
співфінансування проєктів для двостороннього культурного обміну, ініційованих українськими діячами культури за кордоном;
стимулювання синхронізації діяльності діячів культури та організації, залучених до культурної дипломатії;
формування Світової української культурної платформи.
Операційна ціль 3. Розширення присутності та посилення українських операторів креативних індустрій на міжнародних ринках
Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:
запровадження програм стимулювання розвитку потенціалу культури та креативних індустрій та його монетизації, розроблення і впровадження інструментів стимулювання та підтримки креативного підприємництва;
запровадження програм підтримки для налагодження та розширення експорту українського креативного продукту;
посилення спроможності роботи з правами на об’єкти інтелектуальної власності для розширення присутності на міжнародних ринках.
Операційна ціль 4. Презентація української культури під час ключових світових культурних подій
Завдання, спрямовані на виконання зазначеної цілі:

координація результативної представленості української культури та креативних індустрій під час ключових світових подій в усіх креативних індустріях;
підтримка підготовки та адаптації українського культурного продукту та продукту креативних індустрій для іноземних аудиторій та стимулювання представленості сучасних продуктів;
впровадження навчальних та професійних програм мобільності для включення українських митців та представників креативних індустрій у світовий контекст та заохочення присутності іноземних фахівців, митців та діячів культури та креативних підприємців в Україні;
залучення медіа до висвітлення українських проєктів у міжнародному інформаційному просторі.
Очікуваними результатами досягнення стратегічної цілі 4 є:
запроваджено довгострокові двосторонні та багатосторонні проєкти та ініціативи у сфері культури та креативних індустрій між Україною та іншими державами світу;
створено та використовується механізм залучення українців за кордоном як амбасадорів української культури та креативних індустрій;
підвищено обсяги експорту культурного продукту та продукту креативних індустрій;
українська культура та креативні індустрії присутні під час ключових світових культурних подій.
Порядок проведення моніторингу, оцінки результатів реалізації стратегії та звітування

МКСК є відповідальним за формування та реалізацію державної політики у сфері культури, координує виконання Стратегії. Органами, що забезпечують реалізацію Стратегії, є міністерства, інші центральні органи виконавчої влади; Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, районні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації); сільські, селищні, міські ради (за згодою); військові адміністрації населених пунктів — у разі їх створення.
До реалізації Стратегії можуть бути залучені також відповідні проєкти міжнародної технічної допомоги, всеукраїнські асоціації органів місцевого самоврядування, а також громадські об’єднання, юридичні та фізичні особи.
Реалізація цієї Стратегії здійснюється двома етапами:
перший етап — протягом 2025—2027 років;
другий етап — протягом 2028—2030 років.
На кожному етапі передбачається розроблення та виконання операційного плану заходів з реалізації Стратегії на відповідний період, що ґрунтується на підставі визначених стратегічних цілей, операційних цілей та завдань і визначає, зокрема, заходи та індикатори їх виконання.
Органи, що забезпечують реалізацію Стратегії, подають щороку до 1 квітня, починаючи з 2026 року, МКСК інформацію про стан виконання операційного плану заходів з реалізації Стратегії. МКСК аналізує та узагальнює подану інформацію про стан його виконання та за результатами готує щорічний звіт про стан реалізації Стратегії, який подає щороку до 1 червня, починаючи з 2026 року, Кабінетові Міністрів України, та оприлюднює на офіційному веб-порталі МКСК.
Розроблення операційних планів заходів з реалізації Стратегії, а також моніторинг і оцінка прогресу реалізації Стратегії здійснюються МКСК з урахуванням показників для проведення моніторингу її реалізації та із залученням представників органів державної влади та за згодою — експертних та наукових установ, міжнародних організацій, інститутів громадянського суспільства, надавачів культурних послуг та професійних об’єднань тощо.
Показниками для проведення моніторингу реалізації Стратегії є:

Назва показника	Одиниця виміру	Базове значення, рік	Прогнозоване значення показника на відповідний рік				
			2025	2027	2030		
Стратегічна ціль 1. Зміцнення людського капіталу через культурні практики							
Рівень законодавчого врегулювання питання визначення культури невід’ємним елементом національної безпеки	відсотків		10	65	100		
Позиція в рейтингу «Global Innovation Index» у секції «Creative outputs» (результати креативної діяльності)	місце	48 (2021)	40	37	35		
Частка зайнятих осіб у суб’єктах господарювання за видами економічної діяльності, які належать до креативних індустрій, серед кількості зайнятих осіб у суб’єктах господарювання за всіма видами економічної діяльності в Україні	відсотків		+ 0,2 до показника 2025 року		+ 0,6 до показника 2027 року		
Частка населення, що спілкується українською мовою вдома	відсотків	60 (2023)	63	65	72		
Частка населення, що визначає достатніми можливості для творчого та мистецького розвитку дітей у своїй місцевості	відсотків	46,8 (2023)	+2 до показника 2025 року		+3 до показника 2027 року		
Частка закладів культури, що впровадили програми для підтримки ментального здоров’я	відсотків		близько 40		близько 50		
Стратегічна ціль 2. Захист, збереження, примноження та використання потенціалу культурної спадщини та культурних цінностей							
Частка наповнення Державного реєстру нерухомих пам’яток України	відсотків		5	25	45		
Кількість створених і спеціально обладнаних сховищ для зберігання музейних предметів	одиниць			тенденція до зростання порівняно з показником 2025 року	тенденція до зростання порівняно з показником 2027 року		
Частка законсервованих пам’яток культурної спадщини, які зазнали руйнувань в ході бойових дій	відсотків			+10 до показника 2025 року	+20 до показника 2025 року		
Рівень створення системи оперативного та ефективного реагування на загрози для культурної спадщини і культурних цінностей	відсотків		20	50	100		
Стратегічна ціль 3. Підвищення стійкості культури як суспільної системи							
Рівень впровадження інституційного реформування закладів культури	відсотків			10	40		
Рівень реалізації реформи системи фінансування надання культурних послуг	відсотків		15	45	75		
Частка дітей шкільного віку, які здобувають початкову мистецьку освіту в мистецьких школах	відсотків	6,7 (2022)		+ 0,3 до показника 2025 року	+ 0,6 до показника 2027 року		
Частка населення, що відвідує культурні заходи протягом року	відсотків	60 (2023)		+ 3 до показника 2025 року	+ 5 до показника 2027 року		
Частка населення, що відвідує бібліотеки	відсотків	38 (2023)		+ 1 до показника 2025 року	+ 2 до показника 2027 року		
Частка населення, що читає паперові або електронні книги протягом року	відсотків	62 (2023)		+ 1 до показника 2025 року	+ 2 до показника 2027 року		
Частка щорічного оновлення бібліотечних фондів	відсотків	2,1 (2020)		+ 0,1 до показника 2025 року	+ 0,2 до показника 2027 року		
Частка населення, що визначає достатній рівень доступності закладів культури	відсотків	56 (2024)	60	70	80		
Частка отриманої меценатської допомоги у загальному обсязі власних доходів закладів культури	відсотків				тенденція до зростання порівняно з показником 2027 року		
Стратегічна ціль 4. Інтеграція української культури у глобальні культурні процеси як активного учасника і рівноправного партнера							
Співвідношення розміру заробітної плати працівників закладів культури на місцевому рівні до середньої заробітної плати в Україні	відсотків	70 (2022)	60	55	65		
Стратегічна ціль 4. Інтеграція української культури у глобальні культурні процеси як активного учасника і рівноправного партнера							
Кількість реалізованих спільних з міжнародними партнерами культурних проєктів	одиниць			тенденція до зростання порівняно з показником 2025 року	тенденція до зростання порівняно з показником 2027 року		
Частка доданої вартості за витратами виробництва суб’єктів господарювання за видами економічної діяльності, які належать до креативних індустрій, у доданій вартості за витратами виробництва суб’єктів господарювання за всіма видами економічної діяльності в Україні	відсотків			+ 0,2 до показника 2025 року	+ 0,6 до показника 2027 року		
Кількість світових культурних подій, у яких взяла участь Україна (Венеційська бієнале, Канський кінофестиваль, Франкфуртський книжковий ярмарок тощо)	одиниць			тенденція до зростання порівняно з показником 2025 року	тенденція до зростання порівняно з показником 2027 року		
Число відвідувачів українських стендів або експозицій під час міжнародних подій	тис. осіб			тенденція до зростання порівняно з показником 2025 року	тенденція до зростання порівняно з показником 2027 року		
За результатами моніторингу і оцінки прогресу реалізації Стратегії МКСК за потреби може ініціювати внесення змін до операційних планів заходів з реалізації Стратегії. Узагальнена оцінка результативності реалізації Стратегії проводиться МКСК після закінчення кожного етапу її реалізації та оприлюднюється не пізніше ніж через шість місяців після завершення кожного етапу її реалізації. Фінансові ресурси для реалізації Стратегії							
Фінансування заходів з реалізації Стратегії здійснюватиметься за рахунок і в межах коштів державного та місцевих бюджетів, затверджених на відповідний рік, фінансової підтримки міжнародних партнерів з розвитку, а також інших джерел, не заборонених законодавством.							
ЗАТВЕРДЖЕНО розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2025 р. № 293-р							
ОПЕРАЦІЙНИЙ ПЛАН заходів з реалізації у 2025—2027 роках Стратегії розвитку культури в Україні на період до 2030 року							
Найменування завдання	Найменування заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання	Індикатор виконання			
Стратегічна ціль 1. Зміцнення людського капіталу через культурні практики							
<i>Операційна ціль 1. Інтеграція культури у систему національної безпеки</i>							
1. Визнання культури пріоритетом національних інтересів України на законодавчому рівні	розроблення та подання Кабінетом Міністрів України проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо визнання культури пріоритетом національних інтересів України»	МКСК	2025 рік	подано Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України законопроект			

ДОКУМЕНТИ

2. Оновлення нормативно-правового регулювання збереження та розвитку культурної спадщини, збереження і відновлення національної пам'яті як складових національної безпеки	розроблення та подання Кабінетом Міністрів України проекту Закону України «Про засади державної політики національної пам'яті Українського народу»	Український інститут національної пам'яті МКСК	2025 рік	подано Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України законопроект	10. Створення умов для доступу до інструментів фінансування для розвитку креативних індустрій (гранти, захист та монетизація авторського права тощо)	1) вивчення світового досвіду для впровадження комплексного підходу стимулювання розвитку креативних індустрій	МКСК Держмистецтв Український центр культурних досліджень (за згодою) державна установа «Український культурний фонд» (за згодою) Держкіно МКСК Український центр культурних досліджень (за згодою) Держмистецтв Мінекономіки державна установа «Український культурний фонд» (за згодою) державна установа «Український інститут книги» (за згодою) Держкіно МКСК	2025 рік	підготовлено аналітичний звіт з рекомендаціями щодо зміни наявних та запровадження нових інструментів фінансування креативних індустрій
3. Залучення експертів у сфері культури як ключових учасників стратегічного планування безпечних і відновлювальних процесів на всіх рівнях організації державної влади	підготовка рекомендацій і роз'яснень щодо розроблення державної, регіональних та місцевих культурних політик за участю представників сфери культури стосовно інституційного закріплення ролі культури у безпеці та відновленні	МКСК Мінрозвитку Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) органи місцевого самоврядування (за згодою) МКСК	2025 рік	підготовлено відповідні рекомендації та роз'яснення, які поширено серед заінтересованих органів; включено представників сфери культури до відповідних робочих груп і рад на національному, регіональному та місцевому рівні	2) розроблення концепції комплексної підтримки розвитку креативних індустрій в Україні	2) розроблення концепції комплексної підтримки розвитку креативних індустрій в Україні	2026 рік	видано відповідний наказ МКСК	
Операційна ціль 4. Впровадження ініціатив з деколонізації та деімперіалізації культурного контексту та культурної спадщини	2. Деколонізація, подолання імперських наративів та практик замовчування в культурі 1) проведення інвентаризації Музейного фонду України з використанням сучасних цифрових технологій	МКСК інші центральні органи виконавчої влади Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) органи місцевого самоврядування (за згодою) МКСК	2025—2027 роки	проведено інвентаризацію Музейного фонду України; підготовлено відповідні висновки та рекомендації					
	2) організація навчальних семінарів і тренінгів для музейних працівників щодо атрибуції та практик управління Музейним фондом України	МКСК профільні заклади вищої освіти (за згодою) Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) МКСК	2026 і 2027 роки	проведено не менше п'яти заходів із залученням аудиторії з усіх регіонів України		3) створення умов для легалізації роботи самозайнятих митців та майстрів з метою реалізації їх власного культурного продукту	1) проведення серії навчальних семінарів про авторські права для виробників культурного продукту, митців, кіномитців, продюсерів та менеджерів культури про авторські та суміжні права	2026 і 2027 роки	підготовлено аналітичний звіт; складено перелік програм та колізій у законодавстві, що потребують врегулювання
5. Переосмислення культурної пам'яті як партисипативної практики; формування суспільного діалогу навколо суперечливої пам'яті імперського та радянського періодів	3) створення науково-методичних рекомендацій щодо коректної атрибуції предметів Музейного фонду України та об'єктів культурної спадщини 1) організація обміну досвідом щодо кращих партисипативних практик вшанування пам'яті	МКСК Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) МКСК	2026 рік	розроблено відповідні рекомендації та поширено серед заінтересованих сторін		2) розроблення та поширення відеоматеріалів щодо пояснення авторських прав для митців	1) проведення серії навчальних семінарів про авторські права для виробників культурного продукту, митців, кіномитців, продюсерів та менеджерів культури про авторські та суміжні права	2026 і 2027 роки	розроблено освітній серіал для Дія.Освіта
	2) розроблення та проведення загальнонаціональної інформаційної кампанії щодо суперечливої пам'яті імперського та радянського періодів	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) МКСК Український інститут національної пам'яті МКСК	2026 і 2027 роки	проведено не менше чотирьох заходів			Операційна ціль 4. Підтримка ментального здоров'я через культурні практики 1) розроблення національної навчальної програми щодо роботи з вразливими групами населення (ветерани війни, внутрішньо переміщені особи, особи з інвалідністю, громадяни, які постраждали внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України)	2026 і 2027 роки	розроблено та впроваджено Національну програму; охоплено понад 5000 учасників
6. Створення умов для розвитку сучасного мистецтва, яке сприяє переосмисленню історії	1) розроблення та впровадження грантової ініціативи щодо розвитку мистецтва, яке сприяє переосмисленню історії	МКСК Український інститут національної пам'яті МКСК Держкіно МКСК Український інститут національної пам'яті МОН	2026 рік	розроблено та проведено загальнонаціональну інформаційну кампанію щодо суперечливої пам'яті імперського та радянського періодів		2) запровадження тематичних тренінгів та сертифікаційних курсів для працівників закладів культури	Мінекономіки Мінсоцполітики Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) Держкіно МКСК МОН МОЗ Мінветеранів Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) Держкіно МКСК МОЗ Мінветеранів Держкіно МКСК МОЗ	2027 рік	запроваджено тренінги та сертифікаційні курси
	2) підтримка ініціатив із дослідження, популяризації та повернення в український інформаційно-культурний простір творчої спадщини українських митців, які були репресовані або чий твори були привласнені Російською Федерацією	Український інститут національної пам'яті МКСК Держкіно МКСК Український інститут національної пам'яті МОН Національна академія мистецтв (за згодою) Український центр культурних досліджень (за згодою) державна установа «Український культурний фонд» (за згодою) Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) Держкіно	2026 і 2027 роки	реалізовано не менш як одну грантову програму/лот		3) вивчення міжнародного досвіду реабілітації через мистецтво, кіно та інтеграція найкращих практик	МКСК МОЗ Мінветеранів Держкіно МКСК МОЗ	2026 рік 2027 рік	опубліковано звіт про аналіз міжнародного досвіду впровадження рекомендацій у програми реабілітації
Операційна ціль 3. Стимулювання створення якісного культурного продукту та креативного продукту, формування запиту на нього	7. Підсилення локальних і національних культурних ініціатив шляхом фінансування індивідуальної мистецької діяльності, інституційного та проектного фінансування та підтримки партнерств	МКСК державна установа «Український культурний фонд» (за згодою) державна установа «Український інститут книги» (за згодою) Держкіно МКСК державна установа «Український інститут книги» (за згодою) Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) органи місцевого самоврядування (за згодою) військові адміністрації населених пунктів — у разі їх створення	2026 і 2027 роки	реалізовано не менше як 35 проєктів, спрямованих на підтримку локального культурного продукту для популяризації культурних особливостей та спадщини регіону, популяризацію української літератури та промоцію читання в регіонах моніторинг потреби книжкових видань у публічних бібліотеках		1) проведення аналізу світових практик психосоціальної реабілітації засобами культури та підготовка рекомендацій для їх адаптації в Україні 2) Розроблення методичних матеріалів для інтеграції культурних практик у психосоціальну підтримку	МКСК МОЗ державна установа «Центр громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України» (за згодою) МКСК Український центр культурних досліджень (за згодою) МКСК	2025 рік	опубліковано звіт про аналіз світових практик; розроблено рекомендації для інтеграції в український контекст
	8. Збільшення асортименту та кількості якісного і доступного українськомовного культурного продукту та креативного продукту, вироблення дієвого механізму його донесення до масового споживача	МКСК державна установа «Український культурний фонд» (за згодою) державна установа «Український інститут книги» (за згодою) Держкіно МКСК державна установа «Український культурний фонд» (за згодою) Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (за згодою) МКСК	2025—2027 роки	проведено дослідження та публічні заходи		3) вивчення досвіду публічних бібліотек держав ЄС із питань підтримки ментального здоров'я, соціальної інтеграції та реабілітації	МКСК МОЗ державна установа «Центр громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України» (за згодою) МКСК Український центр культурних досліджень (за згодою) МКСК	2026 рік	розроблено та поширено серед закладів охорони здоров'я та закладів культури відповідні методичні матеріали
Операційна ціль 5. Розвиток соціальних та громадянських компетентностей через культуру та креативні індустрії, сприяння утвердженню української національної ідентичності	9. Розроблення інтерактивних цифрових продуктів для популяризації української культури та отримання культурних послуг он-лайн	МКСК Мінцифри Держмистецтв Держкіно державна установа «Український культурний фонд» (за згодою) Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (за згодою) МКСК державна установа «Український інститут книги» (за згодою) Держкіно	2026 і 2027 роки	проведено не менш як дві інформаційні кампанії для популяризації цінностей відповідальності та гідності		1) проведення інформаційних кампаній для утвердження української національної та громадянської ідентичності 2) проведення культурних фестивалів, кінофестивалів, виставок та інших заходів, що пропагують повагу до себе та інших через культуру	МКСК Мінмолодьспорт Міннац'єдності АТ «НСТУ» (за згодою) МКСК Міннац'єдності обласні, Київська міська держадміністрації (військові адміністрації) Держкіно МКСК Держмистецтв	2026 і 2027 роки	проведено не менш як три культурні заходи, що пропагують повагу до себе та інших через культуру
	1) організація освітніх заходів для митців і працівників культури, кіновиробників з питань використання цифрових технологій у створенні культурного продукту	МКСК Мінцифри Держмистецтв Держкіно державна установа «Український культурний фонд» (за згодою) Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (за згодою) МКСК	2025—2027 роки	проведено не менш як два тренінги для працівників закладів культури та мистецької освіти		3) підвищення рівня обізнаності працівників закладів культури та мистецької освіти щодо інклюзивності та недискримінації	Український центр культурних досліджень (за згодою) Держмистецтв МКСК	2026 рік	підготовлено аналітичний звіт з відповідними висновками та рекомендаціями
	2) розроблення та впровадження цифрових платформ, інформаційно-комунікаційних систем та мобільних додатків для популяризації української культури	МКСК державна установа «Український інститут книги» (за згодою) Держкіно	2027 рік	розроблено та впроваджено відповідні цифрові продукти		1) проведення аналізу потреб працівників сфери культури щодо компетентностей роботи з аудиторіями	Український центр культурних досліджень (за згодою) Держмистецтв МКСК Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) Держкіно Український центр культурних досліджень (за згодою) Держмистецтв МКСК Рада міністрів Автономної Республіки Крим,	2026 рік	підготовлено аналітичний звіт з відповідними висновками та рекомендаціями

ДОКУМЕНТИ

32. Створення цифрових копій об'єктів, предметів культурної спадщини, їх облікової документації для збереження у разі знищення чи викрадення	2) наповнення інформаційно-комунікаційної системи обліку нерухомих об'єктів культурної спадщини України «Державний реєстр нерухомих пам'яток України»	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) органи місцевого самоврядування (за згодою) МКСК МКСК	2025—2027 роки	здійснено наповнення інформаційно-комунікаційної системи обліку нерухомих об'єктів культурної спадщини України «Державний реєстр нерухомих пам'яток України»	
	3) забезпечення доопрацювання інформаційно-комунікаційної системи обліку нерухомих об'єктів культурної спадщини України «Державний реєстр нерухомих пам'яток України»		2026 і 2027 роки	забезпечено функціонування реєстру і готовність до обміну інформацією з іншими реєстрами	
	1) проведення аналізу наявних методологій і стандартів створення цифрових копій об'єктів культурної спадщини з метою їх збереження та/або відновлення у разі втрати або пошкодження 2) розроблення і затвердження правил/методологій/стандартів створення цифрових копій нерухомих об'єктів культурної спадщини з метою їх збереження та/або відновлення у разі втрати або пошкодження	МКСК МКСК	2026 рік	підготовлено звіт з відповідними висновками та рекомендаціями	
33. Впровадження реєстру Музейного фонду України	1) створення нормативно-правової основи діяльності та функціонування інформаційно-комунікаційної системи Реєстру Музейного фонду України 2) розроблення програмного забезпечення для повноцінної роботи Реєстру Музейного фонду України	МКСК МКСК	2027 рік	прийнято відповідний акт Кабінету Міністрів України	
	2) розроблення програмного забезпечення для повноцінної роботи Реєстру Музейного фонду України розроблення Концепції щодо розвитку системи обліку недержавних фондів культурної спадщини та плану дій з її реалізації	МКСК	2025 рік	прийнято відповідний акт Кабінету Міністрів України	
34. Забезпечення розвитку системи обліку недержавних фондів культурної спадщини та їх інтеграція у державні реєстри культурної спадщини	1) вивчення іноземного досвіду функціонування цифрових нотних бібліотек, а також правовідносини у сфері авторського права	Український центр культурних досліджень (за згодою) МКСК	2027 рік	підготовлено аналітичну довідку	
	2) здійснення збору та узагальнення інформації щодо обсягу нотної спадщини, яка потребує оцифрування	Український центр культурних досліджень (за згодою) МКСК	2026 рік	створено перелік творів музичного мистецтва	
35. Розроблення та впровадження реєстрів/баз даних/національних переліків нотної, фото- і кіноспадщини та унікальних документальних пам'яток	3) оновлення Концепції проекту «Оцифрування нотної спадщини українських композиторів ХХ—ХХІ століття», затвердженої наказом МКІП від 8 лютого 2021 р. № 71	Держмистецтв Національна академія мистецтв (за згодою) Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (за згодою)	2027 рік	затверджено наказом МКСК оновлену концепцію, а також план заходів щодо її реалізації	
	1) проведення порівняльного аналізу наявних освітніх програм у закладах вищої, фахової передвищої та професійної (професійно-технічної) освіти з європейськими програмами для ідентифікації прогалин	Український державний інститут культурної спадщини (за згодою) Національний науково-дослідний реставраційний центр (за згодою) Національна академія мистецтв (за згодою) заклади вищої та фахової передвищої освіти (за згодою)	2025 рік	проведено аналіз; підготовлено звіт із рекомендаціями	
36. Оновлення освітніх програм підготовки реставраторів і консерваторів, їх синхронізація з європейськими програмами та стандартами	2) розроблення та затвердження закладами вищої освіти програм підготовки реставраторів і консерваторів	Український державний інститут культурної спадщини (за згодою) Національний науково-дослідний реставраційний центр (за згодою) Національна академія мистецтв (за згодою) заклади вищої та фахової передвищої освіти (за згодою)	2026 рік	розроблено та затверджено відповідні програми	
	3) запровадження оновлених програм у закладах вищої, фахової передвищої та професійної (професійно-технічної) освіти для підготовки фахівців з реставрації та консервації	Український державний інститут культурної спадщини (за згодою) Національний науково-дослідний реставраційний центр (за згодою) Національна академія мистецтв (за згодою) заклади вищої та фахової передвищої освіти (за згодою)	2026 і 2027 роки	впроваджено відповідні програми не менш як у трьох закладах освіти	
37. Створення умов для стимулювання стажування українських реставраторів за кордоном та заохочення іноземних реставраторів та консерваторів до професійної діяльності в Україні	1) перегляд грантових програм для підтримки стажування українських реставраторів у закордонних профільних установах 2) організація співпраці із закладами освіти та реставраційними центрами ЄС для обміну досвідом та розроблення програм стажування 3) моніторинг ефективності стажування та підготовка рекомендацій для вдосконалення програм у подальшому	державна установа «Український культурний фонд» (за згодою) МКСК МКСК МЗС	2026 і 2027 роки	профінансовано не менш як 50 стажувань у 2026—2027 роках	
	1) розроблення професійного стандарту архітектора-реставратора, який працює із пам'ятками культурної спадщини	МКСК	2025 і 2026 роки	укладено не менше двох міжнародних угод із міжнародними партнерами	
38. Забезпечення сертифікації архітекторів, які долучені до реставрації, робіт на об'єктах культурної спадщини	2) проведення тренінгів для архітекторів щодо сучасних стандартів реставрації, вимог сертифікації та цінового нормування	МКСК державна установа «Український культурний фонд» (за згодою) МКСК	2027 рік	підготовлено аналітичний звіт про результати стажування	
	1) розроблення професійного стандарту архітектора-реставратора, який працює із пам'ятками культурної спадщини	Мінрозвитку Національна спілка архітекторів (за згодою) заклади вищої та фахової передвищої освіти (за згодою)	2026 рік	затверджено відповідний стандарт та опубліковано для використання	
39. Створення умов для відкриття ринку реставраційних послуг	2) моніторинг роботи реставраційного ринку та підготовка рекомендацій для вдосконалення механізму регулювання	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) заклади вищої освіти (за згодою) МКСК	2026 і 2027 роки	проведено не менш як вісім тренінгів; навчено не менше ніж 100 фахівців	
	1) розроблення нормативно-правової бази для ліцензування реставраційних компаній та індивідуальних фахівців	МКСК Мінекономіки	2026 рік	прийнято відповідний акт Кабінету Міністрів України	
40. Забезпечення повернення культурних цінностей	1) повернення в Україну культурних цінностей Українського народу, архівних фільмокопій національних кіностудій, які перебувають за її межами (викрадених, незаконно вивезених культурних цінностей, у тому числі внаслідок Другої світової війни, евакуйованих з території України під час воєн і збройних конфліктів і не повернутих в Україну)	МКСК МЗС закордонні дипломатичні установи України Служба зовнішньої розвідки (за згодою) МВС	2025—2027 роки	повернено в Україну культурні цінності Українського народу	
	2) здійснення співпраці з українською всесвітньою спільнотою щодо повернення та передачі культурних цінностей у дарунок Україні	МКСК МЗС закордонні дипломатичні установи України заклади культури (за згодою) експерти (за згодою) Держкіно	2025—2027 роки	повернено культурні цінності та збагачено культурну спадщину України	
41. Забезпечення синхронізації норм законодавства України з питань переміщення культурних цінностей з нормами міжнародного права	3) здійснення комунікаційних та навчально-методичних заходів з питань повернення культурних цінностей, незаконно вивезених, у тому числі внаслідок Другої світової війни, евакуйованих з території України під час воєн і збройних конфліктів і не повернутих в Україну	МКСК МЗС Національна академія наук (за згодою) закордонні дипломатичні установи України Служба зовнішньої розвідки (за згодою) правоохоронні органи МВС	2026 і 2027 роки	проведено семінари, засідання за круглим столом, фокус-групи	
	адаптація актів законодавства України до Директиви 2014/60/ЄС Європейського парламенту і Ради від 15 травня 2014 р. про повернення предметів культури, незаконно вивезених з території держави-члена, та про внесення змін до Регламенту (ЄС) № 1024/2012	МКСК Держмитслужба Укдержархів МВС Національна поліція СБУ (за згодою) Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2026 рік	подано Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України законопроект	
Стратегічна ціль 3. Підвищення стійкості культури як суспільної системи					
Операційна ціль 1. Підтримка спроможності системи управління у сфері культури					
42. Забезпечення функціонального дизайну системи управління та відповідних спроможностей на регіональному та місцевому рівні; підтримка впровадження змін	1) проведення аналізу структури та функціонування системи управління у сфері культури на регіональному та місцевому рівні	МКСК профільні асоціації (за згодою) профспілка працівників культури України (за згодою)	2025 рік	підготовлено звіт із відповідними висновками та рекомендаціями щодо перегляду структури	
	2) проведення аналізу потреб щодо кваліфікаційних вимог до керівних кадрів у сфері культури на регіональному та місцевому рівні з урахуванням сучасних викликів	МКСК Український центр культурних досліджень (за згодою) Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) профільні асоціації (за згодою) профспілка працівників культури України (за згодою)	2025 і 2026 роки	підготовлено звіт із відповідними висновками рекомендаціями	
43. Розроблення професійних посад різного рівня та підпорядкування	3) розроблення та затвердження кваліфікаційних вимог для керівних кадрів у сфері культури	МКСК Держмистецтв	2026 рік	прийнято відповідні нормативно-правові акти	
	1) розроблення професійного стандарту за групою професій «Керівники бібліотек» 2) розроблення та затвердження професійного стандарту керівників мистецьких шкіл та мистецьких ліцеїв	Держмистецтв МКСК	2026 рік	затверджено професійний стандарт	
44. Розроблення та запровадження системи стимулювання професійного розвитку, що базується на принципах вільного вибору програм, незалежної оцінки фактичних результатів впровадження отриманих знань та обов'язковості фінансової винагороди, що відповідає набутим компетентностям	розроблення та затвердження змін до законодавчих актів щодо обов'язковості підвищення кваліфікації для керівників закладів культури	МКСК Держмистецтв Держкіно	2026 рік	прийнято відповідні нормативно-правові акти	
	1) розроблення освітніх програм для керівних кадрів у сфері культури органів місцевого самоврядування у територіальних громадах	МКСК Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2025—2027 роки	розроблення освітніх програм для керівних кадрів у сфері культури органів місцевого самоврядування у територіальних громадах	
45. Запровадження комплексних освітніх програм з практичною складовою для управлінських посад на основі моніторингу потреб (школи лідерів культури, школи молодого фахівця сфери культури для територіальних громад, програми для кураторів та консерваторів тощо)	2) розроблення короткострокових програм сертифікації на базі закладів культури та освіти у сфері культури різних форм власності	МКСК Держмистецтв	2026 і 2027 роки	реалізовано не менше двох програм	
	1) проведення аналізу світових практик щодо видів, розмірів (ставок) та порядку сплати винагороди авторам і виконавцям за використання аудіовізуальних творів (фільмів), аудіальних творів та фонограм	МКСК Мінекономіки Український центр культурних досліджень (за згодою) Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (за згодою)	2026 рік	підготовлено звіт з відповідними висновками та рекомендаціями	
46. Розроблення прозорої системи збору і розподілення роялті та визначення моделі сплати справедливої винагороди авторам і виконавцям (ставок) справедливої винагороди за використання аудіовізуальних творів (фільмів), аудіальних творів та фонограм	2) розроблення механізму нарахування та сплати справедливої винагороди авторам і виконавцям аудіовізуальних творів (фільмів), аудіальних творів та фонограм за різними видами прав (авторські та суміжні) різними категоріями користувачів, у тому числі із закордону та за участю організацій колективного управління	МКСК Мінекономіки Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (за згодою)	2027 рік	підготовлено рекомендації щодо механізму сплати справедливої винагороди авторам і виконавцям аудіовізуальних творів (фільмів), аудіальних творів та фонограм	
	1) проведення аналізу світових практик щодо умов функціонування та організаційно-правових форм інституцій у сфері культури	МКСК Український центр культурних досліджень (за згодою) Держмистецтв Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) МКСК	2025 і 2026 роки	підготовлено звіт з відповідними висновками та рекомендаціями	
47. Розроблення та апробація моделей лібералізації діяльності організацій у сфері культури	2) реалізація пілотних проектів щодо лібералізації діяльності організацій у сфері культури	МКСК заклади культури (за згодою)	2026 і 2027 роки	прийнято відповідний акт Кабінету Міністрів України реалізовано пілотні проекти	

ДОКУМЕНТИ

	3) розроблення концепції експериментального проекту щодо зміни організаційно-правових форм інституцій у сфері культури	МКСК Держмистецтв Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2027 рік	розроблено Концепцію	54. Забезпечення підтримки створення сучасних багатofункціональних закладів культури як просторів для згуртування спільнот; відновлення закладів культури; будівництво сертифікованих укриттів	1) здійснення аудиту нормативно-правових актів, що потребують внесення змін з метою створення умов для запровадження і безпечейного функціонування багатofункціональних закладів культури	МКСК Держмистецтв Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2025 рік	підготовлено перелік нормативно-правових актів, що потребують прийняття або внесення змін
48. Реалізація реформи системи фінансування надання культурних послуг	1) впорядкування умов оплати праці у сфері культури	Мінекономіки МКСК Держмистецтв	2026 рік	прийнято відповідний акт Кабінету Міністрів України щодо актуалізації нормативно-правових актів у сфері оплати праці		2) актуалізація нормативно-правових актів за результатами аудиту	МКСК Держмистецтв Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2025 і 2026 роки	прийнято відповідні нормативно-правові акти
		МКСК	2026 рік	підготовлено звіт з відповідними висновками та рекомендаціями за результатами аналізу кращих практик для удосконалення підходів до оплати праці у сфері культури		3) розроблення примірного положення та примірного штатного розпису центрів культурних послуг	МКСК Держмистецтв Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2026 рік	затверджено примірне положення та примірний штатний розпис
	2) стимулювання використання механізму державно-приватного партнерства для реалізації інвестиційних проєктів у сфері культури, кінотовиробництва та кінодистрибуції	МКСК Мінекономіки Держкіно Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2025 рік	підготовлено аналітичний звіт щодо застосування державно-приватного партнерства у сфері культури (можливості, обмеження та ризики)		4) актуалізація методичних рекомендацій щодо створення і організації функціонування центрів культурних послуг	МКСК	2026 і 2027 роки	оновлено методичні рекомендації щодо створення і організації функціонування центрів культурних послуг у територіальних громадах
		МКСК Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2026 рік	сформовано перелік потенційних об'єктів державно-приватного партнерства у сфері культури		5) розроблення методичних рекомендацій з відновлення будівель закладів культури та закладів освіти у сфері культури, зокрема з дотриманням принципу збереження історико-архітектурної складової в процесі відновлення	МКСК Мінрозвитку Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2026 рік	затверджено не менше ніж 50 мобільних ініціатив на деокупованих територіях та у постраждалих регіонах
		Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2027 рік	запроваджено не менш як три пілотних проєкти на основі державно-приватного партнерства для модернізації інфраструктури закладів культури		1) запровадження програми мобільних культурно-мистецьких ініціатив для регіонів, що найбільше постраждали внаслідок воєнних (бойових) дій	МКСК Міноборони МВС	2026 і 2027 роки	запроваджено не менше ніж 50 мобільних ініціатив на деокупованих територіях та у постраждалих регіонах
		МКСК Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2025 рік	проведено консультації із представниками бізнесу щодо розвитку меценатства у сфері культури		2) забезпечення функціонування пересувних бібліотек та мобільних кінотеатрів	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2026 і 2027 роки	реалізовано мобільні культурні проєкти в галузях бібліотечної справи та кіномистецтва
	3) удосконалення умов провадження меценатської діяльності у сфері культури	МКСК Мінфін Мінекономіки	2025 рік	подано Кабінетом Міністрів України до Верховної Ради України законопроект			державна установа «Український культурний фонд» (за згодою)	2026 і 2027 роки	реалізовано мобільні культурні проєкти в галузях бібліотечної справи та кіномистецтва
	4) впровадження проєктного підходу для формування конкурентних ринків культурних послуг	МКСК Мінекономіки	2027 рік	підготовлено звіт із відповідними висновками рекомендаціями щодо можливостей запровадження ринку культурних послуг			військові адміністрації населених пунктів — у разі їх створення	2026 і 2027 роки	реалізовано мобільні культурні проєкти в галузях бібліотечної справи та кіномистецтва
	5) вивчення можливості запровадження системи багатоканального фінансування сфери культури	МКСК	2027 рік	підготовлено звіт з відповідними висновками рекомендаціями		1) проведення аналізу нормативно-правових актів щодо впливу на реалізацію електронної інформаційно-комунікаційної системи	МКСК інші центральні органи виконавчої влади	2026 рік	підготовлено звіт з відповідними висновками та рекомендаціями; розроблено технічні вимоги
49. Формування прозорості інфраструктури для ринку послуг у сфері культури та креативних індустрій	1) проведення аналізу кращих світових практик та законодавства у сфері монетизації діяльності закладів культури	Український центр культурних досліджень (за згодою) МКСК	2026 рік	підготовлено звіт з відповідними висновками та рекомендаціями		2) створення нормативно-правової основи діяльності та функціонування інформаційно-комунікаційної системи та визначення критеріїв внесення організації та установ	МКСК інші центральні органи виконавчої влади	2026 і 2027 роки	прийнято відповідні нормативно-правові акти
	2) оновлення переліку платних послуг, які можуть надаватися державними та комунальними закладами культури	МКСК Держмистецтв Мінекономіки Мінфін Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2027 рік	прийнято відповідний акт Кабінету Міністрів України		3) розроблення програмного забезпечення для повноцінної роботи системи	МКСК Мінцифри інші центральні органи виконавчої влади	2026 і 2027 роки	розроблено програмне забезпечення, система готова до функціонування
		МКСК Держкіно Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2026 рік	прийнято відповідні нормативно-правові акти	57. Створення та впровадження інформаційно-комунікаційної системи Національної системи централізованої каталогізації	1) проведення аналізу нормативно-правових актів щодо впливу на реалізацію електронної інформаційно-комунікаційної системи	МКСК інші центральні органи виконавчої влади	2026 рік	підготовлено звіт з відповідними висновками та рекомендаціями; розроблено технічні вимоги
		МКСК Держкіно Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2026 і 2027 роки	прийнято відповідні нормативно-правові акти		2) створення нормативно-правової основи діяльності та функціонування інформаційно-комунікаційної системи та визначення критеріїв внесення організації та установ	МКСК інші центральні органи виконавчої влади	2026 і 2027 роки	прийнято відповідні нормативно-правові акти
50. Оновлення законодавства для розширення можливостей діяльності Держкіно, Українського культурного фонду, Українського інституту книги, інших державних інституцій, що належать до сфери управління МКСК	1) розроблення змін до законодавства щодо розширення можливостей діяльності інституцій	МКСК	2026 рік	прийнято відповідний акт Кабінету Міністрів України		3) розроблення програмного забезпечення для повноцінної роботи системи	МКСК Мінцифри	2027 рік	розроблено програмне забезпечення, система готова до функціонування
	2) оновлення порядку організації та проведення мистецького конкурсу Українського інституту книги та творчого конкурсу Держкіно	державна установа «Український інститут книги» (за згодою) МКСК	2025 рік	прийнято відповідні нормативно-правові акти	58. Створення і впровадження інформаційно-комунікаційної системи «Цифрова книжкова ідентифікація»	1) проведення аналізу нормативно-правових актів щодо впливу на роботу електронної інформаційно-комунікаційної системи	МКСК інші центральні органи виконавчої влади	2026 рік	підготовлено звіт з відповідними висновками та рекомендаціями; розроблено технічні вимоги
	3) створення та удосконалення механізму відбору проєктів, що реалізуються за підтримки Українського інституту книги та Держкіно	МКСК державна установа «Український інститут книги» (за згодою) Держкіно	2026 і 2027 роки	прийнято відповідні нормативно-правові акти		2) створення нормативно-правової основи діяльності та функціонування інформаційно-комунікаційної системи та визначення критеріїв внесення організації та установ	МКСК інші центральні органи виконавчої влади	2026 і 2027 роки	прийнято відповідні нормативно-правові акти
51. Створення Координаційної платформи з питань залучення міжнародної допомоги для відновлення культурної спадщини	1) розроблення моделі функціонування Координаційної платформи з питань залучення міжнародної допомоги для відновлення культурної спадщини та дорожньої карти з її створення	МКСК Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2025 рік	розроблено і презентовано стейкхолдерам модель та дорожню карту		3) розроблення програмного забезпечення для повноцінної роботи системи	МКСК Мінцифри	2027 рік	розроблено програмне забезпечення, система готова до функціонування
	2) створення нормативно-правової основи діяльності та функціонування Координаційної платформи з питань залучення міжнародної допомоги для відновлення культурної спадщини	МКСК	2025—2027 роки	прийнято відповідні нормативно-правові акти				2026 і 2027 роки	розроблено програмне забезпечення, система готова до функціонування
		МКСК Держмистецтв Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2026 рік	підготовлено звіт з відповідними висновками та рекомендаціями	<i>Операційна ціль 5. Формування системи збереження та зміцнення локальної ідентичності, культурного розмаїття, згуртування та інтеграції у національний культурний простір</i>				
52. Інвентаризація стану та оцінка потреб у модернізації об'єктів інфраструктури у сфері культури	1) проведення аналізу поточного стану мережі закладів культури та закладів освіти у сфері культури	Держмистецтв МКСК Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2026 рік	підготовлено звіт з відповідними висновками та рекомендаціями	59. Забезпечення підтримки ініціатив з дослідження локальної культури; дослідження та стимулювання використання локальних особливостей, традицій, нематеріальної культурної спадщини та стимулювання територіальних громад до їх використання	проведення досліджень щодо локальних особливостей, традицій, нематеріальної культурної спадщини та стимулювання територіальних громад до їх використання	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2025—2027 роки	надіслано до МКСК щорічний звіт про проведеної роботу
	2) реалізація експериментального проєкту щодо запровадження Реєстру базової мережі закладів культури у Вінницькій та Київській областях	МКСК Держмистецтв Держкіно Вінницька та Київська обласні державні (військові) адміністрації	2025 і 2026 роки	запроваджено Реєстр базової мережі закладів культури у Вінницькій та Київській областях			Український центр культурних досліджень (за згодою)	2027 рік	запроваджено цифрові ресурси для популяризації місць пам'яті
	3) впровадження Реєстру базової мережі закладів культури за областями	Держмистецтв МКСК Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2027 рік	прийнято відповідний акт Кабінету Міністрів України	60. Стимулювання та підтримка міжсекторних партнерств та діалогових форматів щодо локальної ідентичності; створення умов для партисипативних практик вшанування пам'яті та меморіалізації, формування нової культури пам'яті на рівні територіальних громад	1) створення цифрових проєктів та інтерактивних карт місць пам'яті у територіальних громадах	МКСК органи місцевого самоврядування (за згодою)	2027 рік	надано фінансування для реалізації проєктів меморіалізації
		МКСК Держмистецтв профільні асоціації (за згодою)	2025 і 2026 роки	затверджено та поширено серед заінтересованих сторін методичні рекомендації		2) підтримка проєктів меморіалізації шляхом виконання державних програм та проведення конкурсів	МКСК Держмистецтв Український культурний фонд» (за згодою)	2026 і 2027 роки	проведено не менше п'яти семінарів та тренінгів
53. Перегляд та актуалізація стандартів і нормативів у сфері культури	розроблення та внесення змін до державних соціальних стандартів і нормативів забезпечення населення клубними закладами і бібліотеками	МКСК	2025 рік	прийнято відповідні акти Кабінету Міністрів України	61. Стимулювання реалізації економічного потенціалу креативних індустрій та культурної спадщини територіальних громад	1) розроблення методичних рекомендацій для територіальних громад щодо монетизації креативних індустрій та культурної спадщини	МКСК Держмистецтв Український центр культурних досліджень (за згодою) громадські організації (за згодою)	2025 і 2026 роки	затверджено та поширено серед заінтересованих сторін методичні рекомендації

ДОКУМЕНТИ

62. Створення умов для ефективного відновлення української системи культури та реінтеграції жителів деокупованих територій до українського культурного простору	1) розроблення відповідних алгоритмів, інструкцій, рекомендацій з відновлення роботи закладів культури та закладів освіти у сфері культури на деокупованих територіях	МКСК Міноборони МВС Національна поліція ДСНС Держмистецтв Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2025 рік	розроблено та затверджено відповідні документи
	2) запровадження програм менторства та партнерства між деокупованими територіальними громадами та територіальними громадами регіонів України, віддалених від зони бойових дій	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2025—2027 роки	розроблено та підписано меморандуми щодо співпраці у сфері культури між територіальними громадами України; впроваджено відповідні програми
	3) розроблення примірного плану повернення закладів культури на деокуповані території, що включає етапи, строки, відповідальних виконавців	МКСК Міноборони МВС Національна поліція ДСНС Держмистецтв Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації)	2026 рік	розроблено та затверджено відповідні документи
63. Розроблення та впровадження моделей підтримки роботи переміщених закладів культури та закладів освіти у сфері культури, які провадять діяльність у регіонах України, віддалених від зон бойових дій	розроблення та затвердження плану дій з підтримки закладів культури та закладів освіти у сфері культури, які переміщені та провадять господарську діяльність у регіонах України, віддалених від бойових дій, та їх працівників	МКСК Держмистецтв	2026 рік	видано наказ МКСК про затвердження відповідного плану дій
64. творення платформ для діалогу, обміну досвідом та ідеями між територіальними громадами різних регіонів України	1) вивчення потреб територіальних громад у комунікації і співпраці	Український центр культурних досліджень (за згодою) Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (відповідні адміністрації)	2026 рік	підготовлено та надано МКСК відповідний звіт
	2) проведення культурних діалогів між територіальними громадами різних регіонів України для обміну досвідом і впровадження успішних практик	Український центр культурних досліджень (за згодою) МКСК Держмистецтв	2025—2027 роки	проведено не менше восьми заходів культурного діалогу між територіальними громадами різних регіонів України у 2025—2027 роках із залученням щонайменше 300 територіальних громад, задокументовано результати обміну досвідом, підготовлено підсумкові звіти за результатами заходів
Стратегічна ціль 4. Інтеграція української культури у глобальні культурні процеси як активного учасника і рівноправного партнера				
Операційна ціль 1. Посилення двостороннього культурного діалогу і співпраці між Україною та світом				
65. Формування довготривалих професійних зв'язків та культурної кооперації з інституціями та операторами креативних індустрій держав-партнерів	1) проведення моніторингу міжнародних професійних мереж за секторами культури та підготовка рекомендацій щодо налагодження взаємодії	МКСК МЗС	2025 рік	розроблено рекомендації щодо ефективної взаємодії з міжнародними професійними мережами, в розрізі секторів культури
	2) впровадження механізму реалізації довготривалих професійних зв'язків та культурних кооперацій з культурними інституціями держав-партнерів	МКСК МЗС державна установа «Український інститут» (за згодою)	2025—2027 роки	підписано меморандуми і угоди про співпрацю з міжнародними культурними інституціями
66. Запровадження і підтримка програм мобільності та обміну досвідом для діячів культури та операторів креативних індустрій	розроблення та затвердження програм мобільності та двостороннього обміну досвідом, для іноземних діячів культури в Україні, для українських діячів культури за кордоном (державні, донорські, приватні ініціативи тощо)	МКСК МЗС Держкіно державна установа «Український культурний фонд» (за згодою) державна установа «Український інститут» (за згодою)	2026 і 2027 роки	підписано меморандуми і угоди про співпрацю
67. Забезпечення постійної координації позиції щодо Російської Федерації як держави-агресора	1) створення при Раді національної безпеки і оборони України за участю МЗС, МКСК та інших центральних органів виконавчої влади координаційної групи для постійної координації позиції щодо Російської Федерації як держави-агресора	Апарат Ради національної безпеки і оборони України (за згодою) МЗС МКСК інші центральні органи виконавчої влади	2025 рік	розроблено та затверджено положення про координаційну групу та посадовий склад членів робочої групи
	2) розроблення та розповсюдження методичних рекомендацій з координації позиції щодо Російської Федерації як держави-агресора	МКСК Апарат Ради національної безпеки і оборони України (за згодою) МЗС	2025 рік	розроблено та поширено серед заінтересованих сторін методичні рекомендації
68. Запровадження ініціатив із залучення закордонних українців до популяризації української культури	1) налагодження взаємодії з українською всесвітньою спільнотою щодо залучення її представників до популяризації української культури	Міннац'єдності МЗС МКСК	2026 рік	розроблено інструменти та механізми для створення мережі українських організацій за кордоном
	2) розроблення концепції залучення закордонних українців до мережі агенцій для популяризації української культури	Міннац'єдності МЗС МКСК	2026 рік	розроблено відповідну концепцію
Операційна ціль 2. Налагодження механізму взаємодії, використання та посилення потенціалу українців за кордоном				
69. Формування попиту на український культурний продукт та креативний продукт серед іноземних професійних спільнот	розроблення плану заходів з метою формування попиту на український культурний продукт серед професійних культурних спільнот (демонстрації презентацій і подій, ознайомчі візити, обмін досвідом тощо)	МКСК МЗС Міннац'єдності державна установа «Український інститут» (за згодою)	2025—2027 роки	розроблено щоріку відповідний план подій
70. Стимулювання інтеграції українських менеджерів та діячів культури, які просують українську культуру за кордоном, у національні проекти в державах-партнерах (з українським культурним продуктом та креативним продуктом) та в Україні (з культурним продуктом та креативним продуктом держави перебування)	1) розроблення та систематизація карти стейкхолдерів, категоризація їх за секторами культури (менеджери культури, спільноти, митці, організації українців за кордоном та організації, лояльні до української культури та українського культурного продукту), видом діяльності та місцезнаходженням	МКСК МЗС державна установа «Український інститут» (за згодою)	2026 рік	розроблено відповідну карту

2) створення платформи координації та консультування мережі менеджерів культури за кордоном (у тому числі спільноти, митці, організації українців за кордоном та організації, лояльні до української культури та українського культурного продукту) за секторами культури, що здійснюватиме підготовку рекомендацій, консультування, спрямування запитів до відповідних інституцій	МЗС МКСК Міннац'єдності	2027 рік	створено відповідну платформу та забезпечено її функціонування	
Операційна ціль 3. Розширення присутності та посилення українських операторів креативних індустрій на міжнародних ринках				
71. Запровадження програм стимулювання розвитку потенціалу культури та креативних індустрій та його монетизації, розроблення і впровадження інструментів стимулювання та підтримки креативного підприємництва	1) розроблення із залученням міжнародних експертів методології запровадження програм стимулювання монетизації культурних та креативних ідей	МКСК Мінекономіки	2026 і 2027 роки	розроблено та поширено серед заінтересованих сторін методологію
72. Запровадження програм підтримки для налагодження та розширення експорту українського креативного продукту	2) розроблення та запровадження програм стимулювання монетизації культурних та креативних ідей (створення інкубаторів, акселераційних програм тощо)	МКСК Мінекономіки	2026 і 2027 роки	розроблено концепцію та план дій із створення мережі креативних інкубаторів, орієнтованих на експорт
Операційна ціль 4. Презентація української культури під час ключових світових культурних подій				
73. Координація результативної представленості української культури та креативних індустрій під час ключових світових подій в усіх креативних індустріях	1) забезпечення створення інформаційної бази ключових світових культурних подій (з категоризацією) та забезпечення її оновлення	МКСК МЗС державна установа «Український інститут» (за згодою) Держкіно	2025—2027 роки	створено перелік ключових подій та щорічно актуалізується
	2) забезпечення моніторингу світових культурних трендів та поширення/висвітлення їх серед стейкхолдерів	МЗС МКСК Держкіно державна установа «Український інститут» (за згодою)	2026 і 2027 роки	оприлюднено кожного півріччя інформаційні довідки
	3) організаційне та інформаційне забезпечення участі України у 61-й Бієнале сучасного мистецтва	МКСК	2025 і 2026 роки	забезпечено представлення українського національного павільйону на 61-й Бієнале сучасного мистецтва
	4) забезпечення представлення національних стендів на міжнародних книжкових ярмарках/виставках/кінофестивалях	МКСК державна установа «Український інститут книги» (за згодою) Держкіно	2025—2027 роки	представлено національні стенди на міжнародних книжкових ярмарках/виставках/кінофестивалях
	5) підтримка участі представників українського кінематографу, українських кінофільмів та авторів у визначних міжнародних кінофестивалях світу (як у програмах, так і на кіоринках)	МКСК державна установа «Український інститут» (за згодою) Держкіно	2026 і 2027 роки	забезпечено участь у не менш як 10 заходах
	6) підтримка участі фільму — представника від України на кінопремії «Оскар»	Держкіно МКСК державна установа «Український інститут» (за згодою)	2026 і 2027 роки	забезпечено щорічну роботу відповідних комісій
Моніторинг реалізації Стратегії				
74. Забезпечення моніторингу реалізації Стратегії	регулярне проведення репрезентативних соціологічних досліджень за показниками моніторингу реалізації Стратегії	МКСК	2025 рік	підготовлено звіти про результати соціологічних досліджень
75. Визначення потреби в актуалізації операційного плану реалізації у 2025—2027 роках Стратегії за результатами першого півріччя	проведення стратегічних сесій з опрацювання потреб в актуалізації операційного плану реалізації у 2025—2027 роках Стратегії	МКСК	III квартал 2025 р. I квартал 2026 р.	проведено не менше двох стратегічних сесій прийнято (за потреби) проєкт акта Кабінету Міністрів України щодо актуалізації операційного плану реалізації у 2025—2027 роках Стратегії
76. Проведення моніторингу реалізації Стратегії у 2025—2027 роках	підготовка звіту про стан виконання операційного плану реалізації у 2025—2027 роках Стратегії	МКСК інші центральні органи виконавчої влади Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації (військові адміністрації) органи місцевого самоврядування (за згодою)	щоріку до 1 червня	підготовлено і оприлюднено на офіційному веб-сайті МКСК звіт
ЗАТВЕРДЖЕНО розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2025 р. № 293-р				
ПЕРЕЛІК розпоряджень Кабінету Міністрів України, що втратили чинність				
1. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 1 лютого 2016 р. № 119 «Про схвалення Довгострокової стратегії розвитку української культури — стратегії реформ» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 18, ст. 745).				
2. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 лютого 2021 р. № 84 «Про затвердження плану заходів щодо підтримки сфери культури, охорони культурної спадщини, розвитку креативних індустрій та туризму».				
3. Пункт 1 змін, що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 лютого 2021 р. № 84 і від 24 березня 2021 р. № 276, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2021 р. № 1152 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 78, ст. 4941).				

	КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 15 квітня 2025 р. № 352-р Київ	
Про відчуження шляхом передачі нерухомого майна у комунальну власність	
Прийняти рішення про відчуження шляхом передачі нерухомого майна акціонерного товариства «Українська залізниця» по вул. Чехова у м. Синельниковому Синельниківського району Дніпропетровської області, що розміщене на земельних ділянках площею 0,8 та 0,4 гектара (кадастрові номери 1213000000.01:519:0027 та 1213000000.01:519:0028), за переліком згідно з додатком у комунальну власність Синельниківської міської територіальної громади Синельниківського району Дніпропетровської області.	
Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ	
Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 квітня 2025 р. № 352-р	
ПЕРЕЛІК нерухомого майна у м. Синельниковому, що передається у комунальну власність Синельниківської міської територіальної громади Синельниківського району Дніпропетровської області	
44-квартирний житловий будинок по вул. Чехова, 4 (реєстраційний номер 1911930012130), крім службових квартир № 17, 20 і 34 (реєстраційні номери 2683074812140, 2683117112140 та 2683135812140)	
28-квартирний житловий будинок по вул. Чехова, 4А (реєстраційний номер 1911961012130)	
28-квартирний житловий будинок по вул. Чехова, 4Б (реєстраційний номер 1912060812130), крім службових квартир № 2, 14 і 22 (реєстраційні номери 2683187912140, 2683201612140 та 2683216112140)	

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 квітня 2025 р. № 476
Київ

Про внесення змін до Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 590 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 48, ст. 2974; 2022 р., № 25, ст. 1275; 2024 р., № 24, ст. 1551, № 75, ст. 4442), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 квітня 2025 р. № 476

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку виконання повноважень
Державною казначейською службою в особливому
режимі в умовах воєнного стану

- Абзац двадцять восьмий підпункту 1 пункту 18 викласти в такій редакції:
«оплату медичних послуг із здійснення забору, кріоконсервації та зберігання репродуктивних клітин військовослужбовців та інших осіб на випадок втрати репродуктивної функції під час виконання обов'язків з оборони держави, захисту Вітчизни та інших покладених на них обов'язків відповідно до законодавства».
- У підпункті 2 пункту 19:
 - доповнити підпункт після абзацу вісімнадцятого новим абзацом такого змісту:
«- оплату медичних послуг із здійснення забору, кріоконсервації та зберігання репродуктивних клітин військовослужбовців та інших осіб на випадок втрати репродуктивної функції під час виконання обов'язків з оборони держави, захисту Вітчизни та інших покладених на них обов'язків відповідно до законодавства».
 - У зв'язку з цим абзаци дев'ятнадцятий — сто дев'яносто четвертий вважати відповідно абзацами двадцятим — сто дев'яносто п'ятим;
 - абзац дев'яносто перший виключити;
 - доповнити підпункт після абзацу сто двадцять сьомого новим абзацом такого змісту:
«- заходи із створення безбар'єрного простору».
 - У зв'язку з цим абзаци сто двадцять восьмий — сто дев'яносто п'ятий вважати відповідно абзацами сто двадцять дев'ятим — сто дев'яносто шостим.
 - В абзаці сьомому пункту 20 слово «доручень» замінити словом «інструкцій».
 - У тексті Порядку слово «Мінреінтеграції» замінити словами «Мінрозвитку».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 квітня 2025 р. № 335-р
Київ

Про розподіл у 2025 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на виконання окремих заходів з реалізації соціального проекту «Активні парки — локації здорової України»

Відповідно до частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України затвердити розподіл у 2025 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на виконання окремих заходів з реалізації соціального проекту «Активні парки — локації здорової України» згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 11 квітня 2025 р. № 335-р

Розподіл
у 2025 році субвенції з державного бюджету місцевим
бюджетам на виконання окремих заходів з реалізації соціального
проекту «Активні парки — локації здорової України»

Код бюджету	Назва місцевого бюджету	Обсяг субвенції (загальний фонд), видатки споживання, тис. гривень
0210000000	Обласний бюджет Вінницької області	3 083,184
0310000000	Обласний бюджет Волинської області	711,504
0410000000	Обласний бюджет Дніпропетровської області	1 502,064
0510000000	Обласний бюджет Донецької області	711,504
0610000000	Обласний бюджет Житомирської області	1 343,952
0710000000	Обласний бюджет Закарпатської області	1 343,952
0810000000	Обласний бюджет Запорізької області	474,336
0910000000	Обласний бюджет Івано-Франківської області	1 581,12
1010000000	Обласний бюджет Київської області	6 482,592
1110000000	Обласний бюджет Кіровоградської області	1 233,36
1310000000	Обласний бюджет Львівської області	5 217,696
1410000000	Обласний бюджет Миколаївської області	1 185,84

1510000000	Обласний бюджет Одеської області	4 348,08
1610000000	Обласний бюджет Полтавської області	1 897,344
1710000000	Обласний бюджет Рівненської області	4 031,856
1810000000	Обласний бюджет Сумської області	553,392
1910000000	Обласний бюджет Тернопільської області	2 055,456
2010000000	Обласний бюджет Харківської області	1 739,232
2110000000	Обласний бюджет Херсонської області	869,616
2210000000	Обласний бюджет Хмельницької області	2 608,848
2310000000	Обласний бюджет Черкаської області	1 027,728
2410000000	Обласний бюджет Чернівецької області	6 32,448
2510000000	Обласний бюджет Чернігівської області	474,336
2600000000	Бюджет м. Києва	790,56
Усього		45 900

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 квітня 2025 р. № 334-р
Київ

Про перерозподіл обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я, передбаченої Міністерству охорони здоров'я на 2025 рік

- Відповідно до частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2025 рік у загальному фонді державного бюджету за програмою 2311500 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров'я», перерозподіл обсягу зазначеної субвенції між місцевими бюджетами згідно з додатком.
- Міністерству фінансів забезпечити внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 11 квітня 2025 р. № 334-р

ПЕРЕРОЗПОДІЛ
обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам
на здійснення підтримки окремих закладів та заходів
у системі охорони здоров'я у 2025 році

		(тис. гривень)			
Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції (загальний фонд)		З них на оплату поточних видатків для покриття витрат, пов'язаних із забезпеченням заходів медико-соціального захисту дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, а також дітей з фізичними та/або інтелектуальними порушеннями від народження до трьох (для здорових дітей) та до чотирьох (для хворих дітей) років, які перебувають у будинках дитини або утворених на їх базі центрах медичної реабілітації та паліативної допомоги дітям, у тому числі як відокремлених структурних підрозділів у складі закладу охорони здоров'я, до визначення альтернативних форм їх влаштування	
		зменшен-ня обсягу видатків спожи-вання	збільшен-ня обсягу видатків спожи-вання	зменшення об-сягу видатків споживання	збільшення об-сягу видатків споживання
0810000000	Обласний бюджет Запорізької області	3 736,8		3 736,8	
1710000000	Обласний бюджет Рівненської області		3 736,8		3 736,8
	Усього	3 736,8	3 736,8	3 736,8	3 736,8

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 квітня 2025 р. № 336-р
Київ

Про затвердження фінансового плану державного підприємства «Енергоринок» на 2025 рік

Затвердити фінансовий план державного підприємства «Енергоринок» на 2025 рік, що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 квітня 2025 р. № 344-р
Київ

Про призначення Сопіги І. С. державним секретарем Міністерства оборони України

Призначити Сопігу Івана Сергійовича державним секретарем Міністерства оборони України з дати початку фактичного виконання ним посадових обов'язків на строк не більше 12 місяців з дня припинення чи скасування воєнного стану з оплатою праці відповідно до законодавства.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 квітня 2025 р. № 345-р
Київ

Про призначення Дехтяренка С. С. заступником Голови Державного агентства України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Призначити Дехтяренка Сергія Стаховича заступником Голови Державного агентства України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації з дати початку фактичного виконання ним посадових обов'язків на строк не більше 12 місяців з дня припинення чи скасування воєнного стану з оплатою праці відповідно до законодавства.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 квітня 2025 р. № 347-р
Київ

Про підписання Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Японії щодо надання коштів

Схвалити проект Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Японії щодо надання коштів.
Уповноважити Міністра фінансів Марченка Сергія Михайловича підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 квітня 2025 р. № 349-р
Київ

Про передачу захисної споруди цивільного захисту у власність Пулинської селищної територіальної громади Житомирського району Житомирської області

Передати захисну споруду цивільного захисту № 23601 загальною площею 138 кв. метрів (реєстраційний номер 2952730318040) по вул. Шевченка, 130-А, у с-щі Пулини Житомирського району Житомирської області у власність Пулинської селищної територіальної громади.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 квітня 2025 р. № 350-р
Київ

Деякі питання передачі активів, стягнутих в дохід держави

Передати із сфери управління Фонду державного майна до сфери управління Служби безпеки стягнуте в дохід держави відповідно до рішення Вищого антикорупційного суду від 23 квітня 2024 р. у справі № 991/2741/24 повітряне судно Cessna 172RG (державний та реєстраційний знак UR-LKR, заводський (серійний) номер 172RG0718).

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України 13.11.2014 у кримінальному провадженні №12014130240001838 від 02.08.2014 за ознаками злочину, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, повідомлено про підозру Абраменку Роману Сергійовичу, 10.06.1978 року народження, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Міліцейська, 54, у вчиненні злочину, передбаченому ч. 2 ст. 260 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Громадянин України Абраменко Роман Сергійович, 10.06.1978 року народження, зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Міліцейська, 54, підозрюваний у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137, 276, 278 КПК України, Вам необхідно з'явитися до прокурора Лисичанської окружної прокуратури Луганської області Швиденка Олександра Сергійовича, за адресою: Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Княгині Ольги, 2, каб. 708 на 10.00 год. 27, 28, 29 квітня 2025, у кримінальному провадженні №12014130240002699 від 14.11.2014 для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, для допиту в якості підозрюваного та проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст. ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Поважні причини та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України.
Телефон для зв'язку: 0953583372.

У провадженні **судді Галицького районного суду м. Львова Романюка В. Ф.** знаходиться кримінальне провадження про обвинувачення Ємельянова Руслана Віталійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України. Повідомляємо, що підготовче судове засідання призначено судом на 28 квітня 2025 року о 09 годині 50 хвилин у приміщенні Галицького районного суду м. Львова, за адресою: м. Львів, вул. Чоловського, 2 (2 поверх, 7 зал).

Попереджаємо Ємельянова Руслана Віталійовича, 09 березня 1988 року народження, зареєстрованого та фактично проживаючого за адресою: Донецька область, м. Іловайськ, вул. Комсомольська, 64, що у випадку Вашої неявки у судове засідання на вищевказані дату та час, справу буде розглянуто у Вашій відсутності на підставі наявних доказів у матеріалах справи.

У провадженні **судді Галицького районного суду м. Львова Романюка В. Ф.** знаходиться кримінальне провадження про обвинувачення Перепелиці Андрія Миколайовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 111, ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України. Повідомляємо, що підготовче судове засідання призначено судом на 30 квітня 2025 року о 15 годині 00 хвилин у приміщенні Галицького районного суду м. Львова, за адресою: м. Львів, вул. Чоловського, 2 (2 поверх, 7 зал).

Попереджаємо Перепелицю Андрія Миколайовича, 01 лютого 1984 року народження, зареєстрованого та фактично проживаючого за адресою: Луганська область, м. Ровеньки - смт Дзержинський, вул. Белинського, 2а, що у випадку Вашої неявки у судове засідання на вищевказані дату та час, справу буде розглянуто у Вашій відсутності на підставі наявних доказів у матеріалах справи.

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає в судове засідання, в якості обвинуваченого Черкасова Артема Миколайовича, 06.01.1989 року народження, уродженця м. Донецьк Донецької області, зареєстрований за адресою: Донецька область, місто Донецьк, вулиця Нижньогірська, буд. 28, фактично перебуває на тимчасово окупованій території України.

Судове засідання відбудеться 25 квітня 2025 року о 10 год. 15 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 237.

Суддя **О. І. Кончина**

Уточнення. В номері «УК» №82 (8007) від 22.04.2025 року в оголошенні Повідомлення про підозру та повістка про виклик Григор'єва Романа Миколайовича, 22.04.1984 р.н., в повістці про виклик правильно читати: Григор'єв Роман Миколайович, 22.04.1984 р.н., інше без змін.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ 22.04.2025 слідчим слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за погодженням із прокурором групи прокурорів, який здійснює процесуальне керівництво у кримінальному провадженні, відповідно до ст. ст. 40, 42, 276, 277, 278 КПК України складено повідомлення про підозру Пономаренко (Кіровій) Ларисі Леонідівні, 29.11.1973 року народження, уродженці с. Вовчанське Якимівського району Запорізької області, громадянці України, українці, зареєстрованій за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Вовчанське, вул. Молодіжна, буд. 2 (буд. 27), заміжній, яка не є особою, щодо якої, згідно ст. 480 КПК України передбачений особливий порядок кримінального провадження, раніше не судимій, у кримінальному провадженні №22023080000000050, про те, що вона обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України, – участь в організації та проведення незаконних референдумів на тимчасово окупованій території, вчинене за попередньою змовою групою осіб. Повний текст повідомлення про підозру розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https:// www.gp.gov.ua.		ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Ухвалою слідчого судді Дніпровського районного суду міста Києва від 17.04.2025 у справі № 755/767/25 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024011000000087 від 15.03.2024, за підозрою громадянина України БІЛОЦЕРКОВЦЯ Сергія Васильовича, 27.07.1980 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого, ч. 4 ст. 111-1 КК України.		ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Громадянка України Бондарева Вікторія Вікторівна, 21.06.1970 р.н., у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12024052770000271 від 12 червня 2024, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, у колабораційній діяльності, тобто у здійсненні громадянином України дій, спрямованих на впровадження стандартів освіти держави-агресора у закладах освіти. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.		
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Пономаренко (Кірову) Ларису Леонідівну, 29.11.1973 року народження, уродженку с. Вовчанське Якимівського району Запорізької області, громадянку України, українку, зареєстровану за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, с. Вовчанське, вул. Молодіжна, буд. 2 (буд. 27), заміжно, яка не є особою, щодо якої, згідно ст. 480 КПК України передбачений особливий порядок кримінального провадження, раніше не судимою, для вручення письмового повідомлення про підозру та проведення слідчих дій за участю Вас як підозрюваної (для допиту) у кримінальному провадженні №22023080000000050, 28.04.2025 на 12 год. 00 хв., 29.04.2025 на 12 год. 00 хв., 30.04.2025 на 12 год. 00 хв., у кабінет № 115 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62.		ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК БІЛОЦЕРКОВЦЯ Сергія Васильовича, 27.07.1980 року народження, громадянина України, уродженця м. Євпаторія, АР Крим, зареєстрований та проживає за адресою: ТОТ АР Крим, м. Євпаторія, проїзд 9 Травня, буд. 3, кв. 161, у відповідності до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 28.04.2025, до слідчого управління Головного управління СБ України в Автономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, буд. 14А) для ознайомлення із матеріалами кримінального провадження, вручення повідомлення про підозру, обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування, у порядку ст. ст. 278, 290, 291 КПК України, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій при здійсненні спеціального досудового розслідування. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.		ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Громадянка України Бондарева Вікторія Вікторівна, 21.06.1970 року народження, на підставі ст. ст. 133, 135, 297- 5 КПК України, Вам необхідно з'явитись 28.04.2025 з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв., 29.04.2025 з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв., 30.04.2025 з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв., до приміщення до адміністративної будівлі слідчого відділу Маріупольського РУП ГУНП в Донецькій області за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Князя Володимира Великого, буд. 15-6, для вручення повідомлення про підозру, допиту в якості підозрюваної та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 12024052770000271 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 Кримінального кодексу України. Разом з цим повідомляю, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настануть наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.		
ПОВІДОМЛЕННЯ підозрюваному про виклик до слідчого, закінчення досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування Приходько Павло Павлович, 11 березня 2001 року народження, громадянин Російської Федерації, проживає та зареєстрований за адресою: Російська Федерація, Новосибірська область, Чистоозерний район, с. Табулга, вул. Космічна, буд. 25, кв. 2, якому повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 438 КК України, у кримінальному провадженні №22042400000000201 від 08.08.2024, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України) викликається на 10 год. 00 хв. 06 травня 2025 року, на 10 год. 00 хв. 07 травня 2025 року, на 10 год. 00 хв. 08 травня 2025 року, до слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Сумській області за адресою: м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 32, кабінет 25, для вручення повідомлення про закінчення досудового розслідування, ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, згідно ст. 290 КПК України, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у вищевказаному кримінальному провадженні. Відповідно до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це зазначених осіб. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в статтях 138, 139 КПК України, у тому числі, можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування. Повний текст повістки про виклик підозрюваного Приходька П. П. розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/posts/povistki-pro-viklik-do-slidcogo-visknovsluzbovcuazs-rf-prihodka-pp-u-yakosti-pidozryuvanogo-u-vcinenni-krimalnogo-pravoporusennya-peredbacenogo-c-1-st-438-kk-ukrayini-3.		ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 09.05.2022 за № 42022100000000179 за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Марамзіна Олена Вікторівна, 17.06.1983 року народження, зареєстрована за адресою: місто Луганськ, вул. Ломоносова 20 підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись до Київської міської прокуратури за адресою: м. Київ, вул. Предславинська 45/9, як підозрюваний у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, на 28.04.2025 о 12:00 год., на 29.04.2025 о 12:00 год., на 30.04.2025 о 12:00 год. (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту та інших процесуальних дій). Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.		ПОВІСТКА про виклик підозрюваної Запускалової Ж. К. Підозрювана Запускалова Жаміла Касимівна, 02.11.1985 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання: Херсонська обл., Каховський р-н, с-ще Чаплинка, вул. Гончара, буд. 29, у відповідності до ст. ст. 133, 135, 297-5 КК України, Вам необхідно з'явитись 28.04.2025 на 11:00 за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Академіка Сахарова, буд. 15 (УСБУ в Івано-Франківській області), до слідчого — криміналіста 2 відділення слідчого відділу УСБУ в Івано-Франківській області майора юстиції Осадціві Михайла Юрійовича, к.т. (0342) 59-00-32, для повідомлення про завершення досудового розслідування, відкриття й ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, а також вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024090000000144, в якому Ви є підозрюваною у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настануть наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.		
ПОВІДОМЛЕННЯ про постановлення ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного СЕРГІЄНКА О. М. Ухвалою Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 17.04.2025 року надано дозвіл на проведення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12024052770000257, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 28.05.2024, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, стосовно Сергієнка Олексія Миколайовича, 23.12.1995 року народження.		Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає обвинуваченого Кравченка Юрія Володимировича, 05.02.1985 року народження (останнє відоме місце проживання: Донецька область, Волноваський район, селище Новотроїцьке, вул. Шевцової, 16) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України, у судові засідання, яке відбудеться 30 квітня 2025 року о 10 год. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Луцького міськрайонного суду Волинської області за адресою: 43605, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3, під головуванням судді Покидюка В. М. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтесь до канцелярії суду за тел.: (0332) 28-38-88. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.		ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ГАЛЛУ КОСТЯНТИНА ГЕОРГІЙОВИЧА Амур-Нижньодніпровський районний суд міста Дніпропетровська викликає Галлу Костянтина Георгійовича, 13.12.1959 р. н., громадянина України, уродженця с. Малоянисоль Володарського району Донецької області, зареєстрованого за адресою: Донецька обл., Маріупольський р-н, с. Тополине, вул. Шкільна, буд. 8, кв. 9, як обвинуваченого у судові засідання по кримінальному провадженню № 12023052770000259 від 24.03.2023, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. 17.04.2025 у вказаному кримінальному провадженні Амур-Нижньодніпровським районним судом міста Дніпропетровська здійснено виклик обвинуваченого Галла Костянтина Георгійовича на 12 год. 00 хв. 30.04.2025 до зали судового засідання №3 Амур-Нижньодніпровський районний суд м. Дніпропетровська (м. Дніпро, вул. Новоселівська, 9) для проведення судового засідання. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.		
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО ДО СУДУ Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Сімініхіна Миколу Миколайовича, 11.07.1965 року народження, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у судові засідання по справі №191/3420/22 (провадження №1-кп/191/250/22), яке відбудеться 01.05.2025 року об 11:20 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет №7. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. 323 КПК України. <i>Головуюча суддя Окладнікова Оксана Ігорівна</i>		ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО Обвинувачений Сировий Руслан Станіславович, громадянин України, 19.12.1989 року народження, уродженець села Лозовівка Старобільського району Луганської області, зареєстрований за адресою: м. Луганськ, квартал Мирний, 21, Вам необхідно з'явитися 30 квітня 2025 року о 14:20 до Хустського районного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: Україна, Закарпатська область, м. Хуст, вул. Івана Франка, 18, для участі в судовому засіданні, судова справа №308/5833/24 (судове провадження №1-кп/309/152/24), за обвинуваченням Вас у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 111, ч. 4 ст. 408 та ч. 4 ст. 410 Кримінального кодексу України.		СУДОВА ПОВІСТКА Індустріальний районний суд міста Дніпропетровська викликає обвинувачену Земцову Тетяну Анатолівну, у підготовче судові засідання по кримінальному провадженню № 42017050000000812 від 12.10.2017 за ч. 1 ст. 258-3 КК України, (справа № 234/1165/18), за обвинувальним актом, складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 15:30 годині 05.05. 2025, о 9:30, 12.05.2025, о 09:30 19.05.2025 за адресою: 49074, Україна, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, проспект Слобожанський, будинок, 84. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України. <i>Головуючий суддя ВОЛОШИН Є. В.</i>		
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО В провадженні Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська (Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Новоселівська, 9, inbox@an.dp.court.gov.ua) перебуває кримінальна справа за обвинуваченням Жукової Вікторії Вікторівни, 23.02.1981 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Обвинувачена викликається для участі у судовому засіданні на 01 травня 2025 року о 09 год. 00 хв., головуючий суддя Сенчишин Ф. М. Судовий розгляд у кримінальному провадженні може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.		ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО Обвинувачений Самарського районного суду м. Дніпропетровська (Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Електрична, 1А, inbox@sm.dp.court.gov.ua) перебуває кримінальна справа за обвинуваченням Сігідної Оксани Вікторівни, 17.08.1976 року народження, уродженки м. Донецька, громадянки України, зареєстрованої за адресою: м. Донецьк, вулиця Артема, буд. 198 б, кв. 75, раніше не судимої, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Обвинувачена викликається для участі у судовому засіданні на 30 квітня 2025 року об 11 год. 40 хв., головуюча суддя Пліньська А. В. Судовий розгляд у кримінальному провадженні може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.		ПОВІСТКА про виклик обвинуваченого Амур-Нижньодніпровський районний суд м. Дніпропетровська викликає Отінову Валерію Валеріївну, 22.05.1985 року народження, як обвинувачену у судові засідання по кримінальному провадженню № 22024050000001285 від 29.04.2024 за ч. 6 ст. 111-1 КК України, яке призначено на 21.05.2025 на 09:30 год. Розгляд вищевказаного кримінального провадження здійснюється за адресою: вулиця Новоселівська, 9, Дніпро, Дніпропетровська область, 49000, під головуванням судді Воробйова В. Л., кримінальне провадження №1 227/1864/24.		ПОВІСТКА про виклик обвинуваченого Самарський районний суд м. Дніпропетровська викликає Фролову Наталію Євгенівну, 26.03.1978 р.н., як обвинувачену у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22024050000001633 від 04.06.2024 року, у судові засідання, яке відбудеться 06.05.2025 о 15-00 год. у приміщенні Самарського районного суду м. Дніпропетровська, розташованого за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Електрична, 1а. <i>Головуючий суддя О. Р. Кушнірчук</i>
ПОВІСТКА про виклик обвинуваченої Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Кострубицького Олексія Олександровича, 24.08.1978 р.н., як обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22018050000000225 від 02.11.2018 року, у судові засідання, яке відбудеться 05.06.2025 о 09-30 год. у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, розташованого за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, б. 135. <i>Головуючий суддя А. П. Косюк</i>		Телефони відділу оголошень та обов'язкової інформації: (044) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua				

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Нововоронцовський районний суд Херсонської області викликає у підготовче судове засідання обвинуваченого Нікітенка Владислава Вікторовича, 01.06.1977 року народження, уродженця м. Запоріжжя, громадянина України, зареєстрованого за адресою: вул. Дорофєєва будинок 10 квартира 239, м. Херсон, в рамках кримінального провадження №42024232140000004 від 02.04.2024, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться об 11 годині 00 хвилин 05 травня 2025 року в приміщенні суду за адресою: вулиця 128-ї гірсько-штурмової бригади, 2/А, смт Нововоронцовка, зал № 1.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Нововоронцовський районний суд Херсонської області викликає у підготовче судове засідання обвинуваченого Дашковського Сергія Вікторовича, 02.03.1974 року народження, уродженця смт Нижні Сірогози Херсонської області, громадянина України, зареєстрований та проживає за адресою: Херсонська область, Генічеський район, смт Нижні Сірогози, вул. Банкова, будинок 78, в рамках кримінального провадження №42023232140000020 від 19.07.2023, за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, яке відбудеться о 13 годині 30 хвилин 30 квітня 2025 року в приміщенні суду за адресою: вулиця 128-ї гірсько-штурмової бригади, 2/А, смт Нововоронцовка, зал № 1.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.

Суддя Каневський В. О.

ПОВІСТКА

про виклик обвинуваченого БАРАНОВСЬКОГО М. Ф. до суду

Нововоронцовський районний суд Херсонської області повідомляє, що 01.05.2025 об 11 годині 00 хвилин **суддею Каневським В. О.** призначено судове засідання у кримінальному провадженні (номер судової справи 954/550/23) за обвинуваченням Барановського Миколи Францовича, 17.09.1955 року народження, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Херсонська область, Каховський район, с-ще Велика Лепетиха, вул. Шевченка, буд. 16, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України.

На вказані дату та час Вам необхідно з'явитися до приміщення Нововоронцовського районного суду Херсонської області за адресою: Херсонська область, Бериславський район, с-ще Нововоронцовка, вул. 128-ї гірсько-штурмової бригади, 2а, 74200, зал судових засідань № 1, для участі у судовому засіданні.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.

Ухвалою Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 05 червня 2024 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні № 22022210000000080 стосовно Лосевої Зої Миколаївни про обвинувачення за ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області викликає обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, громадянку України Лосеву Зою Миколаївну, 01 грудня 1970 року народження, уродженку с. Новоолександрівка Нижньосірогозького району Херсонської області, остання відома адреса: м. Гола Пристань Скадовського району Херсонської області, вул. Чорноморська, буд. 71 Б, кв. 16, у судове засідання, яке відбудеться 02 травня 2025 року о 14 год 00 хв, в залі судових засідань Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченої Лосевої З. М. у судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Олег ХОЛЯВА

Ухвалою Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 05 березня 2025 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному проваженні № 22024210000000031 від 07.06.2024 стосовно Качекана Олександра Володимировича про обвинувачення за ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області викликає обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, громадянина України Качекана Олександра Володимировича, 17 жовтня 1986 року народження, уродженця смт Володарське Володарського району Донецької області, проживає за адресою: Донецька область, Маріупольський (колишній Нільський) район, с. Малоянисоль, вул. Зарічна, 17, у судові засідання, які проводитимуться в порядку спеціального судового провадження та відбудуться 02 травня 2025 року об 11 год 00 хв і 20 травня 2025 року о 16 год 00 хв, в залі судових засідань Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого Качекана О. В. у судові засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Головуючий суддя Валентин ЛОМАКІН

ПОВІСТКА

про виклик обвинуваченої ЩЕРБАК Н. В. до суду

Нововоронцовський районний суд Херсонської області повідомляє, що 01 травня 2025 року о 13 годині 30 хвилин **суддею Каневським В. О.** призначено підготовче судове засідання у кримінальному провадженні (судова справа № 954/191/24) за обвинуваченням Щербак Наталії Вікторівни, 16.04.1978 року народження, громадянки України, уродженки м. Каховка Херсонської області, зареєстрованої за адресою: Херсонська область, Каховський район, м. Каховка, вул. Будівельників, буд. 8, кв. 33, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

На вказану дату та час Вам необхідно з'явитися до приміщення Нововоронцовського районного суду Херсонської області за адресою: Херсонська область, Бериславський район, с-ще Нововоронцовка, вул. 128-ї гірсько-штурмової бригади, 2а, зал судових засідань № 1, для прийняття участі у судовому засіданні.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України.

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ПОСТАНОВЛЕННЯ УХВАЛИ

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області повідомляє, що по кримінальному провадженню № 191/3147/24 за обвинуваченням Свиначенка Івана Івановича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, 24.03.2025 року було постановлено ухвалу про призначення судового розгляду за відсутності обвинуваченого (in absentia) в порядку спеціального судового провадження, з якою можна ознайомитись в Єдиному державному реєстрі судових рішень на вебсайті: <http://www.reyestr.court.gov.ua>, вказавши у полі форми пошуку «Справа №» номер справи 191/3147/24.

З моменту розміщення даного оголошення вважається, що Свиначенко Іван Іванович отримав ухвалу суду.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО ДО СУДУ

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Свиначенка Івана Івановича, 03.04.1984 р. н., який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у судове засідання по справі №191/3147/24 (провадження №1-кп/191/301/24), яке відбудеться 30.04.2025 року о 09:00 год в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська обл., м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет №7. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. 323 КПК України.

Головуюча суддя Окладнікова Оксана Ігорівна

ПОВІСТКА

про виклик обвинуваченого ШТЕПИ А. М. до суду

Нововоронцовський районний суд Херсонської області повідомляє, що 29.04.2025 о 13 годині 00 хвилин **суддею Каневським В. О.** призначено судове засідання у кримінальному провадженні (номер судової справи 954/52/23) за обвинуваченням Штепи Андрія Миколайовича, 21.06.1966 року народження, громадянина України, уродженця с. Зміївка Бериславського району Херсонської області, зареєстрованого за адресою: Херсонська область, Каховський район, с. Василівка, вул. Мічуріна, буд. 6, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

На вказані дату та час Вам необхідно з'явитися до приміщення Нововоронцовського районного суду Херсонської області за адресою: Херсонська область, Бериславський район, смт Нововоронцовка, вул. 128-ї гірсько-штурмової бригади, 2а, 74200, зал судових засідань № 1, для участі у судовому засіданні.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.

ПОВІСТКА

про виклик обвинуваченої МАРЧЕНКО О. І. до суду

Нововоронцовський районний суд Херсонської області повідомляє, що 30.04.2025 об 11 год. 00 хв. **суддею Каневським В. О.** призначено підготовче судове засідання у кримінальному провадженні (судова справа № 954/113/24) за обвинуваченням Марченко Олени Іванівни, 17.02.1975 р.н., громадянки України, уродженки м. Херсон, зареєстрованої за адресою: Херсонська область, Каховський район, с-ще Велика Лепетиха, вул. Суворова, буд. 36, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

На вказану дату та час Вам необхідно з'явитися до приміщення Нововоронцовського районного суду Херсонської області за адресою: вул. 128-ї гірсько-штурмової бригади, 2/а, с-ще Нововоронцовка, Бериславський район, Херсонська область, 74200, зала судових засідань № 1, для участі у підготовчому судовому засіданні.

Наслідки неприбуття обвинуваченої за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.

Повідомлення про ухвалення суддею рішення про здійснення спеціального судового провадження

Ухвалою судді Васильківського районного суду Дніпропетровської області від 09.04.2025 року (судова справа №172/391/24) задоволено клопотання прокурора про здійснення спеціального судового розгляду у кримінальному провадженні №42023132580000043 від 17.02.2023 року за обвинуваченням Шептухи Тамари Василівни, 10.11.1966 р. н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Оголошення про виклик до суду

Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинувачену Шептуху Тамару Василівну, 10.11.1966 р. н., що у зв'язку з ухваленням суддею 09.04.2025 року рішення про здійснення спеціального судового розгляду підготовче судове засідання у кримінальному провадженні №42023132580000043 від 17.02.2023 року за її обвинуваченням за ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 відбудеться 23 травня 2025 року об 11:10 годині в порядку спеціального судового провадження у залі судового засідання Васильківського районного суду Дніпропетровської області по вул. Спортивній, буд. 23, в сел. Васильківка, **під головуванням судді Битяка І. Г.** (тел. +380667278734).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

Покровський районний суд Дніпропетровської області викликає Гончарову Ольгу Іванівну, 26.12.1976 р. н., яка є обвинуваченою у кримінальному провадженні №42023132580000059 від 20.03.2023 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, на 07.05.2025 року о 10:00 годині до Покровського районного суду Дніпропетровської області по вул. Дмитра Яворницького, буд. 134, в смт Покровське, **під головуванням судді Лукинової К. С.** (тел. (05638) 2-16-69).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинуваченого Літвінова Андрія Васильовича, 02.05.1980 р. н., що судове засідання у кримінальному провадженні №42022132580000163 від 10.11.2022 року за його обвинуваченням за ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України, відбудеться 12 травня 2025 року об 11:00 годині в порядку спеціального судового провадження у залі судового засідання Васильківського районного суду Дніпропетровської області по вул. Спортивній, буд. 23, в сел. Васильківка, **під головуванням судді Битяка І. Г.** (тел. +380667278734).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинувачену Фоміну Валентину Василівну, 12.01.1955 р. н., що судове засідання у кримінальному провадженні №42022132580000165 від 10.11.2022 року за її обвинуваченням за ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України, відбудеться 22 травня 2025 року об 11:00 годині в порядку спеціального судового провадження у залі судового засідання Васильківського районного суду Дніпропетровської області по вул. Спортивній, буд. 23, в сел. Васильківка, **під головуванням судді Битяка І. Г.** (тел. +380667278734).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ ЗЕЛЕНКОВА В. В.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає до суду Зеленкова Віталія Володимировича, 30.08.1976 року народження, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Первомайське, вул. Леніна, буд. 50/4, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, по кримінальному провадженню №189/584/23 (провадження 1-кп/191/192/24) в підготовче судове засідання, яке відбудеться 29 квітня 2025 року о 09.00 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул.Троїцька, 1, **головуюча суддя Костеленко Яна Юріївна.** Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. 138-139, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинуваченого Бахтина Віктора Миколайовича, 14.06.1960 року народження, що підготовче судове засідання у кримінальному провадженні №42024132580000035 від 28.02.2024 року за його обвинуваченням за ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України, відбудеться 12 травня 2025 року о 10 годині 50 хвилин, у залі судового засідання Васильківського районного суду Дніпропетровської області по вул. Спортивній, буд. 23, в сел. Васильківка **під головуванням судді Битяка І. Г.** (телефон +380667278734).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає обвинуваченого Силаєва Олександра Анатолійовича, 27.04.1985 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Донецьк, вул. Бирюзова, б. 14, кв. 7, у судове засідання по кримінальному провадженню № 22024050000001016 від 08.04.2024, за його обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України (кримінальне провадження № 185/9096/24), за обвинувальним актом, складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 09:00 годині 28.04.2025 за адресою: Дніпропетровська область, місто Павлоград, вулиця Дніпровська, 135, **головуючий суддя Чернявська І. І.**

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Самарський районний суд міста Дніпропетровська викликає обвинувачену Усатюк Ольгу Олександрівну, 20.10.1985 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Донецьк, вулиця Велика Магістральна, буд. 25 а, кв. 50, у підготовче судове засідання по кримінальному провадженню № 22024050000001750 від 14.06.2024, за її обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України (кримінальне провадження № 206/4885/24), за обвинувальним актом, складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 10:30 годині 29.04.2025 за адресою: Дніпропетровська область, місто Дніпро, вулиця Електрична, 1а, **головуючий суддя Сухоруков А. О.**

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОЇ ДО СУДУ

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Каркавенко Наталію Вікторівну, 29.03.1971 року народження, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у підготовче судове засідання по справі №191/5694/23 (провадження №1-кп/191/420/23), яке відбудеться 28.04.2025 року о 15:00 годині в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет №7. Наслідки неприбуття обвинуваченої передбачені ст. 323 КПК України.

Головуюча суддя Окладнікова Оксана Ігорівна

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО ДО СУДУ

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Нікітіна Євгена Костянтиновича, 30.07.1971 року народження, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у судове засідання по справі №191/1843/24 (провадження №1-кп/191/172/24), яке відбудеться 08.05.2025 року о 15:40 год. в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул. Троїцька, 1, кабінет №7. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. 323 КПК України.

Головуюча суддя Окладнікова Оксана Ігорівна

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ МОРОЗОВА О. М.

Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає до суду Морозова Олександра Миколайовича, 08.11.1965 р.н., який зареєстрований за адресою: Луганська область, Старобільський район, с. Підгорівка, вул. Підгірна, 174, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, по кримінальному провадженню №191/1436/23 (провадження 1-кп/191/126/23) у судове засідання, яке відбудеться 30 квітня 2025 року о 13:40 год в приміщенні суду за адресою: Дніпропетровська область, м. Синельникове, вул.Троїцька, 1, **головуюча суддя Костеленко Яна Юріївна.** Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. 138-139, 323 КПК України.

Телефони відділу оголошень та обов'язкової інформації: (044) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Слідчим відділом УСБУ в Харківській області за погодженням з Харківською обласною прокуратурою, у зв'язку із проведенням досудового розслідування у кримінальному провадженні №22023220000000775 від 12.06.2023, відповідно до ст. 40, 42, 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України 23 квітня 2025 року складено письмове повідомлення про підозру стосовно громадянина РФ Брітана Федора Миколайовича, 06.02.1983 р.н., у тому, що він підозрюється в іншому порушенні законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчиненому за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянина РФ Брітана Федора Миколайовича (рос. Брита-на Федора Николаевича), 06.02.1983 року народження, уроджен-ця УРСР, смт. Щотове, м. Антрацит Ворошиловградської області, громадянина РФ, документованого паспортом громадянина Росій-ської Федерації серії T11 №075904, виданим 01.02.2018 Антрацитів-ським ГРУВС МВС «луганської народної республіки», зареєстрова-ного за адресою: Луганська область (у паспорті - «луганська народ-на республіка») м. Антрацит, смт. Щотове, вул. Вокзальна, 35, ін-спектора відділення матеріально – технічного забезпечення ОБТГ №1 ОБТФ МВС «ЛНР», експерту відділення №4 (по обслуговуван-ню Ленінського району) міжрайонного відділу №1 експертно – кри-міналістичного центру МВС по «ЛНР», відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України, 09 травня 2025 року об 11 годині 00 хвилин, 12 та 13 травня 2025 року об 11 годині 00 хвилин, Вам необхідно з'явитися до слідчого відділу УСБУ в Харківській області, за адресою: м. Харків, вул. Мירוно-сицька, буд. 2 (засоби зв'язку: н.т. +38 (057) 707-16-61, +38 (057) 700-34-50, ел. скринька usb_u_khr@ssu.gov.ua), для вручення Вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушен-ня, а також допиту Вас в якості підозрюваного, у рамках криміналь-ного провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслі-дувань №22023220000000775 від 12.06.2023 за підозрою Вас у вчи-ненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України (інше порушення законів та звичаїв війни, що пе-редбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчиненому за попередньою змо-вою групою осіб).

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття, у тому числі - можливість застосування приводу, вказані у ст. ст. 138, 139, 140 КПК України.

Повний текст повісток про виклик розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про ви-клик та відомості про здійснення спеціального досудового розсліду-вання» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ

Следственным отделом УСБУ в Харьковской области по согла-сованию с Харьковской областной прокуратурой, в связи с прове-дением досудебного расследования по уголовному производству №22023220000000775 от 12.06.2023, согласно ст. ст. 40, 42, 111, 112, 276-278 и главы 11 УПК Украины 23 апреля 2025 года состав-лено письменное уведомление о подозрении в отношении гражда-нина РФ Брита́на Федора Николаевича, 06.02.1983 р.н, в том, что он подозревается в ином нарушении законов и обычаев войны, предусмотренных международными договорами, согласие на обяза-тельность которых предоставлено Верховной Радой Украины, совер-шенному по предварительному сговору группой лиц.

Полный текст сообщения о подозрении и памятке о процессуальных правах и обязанностях подозреваемого будет размещаться на веб-сайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения о проведении специального досудебного расследования» по ссылке: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ

Гражданина РФ Брита́на Федора Николаевича, 06.02.1983 го-да рождения, уроженца УССР, пгт Щотово, г. Антрацит Ворошилов-градской области, гражданина РФ, документированного паспортом гражданина Российской Федерации серии T11 № 075904, выданным 01.02.2018 Антрацитовским ГРУВД МВД «луганской народной респу-блики», зарегистрированного по адресу: Луганская область (в пас-порте – «луганская народная республика») г. Антрацит, пгт Щото-во, ул. Вокзальная, 35, инспектора отделения материально-техни-ческого обеспечения ОБТГ №1 ОБТФ МВД «ЛНР», эксперта Отде-ления №4 (по обслуживанию Ленинского района) межрайонного отде-ла №1 экспертно-криминалистического центра МВД по «ЛНР», в со-ответствии с требованиями ст. ст. 133, 135, 137 Уголовного процес-суального кодекса Украины, 09 мая 2025 года в 11 часов 00 минут, 12 и 13 мая 2025 года в 11 часов 00 минут, Вам необходимо явиться в следственный отдел УСБУ в Харьковской области, по адресу: г. Харь-ков, ул. Мироносицкая, дом 2 (средства связи: н.т. +38 (057) 707-16-61, +38 (057) 700-34-50, эл. ящик usb_u_khr@ssu.gov.ua), для вручения Вам сообщения о подозрении в совершении уголовного правонару-шения, а также допроса Вас в качестве подозреваемого, в рамках уго-ловного производства, внесенного в Единый реестр досудебных рас-следований №22023220000000775 от 12.06.2023 по подозрению Вас в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 438 УК Украины (иное нарушения законов и обычаев войны, предусмотренные международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, совершеному по предварительному сговору группой лиц).

Уважительные причины неприбытия и последствия неприбытия, в том числе возможность применения повода, указаны в ст. ст. 138, 139, 140 УПК Украины.

Полный текст повесток о вызове будет размещаться на сайте Офи-са Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения о проведении специального досудебного расследования» по ссылке: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетров-ська від 21.04.2025 (судова справа № 201/4616/25) надано дозвіл на здій-снення спеціального досудового розслідування у кримінальному прова-дженні № 220241300000000500 від 18.09.2024 стосовно підозрюваного Ніскевича Олександра Миколайовича, 02.06.1977 р.н., у вчиненні злочи-ну, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

У зв'язку із ухваленням слідчим суддею рішення про здійснення спе-ціального досудового розслідування у КП № 220241300000000500 від 18.09.2024 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України, підозрюваний Ніскевич Олександр Миколайович, 02.06.1977 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Соро-кине , м. Суходільськ , вул. Шосейна, буд. 13, викликається об 11:00 на 27.04.2025, об 11:00 на 28.04.2025, об 11:00 29.04.2025 до слідчого від-ділу 3 управління (з дислокацією у м. Сіверськодоонецьк) ГУ СБУ в Доне-цькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, буд. 7, каб. 131 (місце фактичного розташування) для допиту як підозрюваного, а також для проведення інших процесуальних дій у вказаному криміналь-ному провадженні.

Крім того, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завер-шення досудового розслідування, вам необхідно з'явитися о 13:00 на 29.04.2025 до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Сівер-ськодоонецьк) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за вищевказа-ною адресою для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матері-алів іншої сторони), а саме для надання доступу до матеріалів досудового розслідування у КП № 220241300000000500 від 18.09.2024 та початку озна-йомлення з ними та, у разі виконання вимог ст. 290 КПК України, для вру-чення обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування та відібрання розписки про їх отримання.

Також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України прошу відкрити стороні обви-нування наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття на виклик вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування при-воду, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду. Телефон для зв'язку: 0668468154.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО

Самарський районний суд міста Дніпропетровська викликає обвину-ваченого Короткого Олександра Володимировича, 28.03.1974 року наро-дження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Донецьк, вул. Петровського, буд. 125, кв. 56, у підготовче судове засідання по кри-мінальному провадженню № 22024050000000595 від 28.02.2024, за йо-го обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбаче-них ч. 2 ст. 110 та ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України (кримінальне прова-дження № 225/960/24), за обвинувальним актом, складеним за результа-тами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 15:00 го-дини 30.04.2025, за адресою: Дніпропетровська область, місто Дніпро, ву-лиця Електрична, 1а, **головуючий суддя Прінь І.П.**

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладе-ні у ст.ст. 138-139, 323 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНУ РАНІШЕ ПОВІДОМЛЕНОЇ ПІДОЗРИ

Громадянин України Бабурін Сергій Борисович, 04.10.1975 р.н., у відповідності до вимог ст. 111, 135, 278, 279 КПК Укра-їни Вам повідомляється про зміну раніше повідомленої підо-зри у кримінальному провадженні № 22022020000000049 від 06.04.2022, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України («Державна зрада»), тобто діяння, умисно вчинене гро-мадянином України на шкоду суверенітетові, територіальній ці-лісності та недоторканності України: перехід на бік ворога в пе-ріод збройного конфлікту, вчинений в умовах воєнного стану (в редакції Закону від 03.03.2022 № 2113-ІХ).

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного визначені зокре-ма ст. 42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конститу-ції України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Бабурін Сергій Борисович, 04.10.1975 року на-родження, проживає за адресою: Донецька область, Шахтар-ський район, с. Малоорлівка, вул. Северна, 17/1, згідно ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 28 квітня 2025 року о 10 год. 00 хв. до УСБУ у Вінницькій обл. (м. Вінниця, вул. Гру-шевського, 27) до слідчого Мироненка А.О. (тел. (0432)599469), для отримання письмового повідомлення про зміну раніше пові-домленої підозри у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України та проведення інших процесуальних дій в рамках к/п № 22022020000000049 від 06.04.2022. Поважні причини непри-буття на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 КПК України.

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ у Вінницькій області Андрій МИРОНЕНКО

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ

Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетров-ська від 21.04.2025 (судова справа 201/4710/25) надано дозвіл на здійснен-ня спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024130000000256 від 18.04.2024 стосовно підозрюваної Сажинної Юлії Олек-сандрівни, 10.08.1983 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, перед-баченого ч. 5 ст.111-1 КК України.

У зв'язку із ухваленням слідчим суддею рішення про здійснен-ня спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024130000000256 від 18.04.2024 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України підозрювана Сажина Юлія Олександрівна, 10.08.1983 р.н., яка зареєстрована за адресою: Луганська обл., м. Лисичанськ, вул. Миргородська, буд. 167, кв. 75, викликається 27.04.2025 о 10:00, 28.04.2025 о 10:00, 29.04.2025 о 10:00, до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Сіверськодоонецьк) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, Соборний район, пл. Шевченка, буд.7, кім.131 (місце фактично-го розташування) для допиту як підозрюваної, а також для проведення інших процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні.

Крім того, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, вам необхідно з'явитися 30.04.2025 о 10:00 до слід-чого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Сіверськодоонецьк) ГУ СБУ в До-нецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дні-про, Соборний район, пл. Шевченка, буд.7, кім.131 (місце фактичного розта-шування) для отримання повідомлення про завершення досудового розсліду-вання та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншої сто-рони), а саме для надання доступу до матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024130000000256 від 18.04.2024 та почат-ку ознайомлення з ними.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: +38-066-846-81-54, lug.prok.office@gmail.com.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Івченко Микола Миколайович, 18.02.1990 р.н., який за-реєстрований за адресою: Луганська область, с. Семикозівка, вул. Широка, буд. 17, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України викликається у кримі-нальному провадженні № 22025130000000080 від 04.02.2025 до слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7 на 27.04.2025, 28.04.2025, 29.04.2025 о 10:00 для проведення слідчих та процесуальних дій, для вручення письмового повідомлення про підо-зру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, для допиту в якості підозрюваного, у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість засто-сування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснен-ня спеціального судового розгляду.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

Відповідно до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України у кримінальному про-вадженні № 12023010000000070 від 07.07.2023 Гончарову Олександру Олексан-дровичу, 23.07.1966 року народження, адреса реєстрації: проспект Перемоги, 208 Б, кв. 34, м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, повідомлено про підо-зру у незаконному вибуванні корисних копалин загальнодержавного значення, шляхом вибуху, у вчиненні державної зради, у допомозі збройним формуванням держави-агресора, також у добровільному обранні до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміні-страції держави-агресора, тобто у вчиненні кримінальних правопорушень, перед-бачених ч. 4 ст. 240, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 111-2, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

З повним текстом підозри вони можуть ознайомитися за посиланням <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ про постановлення ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваної Метляєвої Юлії Валеріївни

Підозрювана Метляєва Юлія Валеріїв-на, 02.10.1984 р.н., місто народження: м. Маріуполь Донецької області, громадян-ка України, зареєстрована та мешкає за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Богдана Хмельницького, б. 31, кв. 78, Ви повідомляється про те, що стосов-но Вас ухвалою слідчого судді Жовтнево-го районного суду м. Дніпропетровська від 16.04.2025 року у справі № 201/4435/25 надано дозвіл на проведення спеціаль-ного досудового розслідування у криміналь-ному провадженні № 220240500000003602 від 14.12.2024 за ознаками криміналь-ного правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Заводський районний суд м. Запоріжжя викликає Долматова Олега Валерійовича, 09.05.1965 року народження (зарєєстрова-ний за адресою: Запорізька область м. Дні-прорудне, вул. Набережна, буд. 12Г, кв. 21) який є обвинуваченим у вчиненні криміналь-ного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111 КК України у криміналь-ному провадженні № 22024080000000098 від 22.01.2024, на 12 годину 30 хвилин 23.04.2025 для участі у підготовчому су-довому засіданні у приміщенні до Завод-ського районного суду м. Запоріжжя за адресою: м. Запоріжжя, вул. Миросла-ва Симчича, 65. Поважні причини та на-слідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139, 323 КПК України. При цьо-му Долматову О.В. роз'яснюється можли-вість взяти участь у судових засіданнях в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою системи «Електронний суд».

Суддя Заводського районного суду м. Запоріжжя Марченко Н.В.

Повідомлення про виклик на підготовче судове засідання

Нововоронцовський районний суд повідомляє про виклик 28.04.2025 о 14:00 год. обвинуваченого за ч. 1 ст. 111-2 КК України Князева Олександра Володимировича, 01.01.1964 року народжен-ня, прож. вул. Новоселів, с. Тавричанка, Херсонська обл., Кахов-ський район, на підготовче судове засідання у кримінальному про-вадженні № 1-кп/954/53/24, до Нововоронцовського районного суду Херсонської області за адресою: смт Нововоронцовка, вул. Тіто-ва, 2а, зал судового засідання № 1, **суддя Каневський В.О.**

Наслідки неприбуття на виклик, передбачені ст. 139 КПК України.

Комунарський районний суд м. Запоріжжя викликає Голу-ба Кирила Олександровича, 29.06.1996 року народження (зар-еєстрований за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Интеркультурна, буд. 392, кв. 52) який є обвинуваченим у вчи-ненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні № 22024080000000588 від 08.04.2024, на 14 годину 00 хвилин 30.04.2025, на 15 го-дину 00 хвилин 02.05.2025 до Комунарського районного суду м. Запоріжжя за адресою: м. Запоріжжя, вул. Європейська, буд. 7.

Суддя А.В. Михайлова

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Бичева Д.В.

Ухвалою від 16.04.2025 (справа №712/4756/25) слідчого судді Со-снівського районного суду м. Черкаси Стеценко О.С. надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у криміналь-ному провадженні №22024250000000082 від 02.04.2024 відносно Бичева Дениса Віталійовича, 19.11.1982 р.н., підозрюваного у вчи-ненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України.

Комунарський районний суд м. Запоріжжя викликає Трофимова Андрія Юрійовича, 14.08.1972 року народження (зарєєстрований за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Київська, буд. 86, кв. 53) який є обвинуваченим у вчиненні кримінального правопорушення, пе-редбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні № 22023080000000105 від 17.01.2023, на 12 годину 00 хвилин 28.04.2025 та на 12 годину 00 хвилин 12.05.2025 до Комунарсько-го районного суду м. Запоріжжя за адресою: м. Запоріжжя, вул. Єв-ропейська, буд. 7.

Суддя І.Й. Наумова

ОГОЛОШЕННЯ

Виконавчий комітет Фастівської міської ради оголошує конкурс №46 на право здійснення перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування відповідно до затверджених об’єктів конкурсу.

Запрошуємо юридичних та фізичних осіб, які є пасажирськими перевізниками, взяти участь у конкурсі.

Засідання конкурсного комітету з визначення перевізників пасажирів автомобільним транспортом загального користування буде проводитись 28.05.2025 року о 10.00 у приміщенні виконавчого комітету Фастівської міської ради за адресою: м. Фастів, пл. Соборна, 1, каб. 407 - зал засідань.

Документи на конкурс від претендентів приймаються до 12.05.2025 року включно.

Плата за участь у конкурсі становить 3604,00 грн. (три тисячі шістсот чотири гривні нуль копійок). Кошти пере-раховуються на рахунок UA718999980314151931000010854, отримувач - ГУК у Київ. обл/Фастівська міс/50110000, код отримувача (ЄДРПОУ) - 37955989, банк одержувача – Казначейство України (ЕАП), призначення платежу – «Плата за участь в конкурсі №46 28.05. 2025 року».

Отримати детальну інформацію про конкурс, характеристику об’єктів конкурсу та бланки документів для участі в конкурсі можна за адресою: м. Фастів, пл. Соборна, 1, каб. 313, щоденно, у робочі дні з понеділка по п’ятницю з 8:00 до 16:05. Контактний телефон: (04565)6-31-02.

У конкурсі можуть брати участь підприємства (організації), які відповідають вимогам, що встановлені статтею 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», а також умовам проведення відповідного конкурсу.

Для участі у конкурсі перевізник-претендент подає окремо щодо кожного об’єкта конкурсу документи, визна-чені статтею 46 Закону України «Про автомобільний транспорт», за формою згідно з додатками 1-4 Постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 року №1081.

Перелік обов'язкових та додаткових умов конкурсу №46 на право здійснення перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, віднесених до компетенції Фастівської міської ради																			
№ об'єкта конкурсу	№ маршруту або № рейсу	Назва маршруту (початковий та кінцевий пункт призначення)	Довжина маршруту, км.		Кількість оборотних рейсів, од. у режимі руху		Порядок перевезень	Режим перевезень	Структура парку				Додаткові умови						
			Прямий	Зворотний	Звичайний	Маршрутного таксі			Експресний	Самостійно	Паритет	щоденний	факультативний	сезонний	Категорія та клас автобусів за конструкцією	Мінімальна кількість одиниць рухомого складу для роботи на маршруті	Мінімальна кількість місць для сидіння в автобусі	Наявність резерву (необхідна кількість) од.	Кількість рухомого складу пристосованого для перевезення осіб з обмеженими можливостями
1	18	«Мехколонна – Привокзальна площа»	5,4	5,4	-	12 13 18	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	2	19	1	1	Євро-4	системою GPS моніторингу
2	63	«Фастів – Бортники»	13,2	13,2	3	-	-	+	-	+	-	-	M2, M3, A, B, I, II, III	1	19	1	1	Євро-4	системою GPS моніторингу

ОГОЛОШЕННЯ

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Верховську Аліну Аронівну, 13.05.1980 року народження (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Ялта, смт Коре-їз вул. 50 років Перемоги, 1) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України у судове засідання, яке відбудеться 29 квітня 2025 о 10 год 45 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313 **під головуванням судді Казмиренко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Захарчука Олександра Володимировича, 06.03.1991 року народження (зареєстрованого за адресою: АР Крим, м. Судак, вул. Істрашкіна, буд. 9, кв. 24, проживаючого за адресою: АР Крим, м. Судак, вул. Істрашкіна, буд. 9, кв. 24), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого за ч. 5 ст. 111-1 КК України, у підготовчє судовє засідання, яке відбудеться 28.04.2025 року о 10 год. 00 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 303 **під головуванням судді Денисова О.О.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Кусюка Сергія Миколайовича, 01.12.1966 року народження (останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Урлівська, 11/44, кв. 347) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 146 КК України, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 371 та ч. 3 ст. 28, ст. 340 КК України; обвинуваченого Шабаша Олега Олександровича, 14.05.1981 року народження (останнє відоме місце реєстрації та проживання: м. Київ, просп. Лобановського, 152а, кім. 9-14) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 146 КК України, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 365 (в редакції Закону від 07.04.2011 року), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 371, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 366 КК України, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 384 (в редакції Закону України від 16.05.2013) та ч. 3 ст. 28, ст. 340 КК України; обвинуваченого Шинкіна Романа Анатолійовича, 12.02.1974 року народження (останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, вул. Антоновича, 103А, кв. 99) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (в редакції Закону від 28.04.2020 року), ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 146, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 127, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, п.п. 3,12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 146, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 127, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ст. 340 КК України; обвинуваченого Шафаренка Богдана Миколайовича, 05.11.1990 року народження (останнє відоме місце реєстрації та проживання: Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, 176-6, кв. 100) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 146 КК України, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 365 (в редакції Закону від 07.04.2011 року), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 371, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 366 КК України, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 384 (в редакції Закону України від 16.05.2013) та ч. 3 ст. 28, ст. 340 КК України; обвинуваченого Цвігуна Олексія Юрійовича, 03.04.1990 року народження (останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, просп. Лобановського, 152-а, останнє відоме місце проживання: м. Київ, пров. Жуковського, 14, кв. 94) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених за 3 ст. 146 КК України, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 365 (в редакції Закону від 07.04.2011 року), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 371, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 366 КК України, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 384 (в редакції Закону України від 16.05.2013) та ч. 3 ст. 28, ст. 340 КК України; обвинуваченого Зарицького Назара Миколайовича, 08.01.1992 року народження (останнє відоме місце реєстрації та проживання: Вінницька обл., м. Ладизжин, вул. Будівельників, 5, кв. 128) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених за ч. 3 ст. 146 КК України, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 365 (в редакції Закону від 07.04.2011 року), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 371, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 366 КК України, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 384 (в редакції Закону України від 16.05.2013) та ч. 3 ст. 28, ст. 340 КК України; обвинуваченого Девятого Сергія Михайловича, 21.04.1991 року народження (останнє відоме місце реєстрації та проживання: Вінницька обл., Чернівецький район, с. Сокіл, вул. Жовтнева, 11) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 146 КК України, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 365 (в редакції Закону від 07.04.2011 року), ч. 3 ст. 28, ч. 3 ст. 371 та ч. 3 ст. 28, ст. 340 КК України, у судовє засідання, що відбудеться 29 квітня 2025 о 15 год 00 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313 **під головуванням судді Казмиренко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Садовника Дмитра Миколайовича, 10.04.1976 року народження (останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Дніпровська набережна, буд. 19-А, кв.48), у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365, ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 258, ч. 4 ст. 41, ст. 340, ч. 4 ст. 41, п. п. 1,5,12 ч. 2 ст. 115, ч. 4 ст. 41, ч. 2 ст. 15, п. п. 1,5, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 262 КК України у судовє засідання, яке відбудеться 29 квітня 2025 року о 12 год 00 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313 **під головуванням судді Казмиренко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Шаповалова Віктора Валерійовича, 07.11.1980 року народження (місце реєстрації: м. Харків, проспект Тракторобудівників, 118, кв. 57) у об'єднаному кримінальному провадженні за обвинуваченнями у вчиненні кримінальних правопорушень передбачених ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 КК України (в редакції від 07.04.2011 року) ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 258 КК України (в редакції від 21.09.2006), ч. 4 ст. 41, ст. 340; ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 27, п.п.1,5,12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009), ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 15, п.п.1,5,12 ч. 2 ст. 115; ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 121, ч. 4 ст. 41, ст. 340, ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365, ч. 1 ст. 263 КК України у судовє засідання, що відбудеться 28 квітня 2025 о 17 год 10 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313 **під головуванням судді Казмиренко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Повідомлення-повідка про виклик до суду
Праотцева Олексія Юрійовича

Вінницький апеляційний суд повідомляє, що за адресою: м. Вінниця, вул. Соборна, 6, в залі судових засідань № 1, 01.05.2025 року о 10 год. 00 год. призначено розгляд кримінального провадження, відомості по якому внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62022240040000097 від 25.07.2022 року по обвинуваченню Праотцева Олексія Юрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України за апеляційною скаргою захисника Варчука А.Б. в інтересах Праотцева О.Ю. на вирок Вінницького міського суду Вінницької області від 06.02.2025 року.

В судовє засідання викликається обвинувачений Праотцев Олексій Юрійович, 08.08.1984 року народження, уродженець м. Феодосія АР Крим, громадянин України, останнє відоме місце проживання та реєстрації: вул. Горпищенко 152 в м. Севастополь Автономна Республіка Крим Україна.

Кримінальне провадження розглядає колегія суддів Вінницького апеляційного суду Вінницької області в складі: **судді-доповідача Мішеніної С.В., суддів: Бурденюка С.І., Медяного В.М.**

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Слідчим в ОВС 2 відділу слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим Яковченко О.А. за погодженням начальника відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки та процесуального керівництва і публічного обвинувачення у кримінальних провадженнях щодо злочинів, вчинених в умовах збройного конфлікту прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополь, Ребровим Є.С. у зв'язку з проведенням досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024011000000282 від 11.12.2024, відповідно до ст. ст. 40, 42, 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України, 18.04.2025 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України Дугаренко Роман Ігорович, 24.04.1989 р.н., уродженець міста Сімферополь, АР Крим, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: вул. Павла Корчагіна, буд. 28, кв. 43, м. Сімферополь, АР Крим, Україна, підозрюється:

- у колабораційній діяльності, тобто у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконних правоохоронних органах, створених на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру, пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, а також повістки про виклик підозрюваного, розміщуються на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Дугаренко Роман Ігорович, 24.04.1989 р.н., уродженець міста Сімферополь, АР Крим, громадянин України (документований паспорт-ом ЕЕ959253, РНОКПП 3262120678 останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: вул. Павла Корчагіна, буд. 28, кв. 43, м. Сімферополь, АР Крим, Україна, відповідно до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. 28.04.2025, 29.04.2025 та 30.04.2025 до слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим, за адресою: м. Київ, вул. Юрія Поправки, буд. 14-А, або до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24 для участі в слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні № 22024011000000282 від 11.12.2024, проведенні допиту в процесуальному статусі підозрюваного, а також вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1 КК України. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ У ВЧИНЕННІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ

Старшим слідчим–криміналістом 3 відділу слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим старшим лейтенантом юстиції Кононенко Устимом Віталійовичем за погодженням прокурора відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки та процесуального керівництва і публічного обвинувачення у кримінальних провадженнях щодо злочинів, вчинених в умовах збройного конфлікту прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя Маги Андрія Авреловича, у зв'язку з проведенням досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024011000000133 від 11.04.2024, відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України, 21.04.2025 складено письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, згідно з яким громадянин України Парфьонов Сергій Віталійович, 24.06.1992 р.н., уродженець м. Сімферополь, АР Крим, зареєстрований та проживаючий за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Ковильна, буд. 70, кв. 48, підозрюється у провадженні господарської діяльності у взаємодії з державою-агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій території, у тому числі окупаційною адміністрацією держави-агресора тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру, пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, а також повістки про виклик підозрюваного, розміщуються на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Парфьонов Сергій Віталійович, 24.06.1992 р.н., уродженець м. Сімферополь, АР Крим, зареєстрований за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Ковильна, буд. 70, кв. 48, відповідно до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. 28.04.2025, 29.04.2025 та 30.04.2025 до старшого слідчого – криміналіста 3 відділу управління (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим Маланіна Володимира Олеговича, за адресою: м. Київ, вул. Поправки Юрія, буд. 14-А, каб. № 9 для участі в слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні № 22024011000000133 від 11.04.2024, а саме: для вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України, проведенні допиту в процесуальному статусі підозрюваного.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру

Відповідно до ст. ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляємо, що 23.04.2025 у кримінальному провадженні № 22024050000001282, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 27.04.2024 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, складене письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянка України Пугач Тетяна Михайлівна, 08.03.1964 року народження, обґрунтовано підозрюється у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу окупаційній адміністрації держави-агресора, вчиненне громадянином України, з метою завдання шкоди Україні шляхом: реалізації рішень та дій окупаційної адміністрації держави-агресора, передачу матеріальних ресурсів та інших активів представникам окупаційної адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ ПУГАЧ Т.М.

Громадянка України, Пугач Тетяна Михайлівна, 08.03.1964 року народження, уродженка смт Мирний Тельманівського району Донецької області, раніше не судима, зареєстрована за адресою: Донецька область, Волноваський район, смт Донецьк, вул. 40 років Перемоги, буд. 9, кв. 26, на підставі ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитись в період часу з 09 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв. 28.04.2025 до слідчого в ОВС слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Жижомі Я.О., до будівлі за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, кім. 130, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру, проведення інших слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю у кримінальному провадженні № 22024050000001282, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 27.04.2024 за ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Окрім того, Вам необхідно з'явитися 29.04.2025 та 30.04.2025 в період часу з 09:00 до 12:00 за вищевказаною адресою для допиту Вас в якості підозрюваного, проведення інших слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю у кримінальному провадженні № 22024050000001282 від 27.04.2024.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведених у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Коронський Олексій Ігорович, 27.05.1991 року народження, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам як підозрюваному необхідно з'явитися 01 травня 2025 року об 11 год. 00 хв. до Національного антикорупційного бюро України за адресою: м. Київ, вул. Дениса Монастирського, буд. 3 для участі у процесуальних діях у кримінальному провадженні № 62019000000000639 від 11.05.2019. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик зазначені у ст. ст. 138, 139 КПК України.

Старший детектив НАБУ Богдан Осадчий (тел. +380676469007).

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Довбенко Андрій Миколайович, 06.12.1986 року народження, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам як підозрюваному необхідно з'явитися 01 травня 2025 року об 11 год. 00 хв. до Національного антикорупційного бюро України за адресою: м. Київ, вул. Дениса Монастирського, буд. 3 для участі у процесуальних діях у кримінальному провадженні № 62019000000000639 від 11.05.2019. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик зазначені у ст. ст. 138, 139 КПК України.

Старший детектив НАБУ Богдан Осадчий (тел. +380676469007).

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Слідчим в ОВС 2 відділу слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим Яковченко О.А. за погодженням начальника відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки та процесуального керівництва і публічного обвинувачення у кримінальних провадженнях щодо злочинів, вчинених в умовах збройного конфлікту прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополь, Ребровим Є.С. у зв'язку з проведенням досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024011000000282 від 11.12.2024, відповідно до ст. ст. 40, 42, 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України, 18.04.2025 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України Дугаренко Роман Ігорович, 24.04.1989 р.н., уродженець міста Сімферополь, АР Крим, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: вул. Павла Корчагіна, буд. 28, кв. 43, м. Сімферополь, АР Крим, Україна, підозрюється:

- у колабораційній діяльності, тобто у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконних правоохоронних органах, створених на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру, пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, а також повістки про виклик підозрюваного, розміщуються на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Дугаренко Роман Ігорович, 24.04.1989 р.н., уродженець міста Сімферополь, АР Крим, громадянин України (документований паспорт-ом ЕЕ959253, РНОКПП 3262120678 останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: вул. Павла Корчагіна, буд. 28, кв. 43, м. Сімферополь, АР Крим, Україна, відповідно до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. 28.04.2025, 29.04.2025 та 30.04.2025 до слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим, за адресою: м. Київ, вул. Юрія Поправки, буд. 14-А, або до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24 для участі в слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні № 22024011000000282 від 11.12.2024, проведенні допиту в процесуальному статусі підозрюваного, а також вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1 КК України. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру у вчиненні кримінального правопорушення

Громадянину України Резниченку Георгію Леонідовичу, 09.06.1963 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України повідомляється про підозру у кримінальному провадженні внесеному до ЄРДР №22025050000000108 від 10.01.2025, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, а саме у колабораційній діяльності, тобто у добровільному обранні громадянином України до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: «<https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК РЕЗНИЧЕНКО Г.Л.

Громадянин України Резниченко Георгій Леонідович, 09.06.1963 року народження, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись 28.04.2025 з 10 год. 00 хв. до 14 год. 00 хв., 29.04.2025 з 10 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв., 30.04.2025 з 10 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв. до адміністративної будівлі Лівобережної окружної прокуратури Донецької області, за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Володимира Мономаха 6, каб. 321 для вручення письмового повідомлення про підозру та проведення допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні №22025050000000108 від 10.01.2025, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, в якому Ви є підозрюваним.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведених у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Голосіївський районний суд міста Києва викликає обвинуваченого Бондарєва Володимира Костянтиновича, 30 квітня 1949 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні № 42016000000002710 від 06.10.2016. Судове засідання відбудеться 29 квітня 2025 року о 16:00 в приміщенні Голосіївського районного суду міста Києва, що знаходиться за адресою: 03127, м. Київ, вул. Виставкова (Полковника Потехіна), буд. 14А, каб. № 38. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Суддя Ю.Ф. Токман

Голосіївський районний суд м. Києва у кримінальному провадженні № 22021011000000054 викликає МАРДОЯНА Фрунзе Амазасповича, 01.02.1954 року народження, уродження с. Ланджик, Анійського району, Армянської ССР, громадянина України, який проживає, як зазначено в обвинувальному акті, за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Ковильна, 36, кв. 84, обвинуваченого за ч. 1 ст. 111 КК України, у судове засідання, яке відбудеться 29.04.2025 року о 13 год. 45 хв. та 22.05.2025 о 12 год. 30 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Судове засідання відбудеться в приміщенні Голосіївського районного суду м. Києва (за адресою: 03127, м. Київ, вул. Виставкова, буд. 14-а, каб 16 (*головуючий суддя Бондаренко Г.В.*)). Відповідно до вимог ст. 323 КПК України з моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з його змістом. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого у порядку спеціального судового провадження.

Голосіївський районний суд м. Києва у кримінальному провадженні №12024011000000266 викликає обвинувачену Сафонову Даріму Валеріївну, 28.02.1974 року народження, обвинувачену у вчиненні злочину, передбаченого ч. 6 ст. 111-1, ч. 3 ст. 436-2 КК України, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 28.04.2025 року о 15 год. 00 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Судове засідання відбудеться в приміщенні Голосіївського районного суду м. Києва (за адресою: 03127, м. Київ, вул. Виставкова, буд. 14-а, каб 16 (*головуючий суддя Бондаренко Г.В.*)). Відповідно до вимог ст. 323 КПК України з моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з його змістом. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого у порядку спеціального судового провадження.

Голосіївський районний суд міста Києва викликає по обвинуваченню Школьну Надію Ігорівну, 10.02.1982 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 438 ч. 1 КК України, у судове засідання, яке відбудеться о 12 годині 00 хвилин 29 квітня 2025 року. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Судове засідання відбудеться в приміщенні Голосіївського районного суду міста Києва за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, 14-а, зал № 3 (*головуючий суддя Первушина О.С.*)). Відповідно до вимог ст. 323 КПК України з моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з його змістом.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Ісламгулову Олену Володимирівну, 04.02.1960 р.н. (яка зареєстрована за адресою: АР Крим, м. Саки, вул. Строїтельна, 18) обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого за ч. 1 ст. 111 КК України, у судове засідання, призначене на 29 квітня 2025 об 11:15. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Судове засідання у кримінальному провадженні відбудеться в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Тетяна ЩАСНА

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Аксьонова Павла Сергійовича, 12.05.1957 р.н., на 11 год. 00 хв. 28 квітня 2025 року для розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у кримінальному провадженні №22021011000000032 від 16.06.2021 р. відносно підозрюваного Аксьонова Павла Сергійовича, 12.05.1957 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5. У разі неявки підозрюваного до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням.

Суддя І. О. Галига

Дніпровський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Коврігіна Анатолія Миколайовича, 31.07.1958 року народження, уродженця с. Степне, Роздольненського району, АР Крим, громадянина України, зареєстрований та проживає за адресою: 10 мікрорайон, будинок 134, кв. 17, м. Яни Капу (кол. назва Краснопереконськ), АР Крим, в якості обвинуваченого в рамках кримінального провадження за №22023011000000253 від 13.11.2023 року, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, справа №755/16551/24, яке відбудеться 29 квітня 2025 року о 14:00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Пластова 3, кабінет 24. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Згідно з ст. 42 КПК України обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. 139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст. 138 КПК України

Суддя Оксана Бірса

Дніпровський районний суд міста Києва викликає підозрюваного Марченка Сергія Валерійовича, 07.03.1985 р.н, на 16 год. 00 хв. 28 квітня 2025 року, на розгляд клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, у кримінального провадження за № 22024011000000067 від 06.03.2024 року, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю підозрюваного.

Суддя Бірса О.В.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Пічугіна Євгена Андрійовича, 18.05.1989 року народження як підозрюваного на 10 год. 20 хв. 29 квітня 2025 року на розгляд клопотання слідчого в ОВС 1 відділу слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) Головного управління СБ України в АР Крим підполковника юстиції Мазура О.В., про здійснення спеціального досудового розслідування у рамках кримінального провадження № 22023011000000190 від 09.08.2023 за підозрою Пічугіна Є.А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 103.

Суддя Олена КОЗАЧУК

Дніпровський районний суд міста Києва викликає підозрюваного Попова Андрія Олександровича, 25.03.1970 року народження у вчинені злочину передбаченого ч. 1 ст. 348, ч. 3 ст. 436-2 КК України на 11 год. 30 хв. 29 квітня 2025 року для розгляду клопотання про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою, за адресою: м. Київ, вул. О. Кошиця, 5, каб. 113. У разі неявки підозрюваного до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а клопотання про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою буде здійснюватись за відсутністю підозрюваного в порядку спеціального судового провадження.

Головуючий суддя Федосєєв С.В.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Удовіна Сергія Вікторовича, 21.03.1973 р.н., на 10 год. 30 хв. 28 квітня 2025 року для розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у кримінальному провадженні №22025011000000050 від 20.02.2025 р. відносно підозрюваного Удовіна Сергія Вікторовича, 21.03.1973 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, за адресою: м. Київ, вул. 323 Кошиця, 5. У разі неявки підозрюваного до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням.

Суддя І. О. Галига

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Удовіна Сергія Вікторовича, 21.03.1973 р.н., на 11 год. 30 хв. 28 квітня. 2025 року, для розгляду клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025011000000050 від 20.02.2025 р., за підозрою Удовіна Сергія Вікторовича, 21.03.1973 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5. У разі неявки підозрюваного до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням.

Суддя І. О. Галига

Дніпровський районний суд м. Києва викликає Чалбаш Аліме Емірівну, 03.11.1971 р.н., як підозрювану, у судове засідання, призначене на 29 квітня 2025 року на 11 годину 40 хвилин, за адресою: м. Київ, вул. О.Кошиця, 5, каб. 101, щодо розгляду клопотання слідчого – криміналіста 3 відділу слідчого управління (з дислокацією у місті Київ) Головного управління СБ України в АР Крим Кононенко У.В. про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою Чалбаш Аліме Емірівни, 03.11.1971 р.н., уродженці Республіки Узбекистан, зареєстрованій та проживаючій за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Д.Софу, буд. 1, раніше не судимий, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22024011000000064 від 06.03.2024 року за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України.

Суддя Оксана Метелешко

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Єгорова Сергія Вікторовича, 16.05.1957 року, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України. У зв'язку з чим, в підготовче судове засідання викликається Єгоров Сергій Вікторович, 16.05.1957 року народження, обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 29 квітня 2025 р. о 16:30 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса 25, каб.31, *під головуванням судді Педенко А.М.* У разі неявки обвинуваченого, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває справа №760/25385/23 (провадження №1-кп/760/1834/25) по кримінальному провадженню №22023011000000059 від 31.03.2023, матеріали якого виділено з кримінального провадження №42017000000001114 від 11.04.2017 за обвинуваченням Жабенка Анатолія Анатолійовича, 11.03.1968 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України. Судове засідання в справі призначене на 29.04.2025 о 15:00, у приміщенні суду за адресою: 03113, м. Київ, вул.Грушецька, 1, каб.15. У разі неявки обвинуваченого, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Мозолєвська О.М.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Штехбарт Діну Володимирівну, 16.07.1982 року народження, громадянка України, уродженка м. Самарканд, Узбекистан, яка зареєстрована та проживає за адресою: Україна, АР Крим, М. Сімферополь, вул. Футболістів, буд. 20, обвинуваченої в справі №760/24543/24, у кримінальному провадженні №4201700000000674, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 09.03.2017 відносно Штехбарт Діни Володимирівни, 16.07.1982 р.н., обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України відбудеться 29.04.2025 об 11:45 в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, номер телефону для зв'язку +380970868658. Згідно з ст. 42 КПК України обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. 139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Сергієнко Г. Л.

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження № 1-кп/761/2239/2025 за обвинуваченням Кучера Аркадія Васильовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України. Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що підготовче судове засідання по вищевказаному кримінальному провадженню відбудеться 29 квітня 2025 року о 13:50 в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська 31А, каб. 513. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя П. Л. Слободнянок

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Мішина Максима Анатолійовича, 15 липня 1975 року народження, в якості обвинуваченого в судове засідання у кримінальному провадженні № 1-кп/761/3579/2024 за обвинуваченням Мішина Максима Анатолійовича за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 29 квітня 2025 року о 09 год. 15 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. 704. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, розгляд кримінального провадження здійснюється в порядку спеціального судового провадження.

Суддя В.О. Ковтуненко

Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 27.01.2025 призначено судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні № 12023000000000175 від 02.02.2023 за обвинуваченням Терстух Світлани Іванівни, 01.07.1973 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, та здійснювати судовий розгляд у вказаному кримінальному провадженні за відсутності обвинуваченого (in absentia) в порядку спеціального судового провадження.

Печерський районний суд м. Києва викликає Терстух Світлану Іванівну, 01.07.1973 р.н., уродженку смт Мангуш, Першотравневого району, Донецької області, остання відома адреса проживання: Донецька область, Маріупольський район, смт Мангуш, вул. Маріупольська, 42, як обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України у кримінальному провадженні № 12023000000000175 від 02.02.2023 в судове засідання *під головуванням судді Константиноїв К.Е.*, яке призначено на 29 квітня 2025 року о 10 год. 30 хв., в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 318.

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Печерський районний суд м.Києва викликає обвинувачену Влад Оксану Ігорівну, 22.12.1992 року народження, (останнє відоме місце проживання: Донецька область, м.Маріуполь, пр-кт Металургів, буд.198, кв.9) для участі в підготовчому судовому засіданні в рамках кримінального провадження №62024100120000630 за обвинуваченням Влад Оксани Ігорівни, 22.12.1992 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-КК України, внесеного до Єдиного Реєстру досудових розслідувань за №62024100120000630 від 26 липня 2024 року, яке відбудеться о 12:00 29 квітня 2025 року *під головуванням судді Юшкова М.М.* в приміщенні Печерського районного суду м.Києва: м.Київ, вул.Володимирська, буд.15, каб.312. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Особа вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті Офісу Генерального прокурора.

Печерський районний суд м.Києва викликає обвинуваченого Германа Михайла Валентиновича, 11.11.1988 року народження (останнє відоме місце проживання: м.Київ, пр-кт Оболонський, буд.10, кв.38) для участі в підготовчому судовому засіданні в рамках кримінального провадження №62024000000000356 за обвинуваченням Германа Михайла Валентиновича, 11.11.1988 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. ч. 3,4,5 ст. 191 КК України, яке відбудеться о 13:00 29 квітня 2025 року *під головуванням судді Юшкова М.М.* в приміщенні Печерського районного суду м.Києва: м.Київ, вул.Володимирська, буд.15, каб.312.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Особа вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті Офісу Генерального прокурора.

Печерський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Коробцова Євгена Сергійовича, 04.10.1985 р. н. (останні відомі місця проживання: вул. Інтернаціональна, 133, м. Євпаторія Автономна Республіка Крим) у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111 КК України в судове засідання, яке відбудеться 29 квітня 2025 року об 11 год. 00 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 328, *під головуванням судді Білоцерківця О.А.*

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 09.10.2024 призначено судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні № 12022000000000265 від 22.03.2022, за обвинуваченням Леонтєва Володимира Павловича, 22.01.1964 р.н. за ч. 3 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1, ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 146 КК України, Єфіменка Віталія Вікторовича, 23.03.1973 р.н., за ч. 3 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1 КК України, Казарян Наталії Михайлівни, 06.01.1982 р.н., за ч. 3 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1 КК України; Стремоусова Кирила Сергійовича, 26.12.1976 р.н., за ч. 3 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1, ч. 3 ст. 27, ч. 1 ст. 436-1 КК України у кримінальному провадженні № 12022000000000265 від 22.03.2022, та здійснювати судовий розгляд у вказаному кримінальному провадженні за відсутності обвинувачених (in absentia) в порядку спеціального судового провадження.

Печерський районний суд м. Києва викликає Леонтєва Володимира Павловича, 22.01.1964 р.н., уродженця с. Тарасовське, Ростовського р-н, Ростовської обл., зареєстрований за адресою: Україна, м. Київ, вул. Волоська, буд.50/38, кв. 114, проживаючий за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, вул. Миру 2Г, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1, ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2, ч. ч. 3,5 ст. 27, ч. 2 ст. 146 КК України, Єфіменка Віталія Вікторовича, 23.03.1973 р.н., уродженця м. Каховка Херсонської області, громадянина України, зареєстрований за адресою: Україна, Херсонська область, Каховський р-н, с. Мало-каховка, вул. Леніна, 4, проживаючий за адресою: Херсонська, м. Каховка, вул. Осіпових, 16, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1 КК України, Казарян Наталію Михайлівну, 06.01.1982 р.н., громадянка України, уродженка м. Нова Каховка Херсонської області, зареєстрована та проживаюча за адресою: Херсонська область, м. Нова Каховка, вул. Леніна, буд. 21, кв. 3, як обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1 КК України, Стремоусова Кирила Сергійовича, 26.12.1976 р.н., уродженця смт Гольмівський Горлівського р.н., Донецької області, громадянина України, остання відома адреса реєстрації: м.Херсон, вул. Іллюші Кулика, 129, кв. 48 як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1, ч. 3 ст. 27, ч. 1 ст. 436-1 КК України у кримінальному провадженні №12022000000000265 від 22.03.2022 р., в судове засідання *під головуванням судді Константиноїв К.Е.*, яке призначено на 29 квітня 2025 року о 16 год. 00 хв. в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 318.

ОГОЛОШЕННЯ

Повістка про виклик обвинуваченого в судове засідання та інформація про процесуальні документи, що підлягають врученню йому У провадженні судді Вищого антикорупційного суду Широкої К. Ю. перебуває кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 5201600000000081 від 23.06.2016 за обвинуваченням Врублевської Оксани Анатоліївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого за ч. 3 ст. 27 ч. 3 ст. 28 ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27 ч. 3 ст. 28 ч. 1 ст. 366 та ч. 3 ст. 27 ч. 3 ст. 28 ч. 3 ст. 209 ч. 3 КК України. У зв’язку з цим у підготовче судове засідання викликається: обвинувачена - Врублевська Оксана Анатоліївна, 09.03.1972 р.н., останнє відоме місце реєстрації: просп. Володимира Івасюка, буд. 22, кв. 16, м. Київ. Підготовче судове засідання призначене на 28.04.2025 о 09:30 за адресою: місто Київ, вулиця Хрещатик, 42-а, тел. +38 (044) 585 59 43, e-mail: inbox@vaks.gov.ua. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров’я у зв’язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім’ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) не своєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об’єктивно унеможливають з’явлення особи на виклик. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Головуючий суддя Широка К.Ю.	Оголошення про виклик до суду У провадженні Вищого антикорупційного суду перебувають матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 12 червня 2018 року за № 52018000000000546, за обвинуваченням Дубневича Ярослава Васильовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 209 КК України. Ухвалою від 16.04.2024 постановлено здійснення спеціального досудового розслідування стосовно обвинуваченого Дубневича Ярослава Васильовича. У зв’язку з чим Дубневич Ярослав Васильович, який народився 07 серпня 1969 року у с. Зубра Пустомитівського району Львівської області, зареєстрований та проживаючий за адресою: м. Львів, вул. Братів Рогатинців, 22, кв. 1-А, який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 209 КК України, викликається у судове засідання, яке відбудеться: 01 травня 2025 року об 11 годині 45 хвилин у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, вул. Хрещатик, 42-А, телефон +380-44-561-26-51, e-mail: inbox@vaks.gov.ua), головоючий суддя: Сікора К.О., судді Криклива Т.Г., Саландяк О.Я. У разі неприбуття у судове засідання обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше судовий розгляд кримінального провадження здійснюватиметься за його відсутності. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є обставини, зазначені в статті 138 Кримінального процесуального кодексу України. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.
---	---

Повідомлення про судове засідання У провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває клопотання детектива НАБУ Оверченка Романа Ауреліувича про встановлення строку ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, у кримінальному провадженні № 52016000000000380. Ухвалою Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від 18.09.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування щодо підозрюваного Грановського Олександра Михайловича, 25.12.1979 р.н. На підставі вищевикладеного, Вищий антикорупційний суд у порядку ст. ст. 290, 297-5 КПК України повідомляє підозрюваного Грановського Олександра Михайловича (місце проживання: вул. Шовковична, 29, кв. 78, м. Київ, 01024) про судові засідання з розгляду клопотання детектива НАБУ Оверченка Романа Ауреліувича про встановлення строку ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, у кримінальному провадженні № 52016000000000380, які відбудуться о 12:00 30.04.2025; о 12:00 07.05.2025 (судове засідання відбудеться в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, зал 8). З моменту опублікування повідомлення про судове засідання у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з його змістом. Слідчий суддя Воронько В.Д.	Повідомлення про судове засідання У провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває клопотання детектива НАБУ Оверченка Романа Ауреліувича про встановлення строку ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, у кримінальному провадженні № 52016000000000380. Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 23.08.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування щодо підозрюваної Ткаченко Ольги Сергіївни, 13.06.1983 р.н. На підставі вищевикладеного, Вищий антикорупційний суд у порядку ст. ст. 290, 297-5 КПК України повідомляє підозрювану Ткаченко Ольгу Сергіївну (місце проживання: вул. Лютеранська, буд. 21/12, кв.30, м. Київ) про судові засідання з розгляду клопотання детектива НАБУ Оверченка Романа Ауреліувича про встановлення строку ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, у кримінальному провадженні № 52016000000000380, які відбудуться о 12:00 30.04.2025; о 12:00 07.05.2025 (судове засідання відбудеться в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, зал 8). З моменту опублікування повідомлення про судове засідання у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження підозрювана вважається належним чином ознайомлена з його змістом. Слідчий суддя Воронько В.Д.	Повідомлення про судове засідання У провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває клопотання детектива НАБУ Оверченка Романа Ауреліувича про встановлення строку ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, у кримінальному провадженні № 52016000000000380. Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 09.10.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування щодо підозрюваного Чумака Павла Олександровича, 06.11.1975 р.н. На підставі вищевикладеного, Вищий антикорупційний суд у порядку ст. ст. 290, 297-5 КПК України повідомляє підозрюваного Чумака Павла Олександровича (місце проживання: просп. Лесі Українки (ст. н. просп. Гагаріна), буд. 4, кв. 15, м. Одеса, 65044) про судові засідання з розгляду клопотання детектива НАБУ Оверченка Романа Ауреліувича про встановлення строку ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, у кримінальному провадженні № 52016000000000380, які відбудуться о 12:00 30.04.2025; о 12:00 07.05.2025 (судове засідання відбудеться в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, зал 8). З моменту опублікування повідомлення про судове засідання у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з його змістом. Слідчий суддя Воронько В.Д.
--	--	---

Ленінський районний суд м. Кіровограда викликає обвинуваченого Вєдернікова Михайла Юрійовича, 07.03.1975 року народження, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Російська Федерація, м. Москва, вул. Староволинська, 12, кв.87, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 28 квітня 2025 року о 12 год. 10 хв. в залі судового засідання № 410 Ленінського районного суду м. Кіровограда за адресою: вул. В. Перспективна, 40, м. Кропивницький, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22024120000000094 від 29.07.2024 відносно Вєдернікова Михайла Юрійовича, 07.03.1975 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 110-2 КК України. Явка обвинуваченого Вєдернікова Михайла Юрійовича, 07.03.1975 року народження, у вказане підготовче судове засідання обов’язкова. В разі неможливості з’явитися до суду, просимо повідомити суд завчасно із зазначенням причини неявки. Суддя Олексій МАЙДАННИКОВ	Ленінський районний суд м. Кіровограда викликає обвинуваченого Нікітіна Андрія Сергійовича, 26.11.1979 року народження, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Російська Федерація, Новгородська область, м. Новгород, вул. Набережна Колмівська, 87, кв.147, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 28 квітня 2025 року о 12:15 год. в залі судового засідання № 410 Ленінського районного суду м. Кіровограда за адресою: вул. В. Перспективна, 40, м. Кропивницький, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22024120000000120 від 23.09.2024 відносно Нікітіна Андрія Сергійовича, 26.11.1979 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст.110-2 КК України. Явка обвинуваченого Нікітіна Андрія Сергійовича, 26.11.1979 року народження, у вказане підготовче судове засідання обов’язкова. В разі неможливості з’явитися до суду, просимо повідомити суд завчасно із зазначенням причини неявки. Суддя Олексій МАЙДАННИКОВ	Ленінський районний суд м. Кіровограда викликає обвинуваченого Тихомірова Сергія Івановича, 04.05.1964 року народження, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Російська Федерація, Новгородська область, Пестовський район, м. Пестово, вул. Профсоюзів, 106, кв.8, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 28 квітня 2025 року об 11:50 год. в залі судового засідання № 410 Ленінського районного суду м. Кіровограда за адресою: вул. В. Перспективна, 40, м. Кропивницький, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22024120000000109 від 05.09.2024 відносно Тихомірова Сергія Івановича, 04.05.1964 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 110-2 КК України. Явка обвинуваченого Тихомірова Сергія Івановича, 04.05.1964 року народження, у вказане підготовче судове засідання обов’язкова. В разі неможливості з’явитися до суду, просимо повідомити суд завчасно із зазначенням причини неявки. Суддя Олексій МАЙДАННИКОВ
---	---	--

Ленінський районний суд м. Кіровограда викликає обвинуваченого Анохіна Василя Миколайовича, 24.05.1983 року народження, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Російська Федерація, Московська область, м. Клин, Бородинський проїзд, 8, кв.27, у підготовче судове засідання, яке відбудеться «28» квітня 2025 року о 12 год. 00 хв. в залі судового засідання № 410 Ленінського районного суду м. Кіровограда за адресою: вул. В. Перспективна, 40, м. Кропивницький, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22024120000000102 від 19.08.2024 відносно Анохіна Василя Миколайовича, 24.05.1983 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 110-2 КК України. Явка обвинуваченого Анохіна Василя Миколайовича, 24.05.1983 року народження, у вказане підготовче судове засідання обов’язкова. В разі неможливості з’явитися до суду, просимо повідомити суд завчасно із зазначенням причини неявки. Суддя Олексій МАЙДАННИКОВ	Ленінський районний суд м. Кіровограда викликає обвинуваченого Федорищева Вячеслава Андрійовича, 14.07.1989 року народження, зареєстрованого за адресою: Російська Федерація, Ростовська область, м. Волгодонськ, вул. Будівельників (рос. - «Строителей»), 2, кв. 116, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 29.04.2025 на 10 год. 00 хв. в залі судового засідання № 510 Ленінського районного суду м. Кіровограда за адресою: вул. В. Перспективна, 40, м. Кропивницький, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22024120000000097 від 08 серпня 2024 року відносно Федорищева Вячеслава Андрійовича, обвинуваченого за ч. 4 ст. 110-2 КК України. Явка обвинуваченого Федорищева Вячеслава Андрійовича, 14.07.1989 року народження, у вказане підготовче судове засідання обов’язкова. В разі неможливості з’явитися до суду, просимо повідомити суд завчасно із зазначенням причини неявки. Суддя Сергій БИСТРОВ	Ленінський районний суд м. Кіровограда викликає обвинуваченого Тамасєва Султана Ахмадбековича, 11.06.1978 року народження, зареєстрованого за адресою: Російська Федерація, м. Великий Новгород, вул. Мерецкова-Волосова, 1/1, кв. 62, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 29.04.2025 на 10 год. 30 хв. в залі судового засідання № 510 Ленінського районного суду м. Кіровограда за адресою: вул. В. Перспективна, 40, м. Кропивницький, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22024120000000103 від 22 серпня 2024 року відносно Тамасєва Султана Ахмадбековича, обвинуваченого за ч. 4 ст. 110-2 КК України. Явка обвинуваченого Тамасєва Султана Ахмадбековича, 11.06.1978 року народження, у вказане підготовче судове засідання обов’язкова. В разі неможливості з’явитися до суду, просимо повідомити суд завчасно із зазначенням причини неявки. Суддя Сергій БИСТРОВ	Ленінський районний суд м. Кіровограда викликає обвинуваченого Шибайлова Владислава Васильовича, 23.02.1949 р. н., зареєстрованого та проживаючого за адресою: Херсонська область, м. Генічеськ, просп. Миру, буд.61, кв.3, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 29 квітня 2025 року о 12:00. год. в залі судового засідання № 410 Ленінського районного суду м. Кіровограда за адресою: вул. В. Перспективна, 40, м. Кропивницький, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №2202230000000233 від 06.07.2022 відносно Шибайлова Владислава Васильовича, обвинуваченого за ч. 5 ст. 111-1 КК України. Явка обвинуваченого Шибайлова Владислава Васильовича, 23.02.1949 року народження, у вказане підготовче судове засідання обов’язкова. В разі неможливості з’явитися до суду, просимо повідомити суд завчасно із зазначенням причини неявки. Суддя Олексій МАЙДАННИКОВ
--	---	--	--

повідомлення про підозру Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-279, 481 та глави 11 КПК України, повідомляємо, що 23.04.2025 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 2202230000000448 від 07.10.2022 за ч. 1 ст. 436-2 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Метелиця Сергій Іванович, 07.04.1955 року народження, зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. 200-річчя Херсона, буд. 35 кв. 15, підозрюється у вправдовуванні, визнанні правомірною збройної агресії російської федерації проти України, розпочатої у 2014 році, виправдовуванні, визнанні правомірною тимчасової окупації частини території України, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 436-2 КК України. Повний текст повідомлення про підозру та пам’ятка про процесуальні права та обов’язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-vikliik-tavidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogorozsliduvannya ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Підозрюваний Метелиця Сергій Іванович, 07.04.1955 року народження, зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. 200-річчя Херсона, буд. 35 кв. 15, на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з’явитись з 9:00 до 18:00 годин протягом робочого дня 28.04.2025, 29.04.2025, 30.04.2025 до СУ ГУНП в Херсонській області, розташованого за адресою: м. Миколаїв, вул. вул. Біла, 44, кабінет 44, до слідчого Салівончик Т.О., як підозрюваному у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 436-2 КК України у кримінальному провадженні № 2202230000000448 від 07.10.2022 для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту у якості підозрюваного та здійснення інших слідчих та процесуальних дій. Нагадуємо про обов’язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.	повідомлення про підозру туркову А.М. Громадянин України Турков Андрій Михайлович, 17 лютого 1989 року народження, уродженець м. Маріуполь Донецької області, зареєстрований та проживаючий за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, квартал «Азов’я», буд. 1 кв. 87, відповідно до вимог ст. ст. 40, 42, 276, 277, 278 КПК України повідомляється про те, що 25.03.2025 у кримінальному провадженні № 62025050010004009 від 25.01.2025 стосовно нього складено та йому повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, а саме у вчиненні державної зради, тобто діяння, умисно вчиненого громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторкності, обороноздатності, державній, економічній та інформаційній безпеці України – переходу на бік ворога в період збройного конфлікту, вчиненого в умовах воєнного стану. Повний текст повідомлення про підозру з пам’яткою про процесуальні права та обов’язки підозрюваного розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у підрозділі сайту «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-vikliik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО ТУРКОВА А.М. Громадянин України Турков Андрій Михайлович, 17 лютого 1989 року народження, уродженець м. Маріуполь Донецької області, зареєстрований та проживаючий за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, квартал «Азов’я», буд. 1 кв. 87, відповідно, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з’явитися 28, 29, 30 квітня 2025 року в період робочого часу з 09.00 по 18:00 год. до Першого слідчого відділу (з дислокацією у м. Краматорську) ТУ ДБР, розташованого у м. Краматорську (м. Дніпро, вул. Старокозацька, 52), засоби зв’язку: e-mail: info@kram.dbr.gov.ua, тел. +30800-350-351, +38044-339-57-25, для отримання письмового повідомлення про підозру, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 62025050010004009 від 25.01.2025 за ч. 2 ст. 111 КК України у якості підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України. Слідчий Першого слідчого відділу (з дислокацією у м. Краматорську) Микита НОВІК
---	--

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування Ухвалою слідчого судді Комунарського районного суду міста Запоріжжя від 21.04.2025 (справа № 333/6077/24, провадження 1-кс/333/1419/25) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 62022080010000211 від 14.12.2022 за підозрою Макарова Олександра Вікторовича, 24 червня 1975 року народження, уродженця міста Мелітополя, Запорізької області, українця, громадянина України, проживаючого за адресою: Запорізька область, місто Мелітополь, вулиця 23 жовтня, б. 22, кв. 2, підозрюваного у вчиненні кримінального правопо-рушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Макаров Олександр Вікторович, 24 червня 1975 року народження, уродженець міста Мелітополя, Запорізької області, громадянин України, проживаючий за адресою: Запорізька область, місто Мелі-тополь, вулиця 23 жовтня, б. 22, кв. 2, відповідно до вимог ст. ст. 134, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитись до Запорізької обласної прокуратури за адресою: місто Запоріжжя, вул. Дми-тра Апухтіна, 29а, для участі у слідчих, процесуальних діях (вручення письмового повідомлення про підозру, допиту підозрюваного) та для виконання вимог ст. 290 КПК України - ознайомлення з мате-ріалами кримінального провадження № 62022080010000211 від 14.12.2022 за ч. 2 ст. 111 КК Укра-їни, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій, на 10 годину 28.04.2025, на 10 годину 29.04.2025, на 10 годину 30.04.2025. Явка для участі у вказаних процесуальних та слідчих діях є обов'язковою. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст. ст. 138, 139 КПК України. У випадку неможливості прибуття на виклик прошу повідомити слідчого ТУ ДБР у м. Мелітополі Концура О.О. за телефоном (061) 239-96-29.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Озерницького Кирила Володимировича, 13.06.1986 року наро-дження, громадянина України, українця, уродженця с. Чорнобаїв-ка, Білозерського району, Херсонської області, місце проживан-ня за адресою: м. Київ, вул. Металістів, 5 (гуртожиток), раніше не судимого. На підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необ-хідно з'явитись до старшого слідчого в ОВС Відділу СУ ГУНП в Херсонській області Ступак Т.О., за фактичним місцем розташу-вання органу досудового розслідування (в межах територіаль-ної юрисдикції), а саме за адресою: вул. Біла, 44, м. Миколаїв, як підозрюваному у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України на 28.04.2025 о 09:00 год., 29.04.2025 о 09:00 год., 30.04.2025 о 09:00 год. (для проведення процесуальних дій). Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про немож-ливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України. Повний текст розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Ге-нерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та ві-домості про здійснення спеціального досудового розсліду-вання» за посиланням:https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-tavidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogorozsliduvannya.	ОГОЛОШЕННЯ про постановлення ухвали Дніпровський апеляційний суд повідомляє, що 07 квітня 2025 року постановлено ухвалу про залишення без задово-лення апеляційної скарги захисника Іванової В.М. на вирок Красногвардійського районного суду м.Дніпропетровська від 27 грудня 2024 року за обвинуваченням Сапронової Ольги Василівни у вчиненні кримінального правопорушення, перед-баченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України (у кри-мінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру до-судових розслідувань за №2022050000000929). За результатами розгляду апеляційної скарги оскаржений вирок залишено без змін. Апеляційну скаргу розглянуто за відсутності обвинуваче-ної Сапронової О.В. в порядку спеціального судового прова-дження. З ухвалою від 07 квітня 2025 року можна ознайомитися в Єдиному державному реєстрі судових рішень на веб-сайті: https://reyestr.court.gov.ua/, вказавши у полі форми пошуку «Справа №» номер ухвали 204/185/23. У відповідності до ч. 8 ст. 135 КПК України з моменту опу-блікування у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належ-ним чином ознайомленим з її змістом. Суддя С.І. Крот
---	---	--

Прилуцький міськрайонний суд Чернігівської області викликає обвинуваче-ного Кузьмича Андрія Петровича, 17.03.2000 року народження, обвинувачено-го у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 438 КК України, у судове засідання, яке відбудеться 29 квітня 2025 року об 11 год. 00 хв. Явка до суду обов'язкова! При собі мати паспорт або документ, який посвід-чує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться у приміщенні Прилуцько-го міськрайонного суду Чернігівської області за адресою: Чернігівська область, м. Прилуки, вул. Котляревського, 62, та буде проводитися колегією суддів у складі: головуючого судді Давидчука Д.П., суддів: Циганка М.О., Короткої А.О. У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним по-відомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності об-винуваченого в порядку спеціального судового провадження. Прилуцкий горрайонный суд Черниговской области вызывает Кузьмича Андрея Петровича, 17 марта 2000 года рождения, обвиняемого в соверше-нии уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 438 УК Украины, в судебное заседание, которое состоится 29 апреля 2025 года в 11 час. 00 мин. Явка в суд обязательна! При себе иметь паспорт или документ, удостоверя-ющий личность. Слушание уголовного судопроизводства состоится в помещении Прилуцско-го горрайонного суда Черниговской области по адре-су: Черниговская область, г. Прилуки, ул. Котляревского, 62, и будет проводиться коллегией судей в со-ставе председательствующего судьи Давидчука Д.П. и судей: Цыганка М.А., Ко-роткой А.А. В случае неявки обвиняемого в суд объявление считается надлежащим уве-домлением, а уголовное производство будет осуществляться при отсутствии обвиняемого в порядке специального судебного производства.	Макари́вський районний суд Київської області викликає обвинуваченого Сулейманова Магомедмирза Магомедрасуловича, 08.12.1991 р. н., у вчи-ненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК Укра-їни, у судове засідання, яке відбудеться 28 квітня 2025 року о 14 годині 00 хвилин. Явка до суду обов'язкова! При собі необхідно мати паспорт або до-кумент, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Мака-рівського районного суду Київської області за адресою: вул. Димитрія Рос-товського, 35, смт Макарів, Київська область, каб. 1, під головуванням суд-ді Білоцької Л.В. У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належ-ним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Макаровский районный суд Киевской области вызывает обвиняемого Сулейманова Магомедмирза Магомедрасуловича, 08.12.1991 г. р., в со-вершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 438 Уго-ловного кодекса Украины, на судебное заседание, которое состоится 28 апреля 2025 года в 14:00. Явка в суд обязательна! При себе необходимо иметь паспорт или документ, удостоверяющий личность. Слушание уголовного производства будет проходить в помещении Ма-каровского районного суда Киевской области по адресу: ул. Димитрия Рос-товского, 35, пгт. Макаров, Киевская обл., каб. 1, под председательством судьи Билицкой Л.В. Если обвиняемый не явится в суд, объявление считается надлежащим уведомлением, и уголовное производство будет проводиться в отсутствие обвиняемого в особом судебном разбирательстве.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНУ РАНІШЕ ПОВІДОМЛЕНОЇ ПІДОЗРИ Громадянин України Терстуях Іван Юрійович, 23.06.1994 р. н., уродже-нець смт Мангуш, Маріупольського району, Донецької області, у відпо-відності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України вам повідомляється про зміну раніше повідомленої підозри у кримінальному провадженні за № 62025050030000855 від 06.03.2025 у вчиненні кримінального правопо-рушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 Кримінального кодексу України, тобто у державній зраді, а саме у діянні, умисно вчиненому громадянином Укра-їни на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній та інформаційній безпеці Украї-ни шляхом переходу на бік ворога, надання представникам іноземної дер-жави допомоги в проведенні підіривної діяльності проти України в період збройного конфлікту в умовах воєнного стану. ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК Громадянин України Терстуях Іван Юрійович, 23.06.1994 р. н., уродже-нець смт Мангуш, Маріупольського району, Донецької області, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 26, 27 та 28 квітня 2025 року на 10:00 год до Третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Маріуполі) Територіального управління Державного бюро розсліду-вань, розташованого у місті Краматорську (м. Дніпро, вул. Сінових Стіль-ців, буд. 94) для вручення вам повідомлення про зміну раніше повідомле-ної підозри у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України та здійснення інших процесуальних дій у кримінально-му провадженні № 62025050030000855 від 06.03.2025 в якості підозрюва-ного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.
--	--	--

Повістка про виклик обвинуваченої до суду Октябрський районний суд м. Полтави викликає об-винувачену Бугайову Юлію Сергіївну, 08.03.1991 року народження, у судові засідання на 10 годину 00 хвилин 09 травня 2025 року, на 09 годину 40 хвилин 19 трав-ня 2025 року, на 13 годину 00 хвилин 29 травня 2025 року у справі № 554/2208/24 за обвинуваченням Буга-йової Юлії Сергіївни, у вчиненні кримінальних правопо-рушень, передбачених ч. 3 ст. 111-1, ч. 1 ст. 436-2 КК України. Місцезнаходження суду: м. Полтава, вул. Навроць-кого, 5 (зал судових засідань № 14), явка до суду обов'язкова. У разі неявки до суду з поважних причин, просимо повідомити про це суд. Суддя Тетяна СІЧОКНО	Повідомлення про підозру Косіновій (Мовчан) М.О. Косіновій (Мовчан) Марині Олександрівні, 18.05.1995 року народження, уродженці с. Григорівка, українці, громадянці України, колишньому директору ТОВ «Форпост Сіті», яка за-реєстрована за адресою: Запорізька область, Пологівський район, с. Григорівка, вул. Українська, буд. 14 Б, повідомляється про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, пе-редбаченого ч. 5 ст. 191 КК України за фактом того, що Косінова (Мовчан) М.О. всупереч вимогам ст. 40 Закону України «Про публічні закупівлі», достовірно знаючи, розуміючи наслід-ки та суспільно-небезпечний характер своїх дій, у результаті невиконання умов Договорів по здійсненню публічних закупівель №25-ЕЗ від 13.05.2020, №37-ЕЗ від 27.05.2020, №114-ЕЗ від 21.12.2020, №92-ЕЗ від 19.10.2021, №115-ЕЗ від 21.12.2020, №115-ЕЗ від 07.12.2021, № 4/ЕЗ, 78/ЕЗ та 84/ЕЗ, укладених з КП «Елуаш», діючи умисно, з корисливих мотивів, з ме-тою привласнення бюджетних коштів, не маючи наміру виконувати зобов'язання за Договорами, шляхом не постачання паливно-мастильних матеріалів у вигляді талонів, в період часу з 13.05.2020 по 22.04.2024, вчинила привласнення бюджетних коштів у великих розмірах, чим своїми умисними протиправними діями спричинила матеріальні шкоди в особливо ве-ликому розмірі юридичній особі КП «Елуаш», на загальну суму 14 684 653,20 грн. з ПДВ, у кримінальному провадженні №12024080000000217 від 01.05.2024 за ч. 5 ст. 191 КК України. Повний текст повідомлення про підозру у вчиненні вказаного кримінального правопорушення можливо отримати за адресою: м. Запоріжжя вул. Дмитра Апухтіна, 29 у старшого слідчого в ОВС СУ ГУНП в Запорізькій області Терещенко Оксани Вікторівни. ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК Косіновій (Мовчан) М.О. Підозрювана у кримінальному провадженні №12024080000000217 від 01.05.2024 за ч. 5 ст. 191 КК України громадянка України Косінова (Мовчан) Марина Олександрівна, 18.05.1995 року народження, зареєстрована за адресою: Запорізька область, Пологівський район, с. Григорівка, вул. Українська, буд. 14 Б, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, ви-кликється на 24.04.2025 року о 14 год. 00 хв., 25.04.2025 року о 14 год. 00 хв., 28.04.2025 року о 14 год. 00 хв. до слідчого управління ГУНП в Запорізькій області, яке розташоване за адресою: м. Запоріжжя, вул. Дмитра Апухтіна, 29 (до старшого слідчого в ОВС СУ ГУНП в Запорізькій області Терещенко Оксани Вікторівни), для отримання письмового повідомлен-ня про підозру та для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні №12024080000000217 від 01.05.2024.
--	--

Новоград-Волинський міськрайонний суд Житомирської області повідомляє, що підготовче судове засідання у кри-мінальному провадженні № 285/1169/25 (12024065530000212 від 30.06.2024) за обвинувальним актом відносно Сорочана Костянтина Миколайовича за ч. 2 ст. 199, ч. 2 ст. 209 КК України, відбудеться 28 квіт-ня 2025 року о 15 год. 00 хв. Резервна дата - 22.05.2025 року о 14 год. 00 хв. Повний текст повістки розміщений на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик, повідомлен-ня про підозру та відомості щодо підо-зрюваних, стосовно яких надано дозвіл на здійснення спеціального досудового роз-слідування». Суддя Тарас СТАШКІВ	Обвинувачена Шаригіна Олена Іванівна, 21 вересня 1967 року народження, громадян-ка України, уродженка м. Лисичанськ, Луган-ської області, яка проживає за адресою: Луг-анська область, м. Лисичанськ, вул. Белін-ського, 41, раніше не судима, Вам необхід-но з'явитися на 10 год. 00 хв. 01.05.2025, на 11 год. 00 хв. 13.05.2025 до Ужгородсько-го міськрайонного суду Закарпатської об-ласті, що знаходиться за адресою: м. Ужго-род, вул. Загорська, 53 (судді Зарева Н.І., Іва-нов А.П., Логойда І.В.), для проведення судо-вого розгляду у кримінальному проваджен-ні № 12023250000000158 від 13.04.2023, за ознаками складу кримінального правопо-рушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України. У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд мо-же здійснюватися за відсутності обвинува-ченого.	Повідомлення Касаційний кримінальний суд Верховного Суду повідомляє засудже-ну Кірічеву Катерину Валеріївну, що розгляд кримінального проваджен-ня за касаційною скаргою захисника Дубчака С.П., який діє в інтересах засудженої, на вирок Тернопільського міськрайонного суду Тернопіль-ської області від 12 серпня 2024 року та ухвалу Тернопільського апеля-ційного суду від 18 грудня 2024 року призначено на 14 годину 15 трав-ня 2025 року. Судове засідання відбудеться у Касаційному кримінальному суді Вер-ховного Суду за адресою: вул. Пилипа Орлика, 4а, м. Київ, 01043. Суддя Сергій ФОМІН	Повідомлення Касаційний кримінальний суд Верховного Суду повідомляє засудже-них Голобородька Ігоря та Ведуту Ігоря, що розгляд кримінального про-вадження за касаційною скаргою захисника Дзюби М. О. на вирок Ви-щого антикорупційного суду від 02 листопада 2022 року та ухвалу Апе-ляційної палати Вищого антикорупційного суду від 30 травня 2023 ро-ку щодо Голобородька І. В. та Ведути І. В., перенесено на 15:30 13 трав-ня 2025 року. Судове засідання відбудеться у Касаційному кримінальному суді Вер-ховного Суду за адресою: вул. Пилипа Орлика, 4-а, м. Київ, 01043. Суддя Станіслав ГОЛУБИЦЬКИЙ
		Повідомлення Мною, Фесік С.В., приватним нотаріусом Київського міського но-таріального округу, відповідно до ст. 63 ЗУ «Про нотаріат» цим ого-лошенням здійснюється виклик спадкоємців до майна спадкодав-ця Колеґасєва Євгена Георгійовича, померлого 02 квітня 2025 року. Прошу спадкоємців Колеґасєва Євгена Георгійовича звернутись до мене за адресою: місто Київ, вулиця Велика Васильківська, буд. 131, офіс 66.	

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Дніпровський апеляційний суд повідо-мляє, що розгляд апеляційної скарги проку-рора Сливи Р.М. на ухвалу Жовтневого ра-йонного суду м. Дніпропетровська про об-рання запобіжного заходу у вигляді взяття під варту від 20 березня 2025 року віднос-но Дудник Наталії Сергіївни, 08.09.1986 р.н., призначено на 16:30 30.04.2025 року. Судове засідання відбудеться в примі-щенні Дніпровського апеляційного суду м. Дніпро, вул. Харківська, 13. Суддя О.Ю.Іванченко	Південно-західне міжобласне тери-торіальне відділення Антимонопольно-го комітету України повідомляє, що ад-міністративною колегією Відділення 07.03.2025 розпорядженням №72/18-рп/к розпочато розгляд справи №72/17-25 відносно ТОВ «Тарагро-СГ» (ідентифіка-ційний код юридичної особи 41718499) та ФОП Телєпа Н.Р. (реєстраційний но-мер облікової картки платника податків 3314700257).	Повістка про виклик до суду Дніпровський апеляційний суд повідо-мляє, що розгляд апеляційної скарги проку-рора Барабаша Ю.М. на ухвалу Жовтнево-го районного суду м. Дніпропетровська про відмову в обранні запобіжного заходу у ви-гляді взяття під варту відносно Лешукової Ксенії Сергіївни, 28 квітня 1993 р.н., призна-чено на 11:30 28.04.2025 року. Апеляційний розгляд відбудеться в залі судових засідань Дніпровського апеляцій-ного суду (вул. Харківська, 13, м. Дніпро). Суддя О.Ю.Іванченко	ДЕРУН Каріна Анатоліївна, приватний но-таріус Білоцерківського районного нотарі-ального округу Київської області (Україна, 09117, Київська область, Білоцерківський район, місто Біла Церква, вулиця Млино-ва (колишня вулиця Гагаріна), будинок №24, приміщення №1, моб.тел.: + 38 (67) 317-91-95), повідомляє про відкриття спад-щини до майна померлої «24» лютого 2023 року, громадянки України – ОДНОРОГ Іри-ни Михайлівни, 17 вересня 1951 року наро-дження. Спадкоємці померлої викликають-ся до приватного нотаріуса для з'ясування повного кола спадкоємців.	Хортицький районний суд м. Запо-ріжжя викликає Білик Ніну Василів-ну, 12.04.1957 р.н., місце реєстрації: За-порізька область, Пологівський район, с. Виноградне, вул. Гришина, буд. 22, як обвинувачену за ч. 5 ст. 111-1 КК України у кримінальному проваджен-ні, внесеному до ЄРДР 20.08.2024 за № 22024080000001302, для участі у су-довому засіданні 29.04.2025 року о 14-00 год. за адресою суду: м. Запо-ріжжя, пр. Ювілейний, 33, каб. №3, тел: 097-28-48-208. Наслідки неприбуття обвинуваченого на виклик суду без поважних причин ви-значені ст. 139, 323 КПК України. Суддя Сидорова М.В.
---	---	---	---	---

ОГОЛОШЕННЯ

Запорізький районний суд Запорізької області викликає Чудака Віктора Валерійовича, 20.01.1988 р.н., зареєстрованого за адресою: Запорізька область, Василівський район, с. Велика Знам'янка, вул. Пушкіна, 16, проживаючого за адресою: Запорізька область, Василівський район, с. Велика Знам'янка, вул. Центральна, 212, обвинуваченого за ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, у судові засідання у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №1202400000000853 від 29.04.2024 (ЄУН 317/2944/24), що відбудеться 28.04.2025 о 13-00 год. в порядку спеціального судового провадження за адресою суду: 69602, м. Запоріжжя, вул. Істоміна,10, зал № 2.

Поважність причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. 138, 139, ч. 3 ст. 323 КПК України. У разі неможливості явки, особа, яка викликається, зобов'язана повідомити суд про причини неявки. З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження особа вважається повідомленою про її зміст.

Суддя Мінгазов Р.В.

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, Нікітенка Володимира Володимировича, 29.06.1996 р.н., зареєстроване місце проживання: Запорізька область, Бердянський район, смт Чернігівка, вул. Франка, буд. 2, у підготовче судові засідання, призначене на 02.05.2025 року о 10-45 год. (справа № 314/2718/24, **головуючий суддя Свідучович Н.М.**) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або інший документ, що посвідчує особу. З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Запорізький районний суд Запорізької області викликає Фоміна Олександра Олександровича, 06.01.1985 р.н., зареєстрованого та проживаючого: Запорізька область, Василівський район, м. Кам'янка-Дніпровська, вул. Голя, 132, обвинуваченого за ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, у судові засідання у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 1202400000000853 від 29.04.2024 (ЄУН 317/2944/24), яке відбудеться 28.04.2025 о 13-00 год. в порядку спеціального судового провадження за адресою суду: 69602, м. Запоріжжя, вул. Істоміна,10, зал № 2.

Поважність причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. 138, 139, ч. 3 ст. 323 КПК України. У разі неможливості явки, особа, яка викликається, зобов'язана повідомити суд про причини неявки. З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження особа вважається повідомленою про її зміст.

Суддя Мінгазов Р.В.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя повідомляє Романову Віру Олександрівну, 13.09.1960 р.н., що 14.04.2025 року в межах судового кримінального провадження ухвалено обвинувальний вирок за ч. 5 ст. 111-1 КК України та призначено покарання.

Вирок може бути оскаржений шляхом подання апеляційної скарги до Запорізького апеляційного суду через Жовтневий районний суд м. Запоріжжя протягом тридцяти діб з дня проголошення. Зі змістом вироку суду обвинувачена Романова В.О. може ознайомитись на офіційному сайті «Єдиний реєстр судових рішень» (<https://reestr.court.gov.ua/>) або отримати копію вироку особисто в суді на підставі відповідної заяви.

Суддя Стратій Є.В.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя повідомляє Висоцького Володимира Юрійовича, 28.01.1987 р.н., про те, що 21.04.2025 року в межах судового кримінального провадження 1-кп/331/221/2025 (ЄУН 331/58/24), внесеного до ЄРДР за № 22023050000004689 від 15.12.2023, ухвалено обвинувальний вирок за ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України (колаборційна діяльність) та призначено покарання. Вирок може бути оскаржений шляхом подачі апеляційної скарги до Запорізького апеляційного суду через Жовтневий районний суд м. Запоріжжя протягом тридцяти діб з дня проголошення. Зі змістом вироку суду обвинувачений Висоцький В.Ю. може ознайомитись на офіційному сайті «Єдиний державний реєстр судових рішень» (<https://reyestr.court.gov.ua/>) або отримати копію вироку особисто в суді на підставі відповідної заяви.

Суддя Клименко Л.В.

Повістка про виклик до суду

Заводський районний суд м. Запоріжжя викликає обвинувачену за ч. 3 ст. 111-1, ч. 5 ст. 111-1 КК України Фролову Олену Анатоліївну (адреса проживання: вул. Партизанська, 39, м. Василівка, Василівський район, Запорізька область) (кримінальне провадження № 332/4336/24) у судові засідання, що відбудеться 29.04.2025 о 14-00 год., 06.05.2025 о 14-00 год., 19.05.2025 о 14-00 год., 29.05.2025 о 10-00 год. за адресою суду: м. Запоріжжя, вул. Мирослава Симчича, 65, каб. 11-б. При собі мати паспорт. **Головуюча у справі суддя Завіновська А.П.**

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду передбачені ст. ст. 138, 323 КПК України.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає у підготовчі судові засідання Соломку Антона Олександровича, 18.11.1997 р.н., по справі № 1-кп/331/346/2025 (ЄУН 331/5530/24) обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 255, ч. 2 ст. 127, ч. 4 ст. 189 КК України, які відбудуться 30.04.2025 о 13-00 год., 06.05.2025 об 11-00 год., 13.05.2025 року о 13-00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 6.

Головуючий суддя Колюц Д.М.

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за його відсутності в порядку спеціального судового провадження.

Ленінський районний суд м. Запоріжжя (місцезнаходження суду: м. Запоріжжя, вул. Незалежної України, 1/2) викликає Шевлякову Наталію Сергіївну 15.05.1988 р.н., як обвинувачену, для участі у судовому засіданні 29.04.2025 року о 12-00 годині, 12.05.2025 року об 11-00 годині по кримінальній справі № 334/3977/24 провадження 1-кп/334/549/24 за обвинуваченням Шевлякової Н.С. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Суддя Філіпова І.М.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя викликає Карпичева Андрія Миколайовича, 11.07.1969 р.н., який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України, в судові засідання у кримінальному провадженні 1-кп/331/171/2025 (ЄУН 336/5273/22), яке відбудеться 01 травня 2025 року о 14-30 годині, 09 травня 2025 року о 09-00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вулиця Олександрівська, 6, зал судових засідань № 2.

Суддя Клименко Л.В.

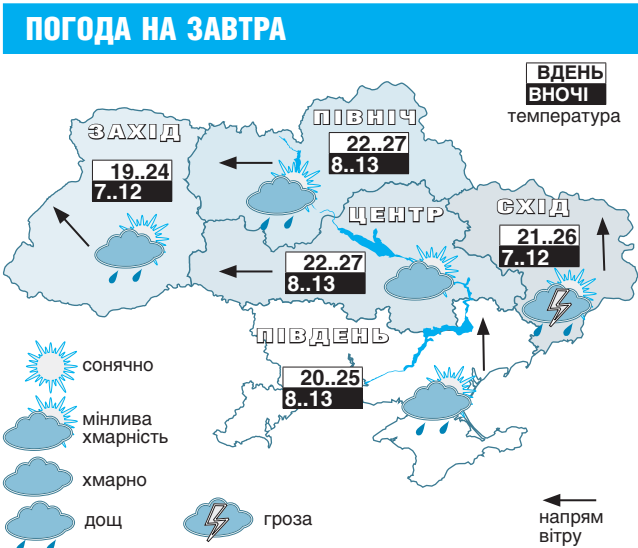
Ленінський районний суд м. Запоріжжя (місцезнаходження суду: м. Запоріжжя, вул. Незалежної України, 1/2) викликає Качанова Євгенія Геннадійовича, 01.09.1987 р.н., як обвинуваченого, для участі у судовому засіданні 01.05.2025 року о 14-30 год., 20.05.2025 року о 14-30 год. по кримінальній справі № 334/7085/24 провадження 1-кп/334/314/25 за обвинуваченням Качанова Є.Г. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Філіпова І.М.

Ленінський районний суд м. Запоріжжя (місцезнаходження: м. Запоріжжя, вул. Незалежної України, 1/2) викликає Усольцеву Людмилу Миколаївну, 01.01.1973 р.н., як обвинувачену, для участі у судовому засіданні 01.05.2025 року о 14-00 годині, 12.05.2025 року о 10-30 годині по кримінальній справі № 334/10336/23 провадження 1-кп/334/242/25 за обвинуваченням Усольцевої Л.М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України.

Суддя Філіпова І.М.

Обвинувачений Видиш Михайло Валерійович, 03.06.1991 р.н., відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в судові засідання на 10-30 год. 02.05.2025 року до Хортицького районного суду м. Запоріжжя (м. Запоріжжя, пр. Ювілейний, 33, каб. 4-а, **головуючий суддя Бредун Д.С.**) для проведення судового засідання у кримінальному провадженні № 22023080000000519 від 28.03.2023 за обвинуваченням Видиша М.В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 24 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8..+13	+22..+27	Черкаська	+7..+12	+22..+27
Житомирська	+8..+13	+22..+27	Кіровоградська	+7..+12	+22..+27
Чернігівська	+8..+13	+21..+26	Полтавська	+8..+13	+21..+26
Сумська	+8..+13	+21..+26	Дніпропетровська	+8..+13	+21..+26
Закарпатська	+6..+11	+19..+24	Одеська	+8..+13	+20..+25
Рівненська	+7..+12	+18..+23	Миколаївська	+9..+14	+21..+26
Львівська	+7..+12	+20..+25	Херсонська	+9..+14	+21..+26
Івано-Франківська	+7..+12	+20..+25	Запорізька	+8..+13	+20..+25
Волинська	+7..+12	+18..+23	Харківська	+7..+12	+21..+26
Хмельницька	+6..+11	+19..+24	Донецька	+7..+12	+21..+26
Чернівецька	+8..+13	+20..+25	Луганська	+6..+11	+19..+24
Тернопільська	+6..+11	+19..+24	Крим	+7..+12	+18..+23
Вінницька	+8..+13	+21..+26	Київ	+10..+12	+24..+26

УкрГідрометцентр

Повістка про виклик до суду

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинуваченого за ч. 5 ст. 111-1 КК України, Нарбекова Антона Сергійовича, 27.01.1984 р.н., зареєстроване місце проживання: Запорізька область, Мелітопольський р-н, смт Приазовське, вул. Центральна, 67, у судові засідання на 11-00 год. 02.05.2025, на 11-00 год. 12.05.2025, на 10-00 год. 04.06.2025 (справа №314/5681/23) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова,4.

Головуючий суддя Капітонов Є.М.

З моменту опублікування повістки про виклик у ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Жовтневий районний суд м. Запоріжжя повідомляє Маковецьку Ганну Миколаївну, 31.08.1991 р.н., що ухвалою суду від 24.02.2025 постановлено здійснювати спеціальний судовий розгляд відносно неї (in absentia) у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 12022052770003173 від 06.10.2022, та викликає Маковецьку Г.М., як обвинувачену за ч. 1 ст. 436-1 КК України у судові засідання по справі № 1-кп/331/280/2025 (ЄУН 331/2850/24), яке відбудеться 01.05.2025 року о 09-00 год., 05.05.2025 року о 15-30 год., 16.05.2025 року об 11-00 год. за адресою: м. Запоріжжя, вулиця Олександрівська,6. **Суддя Колюц Д.М.**

Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за його відсутності в порядку спеціального судового провадження.

Повістка про виклик до суду

Відповідно до ч. 8 ст. 135 КПК України у підготовче судові засідання по кримінальному провадженню № 336/2198/25, пр.1-кп/336/979/2025, на 02.05.2025 року на 10-00 годину до Шевченківського районного суду м. Запоріжжя за адресою: м. Запоріжжя, вул. Чарівна,117-А (зал № 10), викликається обвинувачений Шульга Олександр Олексійович, 25.07.1956 р.н (остання відома адреса реєстрації: Донецька область, Амвросіївський район, село Улянівське, вул. Леніна, буд. 89) за ознаками скоєння злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України (<https://reyestr.court.gov.ua/Review/110247716>).

Поважні причини неприбуття особи до суду та наслідки зазначені у ст. 138, 139 КПК України. Обвинувачений зобов'язаний заздалегідь повідомити про неможливість прибуття. З опублікуванням оголошення обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи.

Суддя Павло Коваленко

Обвинувачений Бутенко Сергій Олександрович, 07.12.1983 р.н., відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в судові засідання на 13-10 год. 01.05.2025 року до Хортицького районного суду м. Запоріжжя (м. Запоріжжя, пр. Ювілейний, 33, каб. 4-а, **головуючий суддя Бредун Д.С.**) для проведення судового засідання у кримінальному провадженні №22023080000000520 від 28.03.2023 за обвинуваченням Бутенко С.О. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.